

Ковылева Юлия Эдуардовна

канд. пед. наук, заместитель директора по УВР

ГБОУ СОШ с углубленным изучением

иностраннных языков №1302

г. Москва

ПОЭТАПНОЕ ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ: ТАКСОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

***Аннотация:** в статье раскрывается возможность оценки уровня сформированности личностных УУД на основе таксономического подхода с помощью методик оценки уровня сформированности учебной деятельности и таксономии учебных задач, разделенных по операционной структуре.*

***Ключевые слова:** универсальные УУД, регулятивные УУД, оценка уровня сформированности учебной деятельности, таксономия учебных задач.*

Изменения, происходящие в современной социальной жизни, а именно скорость обновления системы научных знаний, возрастание информационного объема, усложнение содержания учебного материала школьного образования – все это требует другого подхода к образованию. На первый план сегодня выходят образовательные результаты надпредметного, общеучебного характера. В средней школе, изучая разные предметы, ученик на уровне возможностей своего возраста должен освоить способы познавательной, творческой деятельности, овладеть коммуникативными и информационными умениями, быть готовым к продолжению образования.

Большинству из учителей предстоит перестраивать мышление исходя из новых задач, которые ставит современное образование. Реализуя новый стандарт, каждый учитель должен выходить за рамки своего предмета, задумываясь, прежде всего, о развитии личности ребенка, необходимости формирования универсальных учебных умений, без которых ученик не сможет быть успешным ни на следующих ступенях образования, ни в профессиональной деятельности [1].

Роль учителя, таким образом, существенно изменяется в части понимания смысла процесса обучения и воспитания. Теперь учителю необходимо выстраивать процесс обучения не только как процесс усвоения системы знаний, умений и компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и других ценностей.

В связи с этим перед современной школой остро стоит проблема формирования универсальных учебных действий (УУД) на всех ступенях обучения.

Универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

К универсальным учебным действиям, которыми должен овладеть каждый школьник, относят:

- личностные;
- познавательные;
- коммуникативные;
- регулятивные

При этом регулятивные УУД отражают способность обучающегося строить учебно-познавательную деятельность, учитывая все её компоненты: цель, мотив, прогноз, средства, контроль, оценку. Остановимся на компонентах учебной деятельности:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;

- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;
- волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий [4].

Новые требования к образовательным результатам требуют новых подходов к их проектированию и оценке. В настоящее время в школах широко используются балльные и критериальные системы, позволяющие оценить предметные знания и отчасти познавательные УУД.

При подходе к проектированию и оценке регулятивных и личностных результатов каждого ученика требуются другие подходы, одним из которых является таксономический.

В связи с этим, нам кажется логичной разработка подхода, основанного на таксономии учебных задач. Одной из наиболее развернутых является таксономия учебных задач, разделенных по операционной структуре, то есть по операциям, необходимым для их выполнения. Опираясь на таксономию Д. Толлинговой [3], выделяющую 5 категорий, содержащих 27 типов учебных задач, мы соотнесли познавательные учебные действия с конкретными учебными задачами, то есть с конкретными операциями, необходимыми для их выполнения.

При оценке уровня сформированности регулятивных УУД целесообразно использовать методику Г.В. Репкиной, Е.В. Заики [2].

Объединение этих методик позволяет поэтапно формировать регулятивные учебные действия – целеполагание, контроль, оценку. В таблице 1 соотнесены уровни и показатели сформированности этих УУД и типы учебных задач, необходимых на каждом этапе.

Регулятивные УУД. Целеполагание, контроль, оценка. Уровни, показатели сформированности, учебные задачи, необходимые для формирования

Уровень сформированности	Показатель сформированности	Учебные задачи, необходимые для формирования
1 уровень – отсутствие	Предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично. Может принимать простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели – требования). Ученик не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок. Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности оценивать свои действия – ни самостоятельно, ни по просьбе учителя	<ul style="list-style-type: none"> – задачи по узнаванию; – задачи по воспроизведению отдельных фактов, чисел, понятий; – задачи по воспроизведению дефиниций, норм, правил; – задачи по перечислению и описанию фактов (исчисление, перечень и т. п.); – задачи по выявлению фактов (измерение, взвешивание, простые исчисления и т. п.).
2 уровень – принятие практической задачи, контроль на уровне произвольного внимания, адекватная ретроспективная оценка	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется. Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий. Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	<ul style="list-style-type: none"> – задачи по распределению (категоризация и классификация); – задачи по индукции; – задачи по дедукции; – задачи по абстракции, конкретизации и обобщению.
3 уровень – переопределение познавательной задачи в практическую, потенциальный контроль на уровне произвольного внимания, оценка неадекватная прогнозическая	Принимает и выполняет только практические задачи, в теоретических задачах не ориентируется. Ученик осознаёт правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их; исправляет и объясняет ошибки. Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения	<ul style="list-style-type: none"> – постановка вопросов и формулировка задач или заданий; – задачи по обнаружению на основании собственных наблюдений (на сенсорной основе); – задачи по разбору и структуре (анализ и синтез); – задачи по сопоставлению и различению (сравнение, разделение); – задачи по перечислению и описанию процессов и способов действий.

	известных ему способов действий.	
4 уровень – принятие познавательной цели, актуальный контроль на уровне произвольного внимания, оценка потенциально-адекватная прогностическая	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи. При выполнении действия ученик ориентируется на правило контроля и успешно использует его в процессе решения задач, почти не допуская ошибок. Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности для её решения, учитывая изменения известных ему способов действий	– задачи по разработке обзоров, конспектов, содержания и т. д.; – задачи по практическому приложению; – задачи по доказыванию (аргументацией и проверке (верификации)); – задачи по переносу (трансляция, трансформация); – задачи по оценке
5 уровень – переопределение практической задачи в познавательную, потенциальный рефлексивный контроль, оценка актуально-адекватная прогностическая	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней. Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает это и пытается внести коррективы. Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая изменения известных способов действия	– решение проблемных задач и ситуаций; – задачи по обнаружению на основании собственных наблюдений (на сенсорной основе); – задачи по изложению (интерпретация, разъяснение смысла, значения, обоснование).
6 уровень – самостоятельная постановка учебных целей, актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы. Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	– задачи по обнаружению на основании собственных размышлений (на рациональной основе); – задачи по выявлению взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т. п.).

Поэтапное формирование регулятивных УУД позволяет своевременно внести коррективы в образовательный процесс, что в итоге дает возможность решить одну из основных проблем современного образования – развитие у школьника способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и

компетенции, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, включая сложные для школьника универсальные учебные действия – целеполагание, контроль, оценку.

Список литературы

1. Бурменская Г.В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение. – 2014. – 159 с.

2. Репкина Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.

3. Толлингерова Д. Психология проектирования умственного развития детей / Д. Толлингерова, Г. Голоумова, Г. Канторкова. – М.: Прага, 1994. – 48 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ №373 от 06 октября 2009 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m373.html