



*Кутбиддинова Римма Анваровна*

канд. психол. наук, доцент

*Пек Екатерина Анатольевна*

студентка

ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»

г. Южно-Сахалинск, Сахалинская область

## **РОЛЬ РОДИТЕЛЬСКИХ ДИРЕКТИВ В ФОРМИРОВАНИИ АВТОНОМНОСТИ-ЗАВИСИМОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* в данной статье приводятся результаты эмпирического исследования влияния родительских предписаний на формирование у студентов стратегий поведения в учебной деятельности. Выявлены типы стилей учебной деятельности студентов и установлена корреляционная связь с тремя родительскими директивами.

*Ключевые слова:* родительские предписания, директивы, автономность, зависимость, стиль учебной деятельности, студенты, преподаватель.

Влияние семьи на формирующуюся личность ребенка – бесспорно. Болезненный опыт семейных отношений отягощает внутренний мир ребенка, создает постоянное внутреннее напряжение [1, с. 102]. Неблагоприятные семейные взаимоотношения приводят к личностной деформации, возникновению интрапсихических конфликтов, и как результат к психосоматическим проявлениям.

В статье раскрываются результаты эмпирического исследования родительских директив и их влияния на формирование автономности-зависимости в учебной деятельности студентов вуза.

Многие родители не осознают значимость того, что они посыпают ребенку в верbalной и неверbalной форме, выражая отношение к нему, к окружающим и к миру в целом. Родительские предписания или директивы, обличенные в словесную форму, сказанные в сильном психоэмоциональном возбуждении, могут

иметь разрушительный характер для ребенка. Зарубежные ученые, последователи трансактного анализа (Р. и М. Гулдинги) описывают в своих работах следующие типы родительских предписаний: «Не будь ребенком», «Не чувствуй себя хорошо», «Не делай», «Не достигай успеха», «Не взрослей», «Не живи», «Не будь лидером», «Не будь близким», «Не будь самим собой», «Не принадлежи», «Не чувствуй», «Не думай» [1].

Установки, полученные в детском возрасте под влиянием родительских предписаний, оказывают влияние и на учебную деятельность. Можно выделить два стиля учебной деятельности: «автономный» и «зависимый». Здоровая, «автономная» личность в учебной деятельности характеризуется как самостоятельная, инициативная, ответственная и уверенная в собственных силах, способная к самосовершенствованию. В студенческие годы «автономные личности» характеризуются высоко развитыми волевыми качествами: целеустремленностью, настойчивостью, развитым самоконтролем. Это уверенные в себе студенты, способные к самостоятельному выполнению заданий, отличающиеся высоким уровнем ответственности.

Студенты, имеющие высокие показатели по шкале «зависимость» в учебной деятельности, отличаются репродуктивными видами деятельности, достаточно успешно справляются с тем, что предъявляет преподаватель, но не проявляют самостоятельности и инициативности. Как правило, у таких студентов ригидное мышление и низкий уровень толерантности к неопределенности.

Условно, можно выделить третий стиль учебной деятельности – «неопределенный». Студенты, имеющие «неопределенный» стиль, не относятся ни к «автономным», ни к « зависимым », у них особенности проявляются в одинаковой степени, сбалансированно.

Учет стилей учебной деятельности студентов позволит преподавателю индивидуально подходить к выбору способов педагогического воздействия на них. К примеру, студенту автономного типа крайне нежелательно давать постоянные рекомендации и указания, это может привести к противоположному эффекту или

ослаблению учебной мотивации. Тем временем, со студентом, имеющим «зависимый» тип стратегии в учебной деятельности, опекающее поведение преподавателя будет приводить к успешному выполнению учебной деятельности [2].

Следует отметить, что выбор действенных стратегий в педагогическом взаимодействии, подразумевает конкретных решений. Например, опекающее поведение со стороны преподавателя, следует использовать как временный способ, планируя при этом перевод студента со ступени «зависимости» на ступень «автономности». Наблюдается связь между формированием у студента качества «зависимого» и применение педагогом методов авторитарного управления. От деятельности преподавателя зависит реализация личного подхода в ходе обучения и успешность учебной деятельности студентов.

С целью эмпирического изучения роли родительских предписаний в формировании «автономности-зависимости» студентов в учебной деятельности, нами было проведено исследование. Испытуемыми выступили студенты 1–4 курсов, направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология образования». Всего участвовало 40 человек в возрасте от 18 до 23 лет.

В ходе исследовательской работы были использованы следующие психодиагностические методики:

- авторская анкета по изучению родительских директив (Р.А. Кутбиддина, Е.А. Пек);
- методика «автономность – зависимость» (Г.С. Прягина);
- методы математической статистики:  $r_{xy}$  критерий линейной корреляции Пирсона.

Проанализировав эмпирические данные, мы установили, что 16 человек (40%) принадлежат к стилю «автономных». 15 человек (37,5%) относятся к «зависимым» для них характерны действия по готовому шаблону и в привычных условиях. Им не редко требуется помочь со стороны, они не всегда в состоянии сами решить вставшую перед ними проблему. 9 человек (22,5%) можно отнести к «неопределенным» им свойственны качества, как первого, так и второго типа.

Среди видов родительских предписаний доминирующими стали: «Не делай» (81); «Не будь ребенком» (39); «Не чувствуй» (24); «Не достигай успеха» (20); «Не думай» (20). Как видно из эмпирических данных, сами родители дают своим детям установки на не успешность в делах и зависимость.

Математическая обработка данных позволила установить значимые корреляционные связи между родительскими предписаниями и стилями учебной деятельности студентов.

Родительское предписание «не достигай успеха» значимо коррелирует с показателями стиля «зависимости» в учебной деятельности (0,32). Данное предписание формируется, когда родители недовольны результатами деятельности своего ребенка. Успехи в этом случае преуменьшаются или игнорируются, а родители говорят: «Ты все делаешь неправильно!».

Значимая корреляция обнаружена со шкалой «не будь самим собой» и стилем «зависимости» в учебной деятельности (0,36). Человек несущий в себе такую родительскую директиву, как правило, не удовлетворен собой, живет в состоянии внутреннего конфликта и невроза. Родители в таком случае говорят: «Будь похожим на...», «Стремись к идеалу» и т. д.

С родительской директивой «не думай» (0,30) обнаружена взаимосвязь, чаще всего проявляется в требованиях не умничать, не рассуждать, лишая ребенка, таким образом, возможности решить вставшую перед ним проблему рациональными средствами («Не думай об этом, забудь», «Это не важно» и т. д.).

В целом, если родители желают воспитать психически здорового человека, самостоятельного, ответственного гражданина общества, тогда они должны тщательно следить за тем, что они говорят своим детям, особенно в раннем, дошкольном и младшем школьном возрасте. Результаты исследования показали, что были испытуемые, которые поучали от родителей самую опасную директиву «Не живи», что приводит человека к аутоагрессивным, деструктивным формам поведения. Родители в этом случае говорят: «Лучше бы я тебя аборттировала», «Зачем ты родился на мою голову...» и т. д.

Можно сделать вывод, что влияние родительских директив играют значимую роль на формирование автономности-зависимости в учебной деятельности, между показателями родительских директив и стилями учебной деятельности существует прямая коррекционная связь: если родители будут выражать, вербально или не вербально такие родительские предписания как «не думай», «не достигай успеха», «не будь самим собой», то это может крайне отрицательно отразиться на мотивационной сфере в учебной деятельности.

### ***Список литературы***

1. Кутбиддинова Р.А., Пек Е.А. Роль родительских предписаний в формировании суицидальных намерений у студентов [Текст] // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: Сборник научных трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции 31 января 2015 г.: в 10 ч. Часть X / Под общ. Ред. М.Г. Петровой. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2015. – С. 71–75.
2. Россова Ю.И. Трухманова, Е.Н. Родительские директивы и ошибки в общении с ребенком [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/09\\_2010/10.pdf](http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/09_2010/10.pdf)
3. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика [Текст]. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.