

Шабалина Елена Петровна

канд. пед. наук, доцент

Никитин Юрий Алексеевич

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина»
г. Бийск, Алтайский край

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

***Аннотация:** в данной статье авторами рассматривается соотношение проблемного обучения с научно-исследовательской работой студентов в вузе. Описываются методы проблемного обучения при организации учебных занятий с целью формирования основ исследовательской деятельности.*

***Ключевые слова:** личность, субъект, проблемное обучение, условия, обучение, исследовательская деятельность.*

Одним из основных видов деятельности студентов является научная деятельность. Этот вид деятельности вызывает наибольшее затруднение, так как в основной массе студенты встречаются с ним впервые. Поэтому это представляет реальную проблему не только для студентов, но и для преподавателей.

Основная трудность заключается в том, что нельзя научить «заниматься наукой». Не существует алгоритмов, правил определяющих эту деятельность в полной мере.

Процесс научного исследования в этом смысле близок к творческой деятельности, которую нельзя выполнить по образцу.

Основной задачей преподавателя является создание условий для формирования представлений о научной деятельности [4; 5]. В основе научной работы лежит исследовательская деятельность, а структура исследовательской деятельности сходна со структурой проблемного обучения. То есть, применяя методы проблемного обучения при организации занятий можно заложить основы для

формирования представлений об исследовательской деятельности. Это значительно облегчит дальнейшую самостоятельную деятельность студентов в рамках научной работы.

Студенты будут иметь представление о научном познании, творческом усвоении учебного материала, обучении методикам и средствам самостоятельного решения научных и технических задач, навыкам работы в коллективе и т. д. [3; 4].

Студенты с первого курса принимают участие в конференциях, составляют обзоры научных журналов, готовят доклады, сообщения, рефераты, курсовые работы. Во время выполнения курсовых работ студент делает первые шаги к самостоятельному научному творчеству. Учится работать с научной литературой по проблеме исследования, приобретает навыки отбора и анализа необходимой информации. В исследовательской работе студент проявляет познавательный интерес к проблеме, способность и умение поставить гипотезу, провести эксперимент, сделать выводы и сравнить их с другими данными [2].

На следующем этапе обучения требования к научно-исследовательской работе студентов возрастают, и написание работы превращается в творческий процесс. Повышая требования к курсовой работе, вуз способствует развитию студента как исследователя.

Познавательные действия субъекта в условиях проблемной ситуации протекают не только в логической форме, они имеют и психологический аспект. Учебно-исследовательская деятельность определяется структурой проблемного обучения, имеет общие черты с логикой научного исследования. Студент осуществляет поиск путем анализа имеющихся условий и актуализации знаний, которыми он располагает, строит гипотезу и согласно ей составляет ход решения, которое подвергает контролю, вносит коррективы.

Основным структурным элементом проблемного обучения является проблемная ситуация.

В ходе разрешения проблемной ситуации выделяются основные данные – условия задачи – и вводятся переменные, далее проектируются результаты, строится гипотетическое решение, происходит поиск эвристических методов и определяется стратегия решения. Полученные результаты анализируются, осуществляется корректировка допущенных ошибок и неточностей и вновь формулируется рабочая цель и задачи.

Следует отметить, что логика учебного познания сравнительна с логикой научного познания, что является подтверждением следующий алгоритм:

- поисковый этап (выделение из учебного материала вопросов для проблемной ситуации);
- аналитический этап (анализ фактических знаний студентов);
- подготовительный этап;
- определяющий этап (диагностика возможной оценки создавшейся ситуации);
- разрешающий этап (определение возможных путей разрешения противоречия);
- методологический этап [1].

Однако полностью реализовать эту схему на занятиях удастся далеко не всегда (например, противоречие еще не нашло своего разрешения в науке, зачастую для обучаемого бывает непосильным прогнозирование результата), однако она является ориентиром, к которому надо стремиться.

Исходя из этого, основы исследовательской деятельности необходимо закладывать у студентов уже с первого курса, чтобы научное исследование не составляло трудности в дальнейшем.

Таким образом, качественная подготовка специалистов в вузе включает в себя самостоятельное решение исследовательских задач и приобретение научного опыта по профилю подготовки.

Список литературы

1. Никитин Ю.А., Никитина Е.Ю. Профессиональное становление будущего учителя технологии // Технологическое образование и устойчивое развитие региона. – 2012. – Т.2. – №1 (8). – С. 124–130.
2. Шабалина Е.П. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества образования // Управление качеством образования, продукции и окружающей среды: Материалы 5-й Всероссийской научно-практической конференции 29 сентября – 01 октября 2011 года / Под ред. д-ра техн. наук, профессора А.Г. Овчаренко. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2011. – С. 35–37.
3. Шабалина Е.П. Образовательная среда вуза как фактор адаптации студентов-первокурсников // Современная наука. Новые перспективы. Сборник научных докладов. Sp. z o.o. «Diamond trading tour». – Warszawa, 2014. – С. 22–25.
4. Шабалина Е.П. Самостоятельная работа студентов заочной формы обучения как фактор повышения профессиональной компетентности // Развитие личности в образовательном пространстве: Труды 12-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию ФГБОУ ВПО «АГАО» (Бийск, 28 марта 2014 г.): в 2-х частях. Часть 1 / Алтайская гос. академия обр-я им. В.М. Шукшина. – Бийск: ФГБОУ ВПО «АГАО», 2014. – С. 170–175.
5. Шабалина Е.П. Развитие профессионального самоопределения талантливой молодежи через организацию научно-исследовательской работы // Научные исследования: информация, анализ, прогноз: монография / Н.Б. Андренов, Н.Ю. Давыдова, А.Б. Измайлова [и др.]; под общей ред. профессора О.И. Кирикова. – Книга 43. – Хмельницкий: ХИСТ ОМУРЧ «Украина». – Москва: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2014. – С. 186–199.