

Иванова Людмила Владимировна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный

педагогический университет»

г. Челябинск, Челябинская область

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИОКУЛЬТУРНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ

Аннотация: как отмечает автор данной статьи, требования общества – это развитие творческих способностей личности: развитие поэтапных, постепенно усложняющихся заданий для студентов открывают нестандартные способы решения проблем, что позволяет молодым специалистам успешно самоопределяться.

Ключевые слова: творчество, активность, социализация, самоопределение, социокультурное.

В динамичном обществе остро стоит проблема жизненных ориентиров и формирование творческой личности, умеющей найти себя в жизни, становится особенно значимой. Проблема как бы распадается на ряд составляющих: творческая личность, самоопределение, социокультурное самоопределение, и смежные с ними понятия; мотивы и удовлетворение потребностей, развитие интересов и ценностных ориентации; условия, механизмы и направления формирования, поиск смысла и становление позитивной, самостоятельной и само реализующейся личностью в современном мире.

Социокультурное самоопределение – это не просто самоопределение человека в культуре. Это, прежде всего, осознание человеком определённой позиции, определяющей отношение «Человек-Мир». По С.Л. Рубинштейну, самоопределением является способность человека не только находиться в определённом отношении к лицу и определяться им, но и активно относиться к нему, самому

определять это своё отношение. Именно такая активность характеризует человека как субъекта жизни, как носителя культурных традиций и ценностных идеалов [8].

Решение вопроса о том, как входящий в культуру молодой человек преломляет и отражает социокультурные нормы, определяет свою инициативную ответственную позицию относительно социально значимых проблем, ценностей и смыслов жизнедеятельности, выбирает стратегию поведения. Формируя собственную картину мира, то есть самоопределяется. Этот вопрос является важным для научного и психолого-педагогического сообщества. Он предопределил появление целого ряда работ философской, психологической и социальной направленности, исследующих самоопределение не в контексте социального «давления» или педагогического «воздействия», а как активную творческую, инициативную включенность растущего человека в процесс «само созидания». Происходит самостоятельный, творческий выбор норм культурного поведения, регулирующего отношения в социальных общностях различного типа. Самоопределение определяется сознательным поведением, предполагающим определенную степень психологической, гражданской зрелости человека.

Формирование картины мира у молодого человека, с учетом принципов культур подобности, индивид подобности является необходимым для разрешения социокультурного вопроса о первичности и сочетаемости таких факторов как: инициативности и ответственность, индивидуализация и социализация. А также, таких социальных институтов как семья, подростковые и молодежные сообщества, учреждения основного и дополнительного образования, информационное пространство и социум в целом.

Реализация психолого-педагогической поддержки проявления молодыми людьми социально востребованных молодежных инициатив позитивно повлияет на становление у них адекватному, творческому ответственному поведению, а это актуально в современных социокультурных условиях. При создании соответствующих психолого-педагогических и организационно-педагогических условий у молодежи, начиная с подросткового и старшего школьного возраста:

– повышается творческая инициативность в момент актуализации лично и социально значимых проблем;

– формируется умение разрабатывать и реализовывать индивидуальную траекторию образования с целью повышения собственной компетентности в решении стоящей перед ними задачи;

– значительно возрастает ответственность за собственные поступки и коллективные проекты, способность к сотрудничеству и партнерству с другими людьми, причем разных возрастов;

– формируется системное видение социокультурного окружения, его потребностей и возможностей, актуальных и перспективных проблем, требующих личного вмешательства и конструктивного разрешения со стороны растущего поколения [6].

В отечественной психологии проблема самоопределения рассматривается в работах Л.И. Божович, А.В.Мудрук, А.В. Петровского, В.И. Гинзбурга, В.Ф. Сафина, Г.П. Нилова, М.И. Руткевича, С.П. Крягжде и др. Методологические основы подхода к проблеме самоопределения были заложены С.Л. Рубинштейном. Он рассматривал самоопределение в контексте проблемы самоопределения личности. В статье «Психологический аспект самоопределения личности» Сафин В.Ф. и Ников Г.П. пишут: «Самоопределение, понимаемое как самодетерминация, представляет собой, собственно говоря, механизм социальной детерминации, которая не может действовать иначе, как будучи активно преломленной самим субъектом. Проблема самоопределения, таким образом, есть узловая проблема взаимодействия индивида и общества, в которой как в фокусе высвечиваются основные моменты этого взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания (шире – психики) и роль собственной активности субъекта в этой детерминации» [7].

По К.А. Абульхановой-Славской, «самоопределение – это осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отноше-

ний. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений (к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим его членам), зависит самоопределение и общественная активность личности» [1].

В психологическом плане самоопределившаяся личность – это «субъект, осознавший, что он хочет (цели жизненные планы, идеалы), что он может (свои возможности, склонности, дарования), что он есть (свои личностные и физические свойства), что от него хочет или ждет коллектив, общество; субъект, готовый функционировать в системе общественных отношений. Самоопределение, таким образом, это «относительно самостоятельный этап социализации, сущность которого заключается в формировании у индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества» [7].

А.В. Мудрик в качестве двух взаимосвязанных механизмов самоопределения рассматривает приспособление (идентификацию, связанную со становлением социальной сущности человека), и обособление, которое он трактует как «процесс автономизации человека в обществе». Другими словами, самоопределение личности предполагает как усвоение накопленного человечеством опыта, который в психологическом плане «Я» протекает как подражание и идентификация (уподобление), так и формирование у индивида неповторимых, только ему присущих свойств, которое протекает как персонификация (обособление). Идентификация вслед за подражанием выступает ведущим началом, обуславливая персонификацию личности. Вот почему идентификация и персонификация является двуединым процессом и механизмом самоопределения» [3].

В.Ф. Сафин и Г.П. Ников считают движущей силой самоопределения личности противоречия между «хочу» и «могу», «которые трансформируются в «я обязан и иначе не могу». Исходя из этого они утверждают, что «соотнесение данных элементов, т.е. самооценка, рядом с идентификацией является вторым механизмом для самоопределения личности, без которого невозможна персонификация. При их взаимодействии первый механизм по преимуществу обслуживает

поведенческий аспект самоопределения, второй – когнитивный. Иными словами, конкретная форма проявления самосознания – самооценка – по отношению к «Я-концепции» выступает как оценочный аспект, тогда как по отношению к самоопределению в принципе выступает как его когнитивный аспект, один из механизмов, и поэтому она является внутренним условием саморегуляции поведения» [3].

Л.И. Божович, характеризуя потребность в самоопределении «рассматривается как потребность в формировании определенной смысловой системы, в которой слиты представления о мире и о себе самом. Формирование этой смысловой системы подразумевает нахождение ответа на вопрос о смысле своего собственного существования» [2].

И.В. Дубровина, в свою очередь, пишет о том, что «основным психологическим новообразованием раннего юношеского возраста следует считать не самоопределение как таковое (личностное, профессиональное, шире – жизненное), а психологическую готовность к самоопределению, которая предполагает: а) сформированность на высоком уровне психологических структур, прежде всего самосознания; б) развитость потребностей, обеспечивающих содержательную наполненность личности, среди которых центральное место занимают нравственные установки, ценностные ориентации и временные перспективы; в) становление предпосылок индивидуальности как результат развития и осознания своих способностей и интересов каждым старшеклассником. Вместе с тем, психологическая готовность войти во взрослую жизнь и занять в ней достойное человека место предполагает не завершённые в своем формировании психологические структуры и качества, а определенную зрелость личности, заключающуюся в том, что у старшеклассника сформированы психологические образования и механизмы, обеспечивающие ему возможность (психологическую готовность) непрерывного роста его личности сейчас и в будущем» [4].

Изучение процессов формирования социокультурного становления и позиционирования личности в современных условиях становится основой к понима-

нию сегодняшнего состояния культуры образования и его роли в создании психолого-педагогических условий для поддержки молодых людей в процессе проявления и реализации ими молодежных инициатив.

Ценности в конечном варианте обнаруживают как содержательную, так и динамическую специфичность, проявляющуюся в том, что это период осознанного выхода за границы социальности в социокультурное пространство ценностей, принятие их как абсолютных, как смысложизненных, как актуализирующих выбор поступков, жизненного пути и поиск смысла жизни.

Целенаправленная работа по формированию и развитию осознанной творческой активности личности в юности является не только условием успешности профессионального и личностного самоопределения, но и одним из факторов развития самостоятельной и активной личности подрастающего поколения как субъекта личностных и общественных преобразований в современном мире.

1. Для психологов эта проблема должна быть одной из самых насущных, и решаться она должна посредством осознания себя, своих возможностей и мировоззренческих позиций. Профессиональная деятельность, при условии выраженности социокультурной системы ценностей, может помочь человеку справиться с негативными в социокультурном отношении явлениями современной жизни и

Список литературы

2. сделать мир чище и добрее.

3. Список литературы

4. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 1980. – 335 с.

5. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1978. – №4; 1979. – №2, 4.

6. Гинзбург М.И. Личностное самоопределение как психологическая проблема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.voppsy.ru/issues/1988/882/882019.htm.

7. Дубровина И.В., Реан А.А. Психология подростка. Самое полное руководство для психологов, педагогов и родителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. log-in.ru/books/psikhologiya-dubrovina-i-v-obshaya-psikhologiya/](http://www.log-in.ru/books/psikhologiya-dubrovina-i-v-obshaya-psikhologiya/)

8. Иванова Л.В. Развитие творческой активности как предпосылка успешной социализации студентов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №12.2. – С. 68–74.

9. Мудрик А.В. Социализация человека. – М., 2004.

10. Мудрик А.В. Современный старшеклассник: проблемы самоопределения [Текст]. – М., 1977.

11. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 416 с.