

Айбашев Муратбек Жолдошевич

канд. экон. наук, доцент

Ошский государственный университет

г. Ош, Кыргызская Республика

ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация: в данной статье автор исследует особенности экономического развития Кыргызской Республики. В работе также представлен анализ факторов, которые стали для национальной экономики Кыргызстана провальными. В заключение автор отмечает, что Кыргызской Республике следует выбрать путь опережающего развития экономики.

Ключевые слова: независимость страны, хозяйствующие субъекты, колхозы, совхозы, конституция, эффективный механизм контроля, гражданское общество, стратегия развития Кыргызстана.

После обретения Кыргызстаном независимости по стечению обстоятельств, сложившейся в девяностые годы, необходима была поиск собственного пути дальнейшего развития. В этой связи, после принятия проекта конституции легендарным парламентом в 1993 году и передачи власти первому президенту Кыргызской республики. Были продолжены параллельно с Россией политические преобразования, в результате которой, были раздроблены все хозяйствующие субъекты на неэффективные, мелкие частные собственности. Затем, были безжалостно разграблены. В колхозах и совхозах раздавались земли, животные, сельхозтехника и т. д. Несмотря на попытки, все-таки большие куски были урваны теми, кто занимал значительные посты и должности. Эти счастливицы и образовали первый пласт национальной элиты, которые по мере обогащения образовали олигархию и до сих пор не исчезают с политической сцены. Так называемая новые представители власти прямо пропорционально богатству начала вмешиваться в политику страны, поэтому в таком виде как 1993 году конституция не была принята, она была переделана в угоду правящей части олигархии. Затем

еще хуже начало слияния криминалитета с олигархией. Потому что, только гарантия криминальных структур и высокое положение в обществе обеспечивало сохранность приобретенной материальной ценности. Эти факторы привели к конфликтной ситуации в государстве, усиливало недовольство граждан, в результате произошли две революции и были изгнаны два президента страны.

Почему страна, которая имела неплохую отправную точку в результате принятых властями экономических и политических преобразований привели только к отрицательным последствиям? В первые дни перестройки населения Кыргызской Республики была воодушевлена с переменами в политике, все ждали положительных последствий в результате политических и экономических преобразований. Но, шоковая терапия и первые шаги либерализации цен показало, что, для населения ушли беззаботные дни «социализма» и наступают безжалостные капиталистические будни с хищнического характера. Население, не имея опыта рыночных отношений, было предоставлено самому себе – выживай как можешь. А также у населения отсутствовало предпринимательская память. Как например, у населения западной Европы и прибалтийских стран.

Нахождение 79 лет в составе СССР дало Кыргызстану немало. Например, превратилась в индустриальную страну, пик развития пришлось на восьмидесятые годы. Если в Европейской части в Украине и Белоруссии первые признаки застойного кризиса экономики появились в восьмидесятые годы, то в Средней Азии в это время происходила развития в промышленности и в сельском хозяйстве запускались обрабатывающие перерабатывающие предприятия, активно строилась социальная инфраструктура. Поэтому, настроение на экономические политические преобразования у населения отсутствовало. В основном только из-за того, что, основные страны, которые являлись ведущими России, Украины и Белоруссии вынудило стран средней Азии пойти на путь самоопределения.

Поэтому, все реформы в целях обеспечения экономического роста и экономического развития были провалены. Почему шоковая терапия в Польше смогла обеспечить стране точку опоры для дальнейшего развития. А в Кыргызстане не

смогла. Потому что, у населения Польши сохранилась предпринимательская память. Они еще помнили, где земли предков, как зарабатывали до присоединения к странам социалистического лагеря, после окончания второй мировой войны, когда оказались в сфере влияния СССР, и пошли по социалистическому пути развития.

У населения Кыргызстана в отличие от Польши не была опыта рыночной экономики, была присоединена во времена феодализма. После октябрьской революции приобрела наряду со всеми республиками Советского Союза свободу от правящей верхушки от феодалов и в составе в тридцатые годы смогла образовывать республику в составе РСФСР. Конечно, страна смогла получить значительно больше от этого присоединения и выиграла, после обретения суверенитета страна являлась индустриальной страной, население имела 100 процентную грамотность, имелись в стране высококвалифицированные кадры. Вопрос в том, почему имея все это, страна не смогла эффективно распорядиться всем этим, потому что опять же отсутствие опыта и воли государственной администрации и эффективного механизма контроля гражданского общества.

В мире существуют различные модели, они известны ученым и широкой публике с помощью трудов экономистов развитых стран и других стран.

Например, известные Российские ученые В. Михеев изучил и предоставил для широкой публики модель реформы Китая, А.Н. Бельчук, А.И. Калганов, А.В. Бузгалин предоставили свои модели реформ.

Наряду с ними имеются также Кыргызские ученые, которые изучают данную проблему и имеют свои модели реформ Дж.А. Мусаева предоставил три вида модели реформ: либеральная модель; эволюционная модель; социально-демократическая модель.

Точка зрения ученого из Кыргызстана совпадает с Российским ученым Пороховским, также была предложены эти три вида модели реформ. Если посмотреть опыт стран удачно проведенными реформами, то, например, Польша выбрала шоковую терапию, модель шоковой терапии была предложена западными

экономистами, суть заключалась в том, что, страны, которые хотят жить по западным стандартам, обязаны пройти путь которое, прошли западные страны. То есть Вашингтонский консенсус говорил; – «Идите к нам, пройдите путь, которое мы прошли». Западная либеральная модель предлагает следующие шаги реформ: шоковая терапия; градуализм в экономических реформах; институциональные – формирование предпринимательства.

На примере Польши; она выбрала шоковую терапию и смогла достичь определенных успехов на примере рисунка 1 [4].

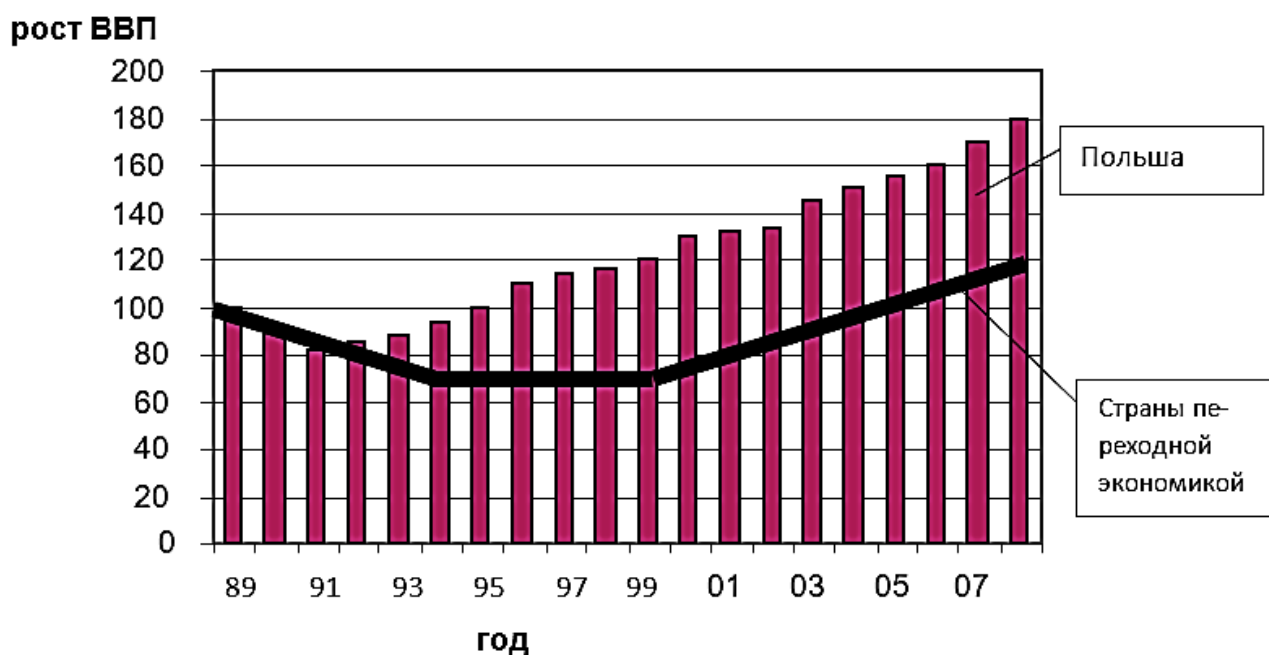


Рис. 1. Сравнительный анализ экономического роста в Польше и в других странах переходной экономики в 1989–2008 гг.

В результате проведенных реформ с применением либеральной модели.

Как видно из графика Польша смогла извлечь выгоду от проведенных реформ и смогла обеспечить рост экономики в дальнейшем после упадка с 1989 года до 1992 года, после 1992 года наблюдается непрерывный рост экономики до 2008 года. Польше в целом за период начальных реформ удалось достичь критической массы быстрых реформ с тем, чтобы закрепить их, завоевать доверие народа и обеспечить возможность дальнейших преобразований. Сегодня можно говорить о том, что экономика Польши в сравнении с другими странами

с переходной экономикой раньше других восстановила свой доперестроечный уровень ВВП и имеет более высокие темпы экономического роста (см. рисунок 1) [4].

Опыт Польши свидетельствует о том, что возможны позитивные результаты в реализации реформ, которые можно определить, как либеральные, когда ставка делается на неоклассические рецепты рыночной экономики. Однако этот же опыт говорит о том, что этот путь чрезвычайно труден даже для таких ориентированных на рынок стран, как Польша [6].

Реформаторы Кыргызстана наблюдали за реформами в России, и в основном повторяли ее путь реформ, применял тот модель, которую выбирала Россия. А Россия выбрала, как и Польша, либеральную модель, где необходима шоковая терапия.

В отличие от данной модели социально-демократическая модель, эволюционная модель не были применены, где: приоритет экономических реформ над демократическими реформами; постепенность и последовательность экономических преобразований; критерий хода реформ – сохранение принципов социальной справедливости и защиты интересов трудящихся.

Критерии, то есть отправные точки, от которого необходимо отталкиваться для начала реформ в Кыргызстане не были точно определены.

В отличие от Кыргызстана, Китай применил эволюционную модель для проведения экономических реформ.

Была разработана стратегия под названием стратегии «Трех шагов» в развитии нации и техники в 1990 году, где была уделена внимание: создание инновационной экономики; выбор открытого курса во внешних отношениях; формирование социальных экономических зон для иностранных инвесторов.

С помощью проводимых реформ в экономике Китая были созданы свободные экономические зоны, которые имели следующие виды: специальные экономические зоны; открытые города; зоны развития экономики и техники; зоны развития высоких технологий; свободные торговые зоны; частные инвестиционные зоны.

Если бы, реформаторы Кыргызской экономики знали бы, опыт Китая может быть, события развивались бы по другому сценарию, но Кыргызская экономика прошла свой путь реформ, которая привела его к ситуации сегодняшнего дня.

До обретения независимости страна получала 12% бюджета из Москвы, после обретения суверенитета эти поступления прекратились. Администрация вынуждена была искать средства для удовлетворения материально – денежных потребностей населения, обращаться на Запад. Начала диктовать объективные условия, которые существовали на то время. Как говорил Дуглас Норт: существует траектория развития сегодняшнего, которое зависит от вчерашнего.

Поэтому, в условиях Кыргызстана на тот период вчерашний начал диктовать, и вводить свои коррективы на сегодняшний день.

В настоящее время стране необходимо разработать стратегию экономического развития, которая обеспечило бы экономический рост.

Стратегия развития Кыргызстана на ближайший десять лет, начиная с 2016 года: необходимо выбрать модель реформ наиболее подходит социально-демократическая модель; необходимо провести работу по самоидентификации народов, населяющих в стране; необходимо провести работу по устранению верховенства традиций над законами.

В рамках стратегического развития необходимо претворить в жизнь стратегию экономического развития, для начала реформ будут разработаны: концептуальные подходы стратегии развития; основные проблем экономики, последует решить в результате реализации стратегии; критерии достижения целей; механизм реализации данной стратегии; источники финансирования данной стратегии.

Необходимо четко поддерживать концептуальные подходы стратегического развития. Стратегической целью экономического развития Кыргызстана является обеспечение экономической безопасности страны путем устойчивого экономического развития. Для этого необходимо обеспечить экономическую безопасность страны, которая включает в себе конкурентоспособность национальной экономики, продовольственной безопасности, энергетической безопасности.

Для успешного развития национальной экономики механизм экономического развития должен отвечать следующим требованиям: программное развитие конкретность целей и инструментов; проектное финансирование (сокращение промежуточных звеньев); транспарентность и контроль за использованием выделенных средств (персональная ответственность).

В зависимости от существующих проблем необходимо определить конкретные цели стратегии развития: неконкурентоспособность национальной экономики; низкий уровень доходов у населения и государства; мелкотоварность и раздробленность сельскохозяйственного производства; низкое качество образования. В настоящее время, несмотря на то что, существуют специализирующиеся в сельском хозяйстве научно исследовательские институты, министерства и другие учреждения, фермер остался один на один со своими проблемами.

С учетом вышеизложенного можно определить следующие критерии достижения целей: объем и конкурентоспособность экономической системы; низкий уровень ВВП на душу населения; организация реальных действующих ассоциаций и других форм коопераций. С учетом выбранной концепции разработанная стратегия с учетом предложенных учеными экономистами (Р. Солоу, Р. Харрод, Е. Домара и др.) стратегии экономического роста: стратегия догоняющего развития; стратегия опережающего развития.

Кыргызской Республике следует выбрать путь стратегического экономического развития посредством применения стратегии опережающего развития экономики. Следовательно, стране необходимо обратить внимание на науку и бизнес, которое может предложить нишу национальной экономики Кыргызстана.

Список литературы

1. Айбашев М.Ж. Перерабатывающая промышленность Кыргызской Республики и его влияние на рост экономики: Материалы Международной научно-практической конференции / М.Ж. Айбашев // Вестник университета «Кайнар». – Алматы. – 2014. – №4/1. – С.36–41.

2. Айбашев М.Ж. Проблемы перерабатывающей промышленности Ошской области / М.Ж. Айбашев // Вестник КЭУ имени М.Р. Рыскулбекова. – №2 (32). – 2015. – С.93–97.

3. Айбашев М.Ж. Особенности экономических отношений и современные методы определения эффективности производства: Электронное научно-практическое периодическое издание/ М.Ж. Айбашев, З.М. Кенешбаева // Экономика и социум. – 2015. – Вып. №6 (19) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iupr.ru>.

4. Колганов А.И. Экономическая компаративистика / А.И. Колганов, А.В. Бузгалин. – М.: Инфра-М, 2005. – С. 612.

5. Маматурдиев Г.М. Проблемы оптимизации и пути совершенствования межбюджетных отношений в бюджетной системе Кыргызской Республики в условиях переходного периода / Г.М. Маматурдиев [и др.] // Universum: экономика и юриспруденция. – 2015. – №3 (14). – С. 5.

6. Мусаева Дж.А. Теория и практика экономики переходного периода / Дж.А. Мусаева. – Бишкек: Билим. – С. 98.

7. Турдубаев С.К. Занятость населения и усиление гибкости социально-трудовых отношений / С.К. Турдубаев, З.М. Кенешбаева, И.У. Давыдов // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – Кисловодск, 2015. – С. 88–95.