

*Муратов Александр Юрьевич*

аспирант

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

## **ИНТЕГРАЦИОННО-ДЕЗИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

*Аннотация:* в данной статье автор на примере транснациональной компании «General Electric Company» рассматривает проблему нарастания интеграционно-дезинтеграционных процессов в промышленности. В результате исследования автор приходит, что к выводу, что при выработке стратегий трансформационного развития корпораций целесообразно использовать интеграционный и дезинтеграционный подходы.

*Ключевые слова:* дезинтеграция, интеграция, промышленность, слияние.

В исследования, посвященные интеграционно-дезинтеграционным процессам в промышленности, определенный вклад внесли и карельские ученые [1–9], при этом необходимо отметить, что значительная часть названных работ [2–8] наряду с теоретическими исследованиями организационных инноваций (изменений) при осуществлении интеграционно-дезинтеграционных процессов посвящена исследованиям трансформаций в машиностроении.

Например, в работах Н.М. Волнухина, Д.Б. Одлиса, Е.М. Пакерманова, М.Н. Рудакова рассмотрены вопросы трансформации карельских предприятий: Онежского тракторного завода, вначале прошедшего серьезную стадию дезинтеграции, а позднее вошедшего в концерн «Тракторные заводы» и Петрозаводская, вошедшего в структуру инжиниринговой компании АЭМ-технологии (входит в структуру компаний ГК «Росатом»).

По нашему мнению, в работе [2] на примере транснациональной компании «General Electric Company» показано нарастание интеграционно-дезинтеграционных процессов в промышленности.

Необходимо отметить, что многие наиболее быстро развивающиеся бизнес-структуры относятся к этой компании (<http://petrozavodsk.hh.ru/employer/228>): «Commercial Aviation Services», «Enterprise Solutions», «Healthcare», «Transportation». Важно, что компания является лидером в области разработки, внедрения и совершенствования продуктов и технологий по использованию таких источников энергии, как ветер, нефть, газ и вода: «Energy Services», «Oil & Gas», «Water & Process Technologies».

Интересно, что само финансовое подразделение компании «General Electric Company» – «GE Money» создано более 100 лет назад (в 1892 г.) путем слияния двух конкурирующих между собой компаний крупных инженеров-изобретателей: компании «Edison General Electric», организованной Томасом Эдисоном и компании «Thomson-Houston Electric», основанной при участии Дж. Томсона. Почти 100 лет развитие компании было основано на интеграционных процессах и в 1981 г. в компании было 43 стратегических подразделения, включавших 350 предприятий и компаний. Из-за этого управление компании имело множество уровней и самые важные решения принимались слишком медленно [2].

Все это обусловило осуществление дезинтеграционных процессов. Назначенный председателем совета директоров Джек Уэлч создал в структуре крупной компании небольшие компании, способные выживать за счет мобильных решений.

Важно, что компании были ориентированы в определенных за ними наиболее перспективных секторах рынка. Таких секторов было определено три. Первый сектор – «ядро» – включал целую совокупность подсекторов: выпуск осветительных приборов, моторов, средств транспорта, турбин, строительного оборудования. Второй сектор, так называемый «технологический круг», включал производство промышленной электроники, медицинских систем, материалов и веществ, а также аэрокосмическое подразделение и производство авиационных двигателей. Третий сектор («круг сервиса») включал кредитное подразделение «GE Credit», а также информационные, строительные и инжиниринговые подразделения, подразделения услуг в сфере ядерных технологий.

Описанная модель корпорации существует почти без изменений и сейчас, появляются все новые дочерними предприятиями по названным направлениям. Сотрудников, дорабатывающих до пенсии, безжалостно уволили, за что Джеку Уэлчу дали прозвище «нейтронный» – по аналогии с нейтронной бомбой, уничтожающей все живое, но оставляющей невредимыми промышленные объекты.

Интересно, что топ-менеджерам подразделений и предприятий (а их более 500) была дана большая самостоятельность в принятии решений. Но было сформулировано требование к каждому подразделению – оно было обязано стать лидером на мировом рынке (при невыполнении этого условия оно продается или расформировывается) [2].

Таким образом зарубежный опыт свидетельствует о эффективности при выработке стратегий трансформационного развития корпораций целесообразно использовать интеграционный и дезинтеграционный подходы.

### *Список литературы*

1. Волнухин Н.М. Разукрупнение предприятия путем создания дочерних обществ (на опыте ОАО «Онежский тракторный завод»): Практическое пособие / Н.М. Волнухин, Д.Б. Одлис, М.В. Кобзев. – Петрозаводск, 1999.

2. Воронин А.В. Лесопромышленная интеграция: теория и практика [Текст] / А.В. Воронин, И.Р. Шегельман // Федеральное агентство по образованию. – Петрозаводск: Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Петрозаводский гос. ун-т. – 2009.

3. Одлис Д.Б. Интеграционные аспекты развития лесомашиностроительного комплекса в условиях рыночной трансформации: Автореферат дис. ... канд. экон. наук [Текст] / Одлис Д.Б. – СПб., 2012. – 20 с.

4. Одлис Д.Б. На исходе жизненного цикла [Текст] / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман, Д.В. Демаков // ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. – 2014. – №2. – С. 115–129.

5. Одлис Д.Б. Предпосылки к формированию в Карелии кластера лесного машиностроения [Текст] / Д.Б. Одлис, И.Р. Шегельман // Микроэкономика. – 2009. – №8. – С. 253–256.

6. Пакерманов Е.М. К вопросу разработки классификатора организационных инноваций [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – №5 (23). – С. 49–51.

7. Пакерманов Е.М. Место корпоративной интеграции и дезинтеграции в организационных инновациях [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Инновации. – 2012. – №3. – С. 52–55.

8. Пакерманов Е.М. Некоторые вопросы интенсификации использования потенциала организационных инноваций в отечественном машиностроении [Текст] / Е.М. Пакерманов, И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Перспективы науки. – 2013. – №4 (43). – С. 129–191.

9. Рудаков М.Н. Пути выхода из кризиса российского лесного машиностроения [Текст] / М.Н. Рудаков, Д.Б. Одлис // ЭКО. – 2010. – №1. – С. 76–89.