

Корчагина Галина Викторовна

преподаватель

ГБПОУ «Пермский педагогический колледж №1»

г. Пермь, Пермский край

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИДАКТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ В ФОРМИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИКИ

Аннотация: в данной статье автор дает определение термину «педагогическая культура» и рассматривает ее компоненты. В работе представлены результаты проведенного анализа психолого-педагогической литературы, который показал, что педагогическая культура формирует профессиональный тип мышления, накладывающий специфический отпечаток на весь образ мышления и поведения человека. В своем исследовании автор предполагает дальнейшие пути развития культуры педагогического мышления.

Ключевые слова: организация дидактических условий, формирование педагогического мышления, процесс преподавания педагогики, культура педагогического мышления.

Современная образовательная ситуация создает условия для формирования высокого уровня профессионализма педагога, достижение целей современного образования во многом связано с личностным потенциалом учителя, его общей педагогической культурой.

Педагогическая культура – это динамическая система педагогических ценностей, способов деятельности и профессионального поведения учителя, в качестве компонентов выделяют:

- педагогическую позицию и личностные качества;
- профессиональные знания и культуру педагогического мышления;
- саморегуляцию личности и культуру профессионального поведения педагога.

Своеобразие педагогической культуры отражаются в работах таких педагогов, как К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, С.И. Архангельский, А.В. Барabanщиков, Е.В. Бондаревская, В.А. Сластёгин, Л.А. Байкова, Н.Е. Щуркова, Л.К. Гребёнкина, Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что педагогическая культура формирует профессиональный тип мышления, накладывающий специфический отпечаток на весь образ мышления и поведения человека, в ходе которого происходит осмысление потребностей и культурных смыслов образовательной деятельности педагога [2, с. 544].

Сущность предполагаемых путей развития культуры педагогического мышления состоит в изменении характера учебной деятельности студентов за счет вовлечение их в новую модель изучения педагогики, цель которой подготовить образованного человека, компетентного в выбранной сфере деятельности, готового действовать в нестандартных ситуациях, постоянно прорабатывая внутренний потенциал педагогических знаний. [5, с.205].

Это способствовало организации педагогического процесса с доминирующей внутринаучной рефлексией в начале XXI века. Рассматривался Е.В. Бережной, Н.В. Бордовской, С.А. Вершининой, И.А. Колесниковой, Концепция экспериментально-аналитической модели обучения педагогике Л.А. Косолаповой, показала возможности педагогики как практикоориентированной науки, где определилась взаимосвязь «практика-теория-практика».

Приходится констатировать, что новые требования, заложены в компетентностном подходе к профессиональной подготовке специалиста, включают культуру педагогического мышления как один из компонентов общекультурных компетенций, которые необходимо развивать. применяя новую модель обучения.

Основная задача среднего профессионального образования в России является подготовка конкурентоспособного специалиста с наличием комплекса развитых ключевых и специальных компетенций. Одним из путей решения этой задачи является усиление общенациональной и профессиональной подготовки студентов, интеллектуализация процесса обучения посредством развития у студентов

системного мышления, формирования научного мировоззрения [4, с. 8]. Эффективным средством для этого является организация научно – исследовательской работы студентов. Исследовательский принцип в обучении предлагает знакомство студентов с основными методами, принципами и этапами исследовательской работы, овладение умениями самостоятельно добывать знания путем работы с литературой, исследования явлений окружающего мира. Применение исследовательских методов в обучении способствует развитию познавательного интереса, активности и самостоятельности студентов. При исследовательском подходе у студентов формируется способность к целеполаганию, планированию своей деятельности, проектированию ее, контроль и оценка своих действий, умение аргументировано защищать свои взгляды.

Одной из форм, применяемой нами в процессе обучения с применением исследовательских принципов стала промежуточная аттестация в форме защиты проведенной студентом исследовательской работы.

Неудовлетворенность проявляющимся у студентов формальным отношением к получаемым знаниям, их безынициативность привели нас к поиску других форм и методов обучения. Свою работу в этом направлении мы начали с того, что попытались отчетливо представлять себе, от чего хотелось бы избавиться в учебном процессе. При этом было отмечено, что формы контроля, знаний, сводящихся к элементарному воспроизведению ранее изучаемого материала, поощряют леность и безынициативность мышления студентов, приводят к простому запоминанию материала.

Промежуточная аттестация в форме исследовательской деятельности дает возможность студентам в учебном процессе активизировать свою мыслительную деятельность на текущих лекционных и практических занятиях, забыть про лень и скуку.

Модель экзамена в форме защиты исследования активизирует студентов к решению различных ситуативных задач, позволяет сформировать у студентов интерес к выбранной профессии, совершенствует навыки принятия решений, развивает профессиональное мышление.

На лекциях по предмету отдается особое внимание практическим исследованиям, где студенты реализуют теоретический материал в решениях ситуативных задач, моделирование учебных ситуаций. Например, при объяснении темы: «Методы, приемы и средства обучения»; «Организационные формы обучения». Студентам предлагался тренинг цель: развитие коммуникативных навыков. Студентам предлагалось в вербальном плане по инструкции составить геометрический узор в синхронном выполнении, где один из студентов инструктор другой исполнитель, в результате «узор» должен получиться идентичный.

Студенты рефлексировали свои впечатления о процессах деятельности в тренинге. Вынесли впечатления, что совместная деятельность должна быть построена системно, с определенными приемами и формой организации. В последствии при изучении материала они более вдумчиво относились к программному материалу.

Таким образом, при подготовке к экзамену, студенты углубляют свои знания в различных направлениях, формируется творческий подход к деятельности, что является важным условиям профессиональной деятельности.

Промежуточная аттестация в форме исследовательской деятельности по педагогике формирует у студентов знания о структуре изучаемого педагогического процесса, развивает аналитическое мышление, прививает навыки выполнения последовательных действий в решении ситуативных задач в профессиональной работе.

Список литературы

1. Анциферова Л.И. Исследование проблемы мышления в современной зарубежной психологии / Л.И. Анциферова // Вопросы психологии.
2. Буланова М.В. Топоркова Педагогика и психология высшей школы / М.В. Буланова. – Ростов н /Д: Феникс, 2006. – 544 с.
3. Орлов В.И. Методы и средства совершенствования учебного процесса / В.И. Орлов. – Томск, 1983. – 141 с.
4. Орлов А.А. Формирование педагогического мышления / А.А. Орлов // Советская педагогика. – М.: Педагогика. – 1990. – №1. – С. 7–10.

5. Косолапова Л.А. Обучение студентов педагогике: методологические и теоретико-технические основы / Л.А. Косолапова. – Пермь, 2011. – 446 с.