

*Провалов Владимир Савельевич*

канд. физ.-мат. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный

гуманитарный университет»

г. Киров, Кировская область

## **ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ**

*Аннотация:* в данной статье автором рассматривается вопрос использования балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов. Представлена краткая характеристика компьютерной программы для реализации этой технологии в контексте автоматизации планирования и учета индивидуальной учебной работы преподавателя.

*Ключевые слова:* балльно-рейтинговая система, образовательная траектория, комплексная оценка достижений, программный продукт.

Формирование индивидуальной образовательной траектории студента вуза является одной из наиболее сложных проблем в практической реализации подходов к индивидуализации образования. Сложность и ее комплексный характер обусловлены необходимостью решения широкого спектра задач, относящихся к различным областям образовательного процесса. Одной из таких задач является комплексная количественная оценка достижений студента в процессе освоения учебных дисциплин на основе широко практикуемой в вузах балльно-рейтинговой системы (БРС).

Балльно-рейтинговая система предусматривает наличие по каждой дисциплине рубежного (экзамен, зачет) и текущего (посещаемость учебных занятий, выполнение лабораторных работ, участие в семинарах, выполнение домашних заданий, сдача контрольных нормативов, и других видов учебной работы) контроля достижений студента. Разработка конкретных показателей оценки достижений студента осуществляется преподавателем индивидуально на основе методических рекомендаций, сформулированных в положении о БРС [1].

Конечно, комплексная оценка достижений студента более справедлива и эффективна, так считает большинство преподавателей, особенно тех, кто в той или иной степени уже использует эту систему. Однако ее практическая реализация – трудоемкий процесс, требующий постоянных значительных усилий и, главное, времени. И это тогда, когда нагрузка преподавателей, особенно в части подготовки и оформления различного рода документации и отчетности и так велика.

Вполне естественным является стремление снизить затраты сил и времени в условиях обязательных требований применения БРС. Как правило, это достигается путем использования минимального количества показателей оценки или их формального формирования и учета. В итоге, оценки, рассчитываемые не оперативно, от случая к случаю, по требованию администрации, превращаются в очередную формальность, не обеспечивают достижения заявленных целей, дискредитируют саму идею балльно-рейтинговой системы.

Для стимулирования познавательной деятельности, повышения мотивации к получению знаний, использования принципа состязательности необходимо оперативно иметь открытые, доступные и объективные данные о достижениях каждого студента, степени освоения учебных дисциплин, рейтинге в группе. При использовании традиционных технологий учета учебной работы это практически невозможно. Что можно предложить в данной ситуации? Как мотивировать преподавателя на неформальное применение БРС?

Одним из решений может быть автоматизация информационной работы преподавателя, выполняемой им в рамках традиционной технологии учета успеваемости и выполнения учебной нагрузки, как стимул использования системы. При этом, технология БРС должна реализовываться как одна из функций, не требующая специальных значительных усилий. То есть, необходимо предоставить преподавателю некий инструмент, с помощью которого он мог бы решать индивидуальные задачи, связанные с большой информационной нагрузкой и, параллельно, реализовывал балльно-рейтинговую технологию оценки достижений студента.

Существующие сегодня программы учета успеваемости студентов реализуются, как правило, в рамках комплексных систем управления вузом. Они мало ориентированы на их индивидуальное использование, а локальных систем на рынке почти не представлено. Таким образом, задача автоматизации информационной деятельности преподавателя, а, в рамках ее и балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов, является актуальной.

Требования к системе со стороны преподавателя:

- простота и доступность использования;
- настраиваемость на индивидуальные потребности преподавателя;
- автоматизация наиболее трудоемких информационных процессов учета успеваемости студентов и подготовки регламентированной отчетности.

Представляемая компьютерная программа разработана на платформе 1С: Предприятие 8.3 (управляемое приложение). Программа реализует следующие основные функции:

- автоматическое формирование расписания преподавателя на основе двухнедельного графика учебных занятий, учебной нагрузки преподавателя и тематического плана занятий;
- индивидуальное формирование видов и критериев контроля по каждой учебной дисциплине и учебной группе (рисунок 1);
- оперативный учет достижений студентов по изучаемым дисциплинам (рисунок 2).

На основании учетных данных формируются следующие основные отчеты:

- отчет о выполнении учебной нагрузки преподавателем;
- ведомость учета работы ППС;
- рейтинг успеваемости студентов (рисунок 3).

В заключение отмечу, что представляемый программный продукт направлен на то, чтобы сделать индивидуальную оценку знаний студента более справедливой, а работу преподавателя чуточку легче.

## Критерии контроля 00003 от 21.01.2016

**Записать и закрыть**

Семестр: Второй семестр Учебный год: 2015-2016

Дисциплина: Программная инженерия Группа: ФИИТ-41

Добавить | |

N	Вид контроля	Вид учебной работы	Вес	Количество	Максимальная оценка	Значение
1	Посещаемость	Лекция	20,00	14	1	1,42857
2	Посещаемость	Лабораторная	20,00	14	1	1,42857
3	Лабораторная	Лабораторная	40,00	7	5	1,14286
4	Экзамен	Экзамен	20,00	1	5	4,00000

Рис. 1. Экранная форма задания критериев контроля

## Успеваемость (создание)

**Записать и закрыть**

Номер: 00005 Дата: 01.09.2015 Семестр: Первый семестр Учебный год: 2015-2016

Дисциплина: Проектный практикум Группа: ПИЭ 41 Подгруппа: 2

Вид учебной работы: Лабораторная № занятия: 1 Тема занятия: Исследование предметной обл. средствами функц. моделир.

Заполнить значением

Фамилия Имя Отчество	Посещаемость	Контрольная работа	Проверочная работа	Примечание
Юлия		5		KP: Методы исследования предметной области
Владимир		3		KP: Методы исследования предметной области
Алексей		5		KP: Методы исследования предметной области
Евгений	н			
Александр		5		KP: Методы исследования предметной области
Алексей		5		KP: Методы исследования предметной области
Александр		3		KP: Методы исследования предметной области
Александр		5		KP: Методы исследования предметной области
Максим	б			

Рис. 2. Экранная форма контроля учебной работы студентов

## Балльна оценка

Сформировать |  Настройки... | Выбрать вариант... | 

Семестр:  Первый семестр Конец периода:  Начало этого года  
Учебный год:  2015-2016 Начало периода:  01.09.2015 0:00:00

Рейтинг успеваемости студентов													
Дисциплина	Группа	Зачет				Лабораторная				Посещаемость			
		Студент	Вес	Кол. меропр.	Сдано	Итог	Вес	Кол. меропр.	Сдано	Итог	Вес	Кол. меропр.	Сдано
ОИИТвМБ	БИ 41	170,00	17,00	17,00	170,00	240,00	60,00	5,60	22,40	450,00	270,00	15,00	25,00
	Юлия	10,00	1,00	1,00	10,00	40,00	10,00	1,00	4,00	30,00	18,00	1,00	1,67
	Роман	10,00	1,00	1,00	10,00								
	Наталья	10,00	1,00	1,00	10,00	40,00	10,00	1,00	4,00	30,00	18,00	1,00	1,67
	Юлия	10,00	1,00	1,00	10,00					30,00	18,00	1,00	1,67
	Наталья	10,00	1,00	1,00	10,00	40,00	10,00	1,00	4,00	30,00	18,00	1,00	1,67
	Руслан	10,00	1,00	1,00	10,00					30,00	18,00	1,00	1,67
	Анастасия	10,00	1,00	1,00	10,00								
	Мария	10,00	1,00	1,00	10,00	40,00	10,00	0,80	3,20	30,00	18,00	1,00	1,67
	Никита	10,00	1,00	1,00	10,00					30,00	18,00	1,00	1,67
Анна	10,00	1,00	1,00	10,00	40,00	10,00	0,80	3,20	30,00	18,00	1,00	1,67	
Программная инженерия	ПИЗ 31												

Рис. 3. Экранная форма отчета «Рейтинг успеваемости студентов»