

Боуш Ксения Сергеевна

канд. юрид. наук, доцент,

старший преподаватель

ФГКОУ ДПО «Тюменский институт повышения

квалификации сотрудников МВД России»

г. Тюмень, Тюменская область

К ВОПРОСУ О ДОГОВОРНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ С УЧАСТИЕМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** автор данной статьи отмечает, что на современном этапе такая категория юридических лиц, как органы (подразделения) внутренних дел приобретает новый социально-экономический аспект, связанный с новацией экономических отношений в обществе и государстве, а также с развитием финансово-хозяйственного оборота в целом. Особая актуализация обусловлена развитием Концепции гражданского законодательства Российской Федерации в области правовой регламентации понятия и классификации юридических лиц, а также появлением новых договорных конструкций.*

***Ключевые слова:** юридическое лицо, имущество, договор, охрана, услуга.*

Определяя приоритетные направления деятельности органов внутренних дел Российской Федерации в сфере финансово-хозяйственных связей необходимо сказать о некой специфичности указанных отношений. Обусловлено это тем, что органы внутренних дел выступают субъектами, прежде всего публичных правоотношений и опосредуют такие правоотношения в качестве некоммерческих юридических лиц. В этой связи на органы внутренних дел как на оптимальную модель государственного управления возлагаются особые обязанности – это защита и сохранение базовых ценностей Конституции Российской Федерации. При этом специфичность правового статуса таких юридических лиц, предполагает право их участия в гражданском обороте, что во многом предопределяет спорность и неоднозначность в рамках заключения (оформления) таких

договорных конструкций как в правоприменительной сфере, так и в судебной практики.

С появлением новых форм собственности, развитием коммерческого оборота возросла роль и органов внутренних дел как самостоятельных субъектов права. Определено это, прежде всего юридической возможностью быть участниками гражданско-правовых (обязательственных) отношений (к примеру, возможностью заключать договоры поставки, аренды, перевозки, хранения, расчетные обязательства и многое другое). Так, в свое время О.А. Банина совершенно точно разделила договоры, заключаемые органами внутренних дел на четыре основные категории [1, с. 45–49]:

Первую группу составляют договоры, направленные на передачу имущества. К ним относятся, прежде всего, договоры аренды, заключаемые органами внутренних дел.

Вторая группа – это договоры, связанные с выполнением работ, т.е. договоры подряда.

К третьей группе относятся договоры, направленные на оказание услуг.

Четвертая группа – это договоры займа и кредита, которые с развитием хозяйственных отношений достаточно часто заключаются подразделениями органов внутренних дел.

Органы внутренних дел, являясь органами, прежде всего исполнительной власти выполняют и свои специфичные функции. В процессе выполнения задач обеспечения безопасности личности, охраны общественного порядка, предупреждения и пресечения преступлений подразделения милиции в рамках своей основной деятельности все более активно вступают в разнообразные отношения, в том числе и договорные [2, с. 12].

В этой связи наибольший интерес и проблемность одновременно, вызывает рассмотрение такой договорной конструкции как договор охраны, так как именно этот договор наиболее часто опосредуется с деятельностью органов внутренних дел. Неоднозначность рассмотрения договора охраны вызвана рядом причин:

– рассматриваемый договор является, что называется непоименованной договорной конструкцией, т.е. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) не определяет такой договор как самостоятельную разновидность;

– достаточное сходство с договором хранения;

– отнесение такого обязательства к категории абонентских договоров.

С учетом доктринального подхода к определению вида договора и его характерных особенностей – договор охраны носит обязательственно-правовой характер.

Основанием заключения договора на охрану имущества служит акт обследования соответствующего имущества. Договор оформляется по общим правилам гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг», в котором обязательно прописывается: наименования сторон, объекты, передаваемые под охрану (сведения по технической оснащенности), права и обязанности сторон, ответственность сторон, условия об оплате, срок действия договора и пр.

В большинстве случаев правоотношения по охране объектов, как правило, возникают из юридического факта, порожденного взаимным соглашением сторон, то есть из существа договора, но бывают ситуации, когда такие правоотношения возникают из административного акта. К примеру, В.М. Манохин совершенно справедливо отмечает: «вряд ли целесообразно рассматривать в качестве формы управленческой деятельности заключение органом внутренних дел гражданско-правовых договоров. При этом данный орган не является субъектом исполнительно-распорядительной деятельности; он есть субъект имущественных прав, подпадающих под действие норм гражданского, но не административного права» [3, с. 156].

Особо следует отметить, что в соответствии со ст. 789 ГК РФ к договору на охрану объектов могут применяться нормы о бытовом подряде, но только при условии, если это не противоречит общим правилам гл. 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг».

Кроме того, при заключении такого договора подразделения вневедомственной охраны несут гражданско-правовую ответственность, которая может

выражаться как во взыскании убытков, так и в истребовании неустойки и пени. В свою очередь М.И. Брагинский абсолютно оправданно указал на то, что «ответственностью за нарушение обязательств называют установленные законом меры имущественного воздействия на должника, нарушившего обязательство...» [4, с. 111].

Список литературы

1. Банина О.А. Договорные отношения с участием органов внутренних дел Российской Федерации (на примере милиции общественной безопасности): Монография. – Калининград: КЮИ МВД России, 2004. – С. 45–49.
2. Гражданско-правовые вопросы в деятельности органов внутренних дел: Сборник научных трудов. – Ташкент, 1981. – С. 12.
3. Манохин В.М. Административное право: курс лекций. – Вып. 1: Часть общая. – Саратов, 1968. – С. 156.
4. Брагинский М.И. Договор хранения. – М., 1999. – С. 111.