

Зыков Михаил Борисович

д-р филос. наук, д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный

университет им. И.А. Бунина»

г. Елец, Липецкая область

ВОСПИТАНИЕ ИНСТИНКТОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье подвергается критическому анализу всеобщее увлечение ученых-гуманитариев современной России нравственно-духовной исключительностью русского народа. Предлагается усиливать позитивные и ослаблять негативные человеческие инстинкты путем подъема общего культурного уровня населения и использования третьей сигнальной системы, теория и практика которой разработаны автором статьи. Инстинкты, наряду с другими априорными сущностями психики (например, с таким высшими чувственными абстракциями, как «красота», «любовь», «бог», «справедливость» и др.) должны быть объектами воспитательной работы.

Ключевые слова: инстинкт, инстинкт самосохранения, инстинкт продолжения рода, цивилизационно-экономическая формация, культура, форма культуры, совесть, рефлекс, интуиция, первая сигнальная система, вторая сигнальная система, третья сигнальная система, система общего образования, система духовных ценностей, ксенофобия, любознательность, альтруизм, эгоизм, личность, психика человека, нравственность, духовность, рыночная экономика, русский народ, априори, апостериори, опыт, душа, рассудок, разум, патриотизм, воспитание.

Поведение человека в конкретной цивилизационно-экономической ситуации во многом определяется состоянием его системы инстинктов – биологических и культурных. Принято говорить о нескольких системах управления пове-

дением человека: рефлексах [фр. reflex < лат. reflexus обратное движение] (условных и безусловных) и инстинктах, а также о первой, второй и третьей сигнальных системах, разуме, рассудке и совести.

Под рефлексом понимается произвольная реакция организма на внешние или внутренние раздражители. Безусловным называется рефлекс врожденный (пищевой, оборонительный, половой и др.); условным – приобретенный в результате неоднократного воздействия раздражителей. Говорят также о рефлексах головного мозга, или инстинктах [фр. instinct < лат. īnstīctus побуждение; наитие, вдохновение], под которыми понимается врожденная способность совершать целесообразные действия по непосредственному, безотчетному побуждению (например, инстинкт *самосохранения*) или подсознательное, безотчетное чувство, внутреннее чутьё (например, *Почувствовать что-либо инстинктом любящего человека. Материнский инстинкт*). *Инстинктивный* – значит обусловленный инстинктом, произвольный (например, *произвольная память*). С инстинктами часто связывают интуицию [фр. intuition < лат. intuēī пристально, внимательно смотреть], под которой понимается чутьё, тонкое понимание, проникновение в самую суть чего-либо (например, *Богатая интуиция*).

В.С. Соловьев определяет интуицию как постижение истины путем непосредственного её усмотрения без обоснования с помощью доказательства; как субъективную способность выходить за пределы опыта путем мысленного схватывания («озарения») или обобщения в образной форме непознанных связей, закономерностей [7].

Под сигнальными системами в физиологии понимают системы условнорефлекторных связей, формирующихся в коре больших полушарий головного мозга при поступлении в неё импульсов от внешних и внутренних раздражителей. Учение о сигнальных системах разработано И.П. Павловым (первая сигнальная система, вторая сигнальная система).

Под первой сигнальной системой понимают систему условнорефлекторных связей, формирующихся в коре больших полушарий головного мозга животных и человека при воздействии конкретных раздражителей (свет, звук, боль и др.),

то есть форму непосредственного отражения действительности в виде ощущений и восприятий.

Под второй сигнальной системой понимают свойственную человеку систему условно-рефлекторных связей, формирующихся при воздействии речевых сигналов, то есть не непосредственного раздражителя, а его словесного обозначения. Вторая сигнальная система возникает на базе первой сигнальной системы в процессе общения между людьми. Понятие о второй сигнальной системе ввел в 1932 И.П. Павлов.

Под третьей сигнальной системой понимается свойственная только человеку система воления (душа), управляющая поведением человека с помощью системы ценностей, используемых данным человеком форм культуры [2].

Провал всех попыток последних 25 лет хоть как-то реформировать Россию привел к появлению мощного социального заказа со стороны правящей группы лиц ученым-гуманитариям хотя бы как-нибудь оправдать происшедшее и происходящее (сверхдержава уничтожена, на её место ничто не поставлено, – МБЗ) в глазах народа. Гуманитарии стараются этот заказ выполнить (ученые степени, звания, карьера, зарплаты и др., – МБЗ), и самым модным направлением их работы стала разработка идеи уникальности и неповторимости русского народа, которая определяется не цивилизационно-экономическими обстоятельствами, а глубинными, психологическими структурами русского человека. Именно они делают невозможным, якобы, русским идти тем путем, каким прогрессируют все остальные народы мира. Особую роль гуманитарии отводят инстинктам русского человека. Поэтому вопрос о том, что такое инстинкты и что с ними можно поделать становится, как это ни парадоксально, остро политическим вопросом в современной России. Примером может служить недавнее обращение к педагогам патриарха Тихона, призвавшего развивать у школьников альтруизм и подавлять эгоизм.

Вопрос об инстинктивной природе человека обсуждается давно и оживленно. Например, П.А. Кропоткин писал: «Нравственное начало в человеке есть ничто иное как дальнейшее развитие инстинкта общественности, свойственного

почти всем живым существам и наблюдаемого во всей живой природе... Таким образом, «этический процесс», начавшись уже в животном мире, перешел к человеку». Часто мы видим в обществах птиц, «высших млекопитающих, пчел, муравьёв и др. самопожертвование в интересах своего общества» [3].

К. Лоренц, говоря о социальном поведении животных, пишет: «... на наше счастье, мы тоже в полной мере унаследовали соответствующие «животные инстинкты». Естественный отбор у хищников ограничен механизмами торможения, которые препятствуют самоуничтожению вида... У наших предков были «запретные реакции». Человек, у которого таких реакций нет – калека в смысле инстинктов» [5].

В.П. Эфроимсон пишет: «Есть основания считать – в природе человека заложено нечто такое, что влечёт его к справедливости, подвигам, самоотвержению... Закон естественного отбора породил и закрепил в условиях, когда создавалось человечество, инстинкты и эмоции величайшей нравственной силы». «Род, не обладавший биологическими основами мощных инстинктов коллективной защиты потомства и всей группы, обрекался на вымирание, на истребление групповым отбором» [8].

К.Г. Юнг: «... в конечном итоге большинство наших трудностей происходит из потери контакта с нашими инстинктами, со старой незабытой мудростью, накопленной в нас» [9].

А. Курпатов: «У каждого из нас три заветных желания: во-первых, мы хотим жить, во-вторых, занимать лидирующее положение среди своих сородичей, в-третьих, продолжать свой род. Речь идёт о трёх базовых инстинктах, которые определяют всё наше поведение: это инстинкт самосохранения, предназначенный для личного самовывживания, инстинкт самосохранения группы и инстинкт самосохранения вида» [4].

Н.Л. Румянцева дополняет список инстинктов: инстинкт секса она предлагает назвать инстинктом сохранения рода (у человека – семьи), называет ин-

стинкты, вызывающие привязанность детенышей к матери, заботу матери (родителей) о потомстве. По её мнению, это тоже инстинкты самосохранения группы, но группы вертикально-иерархической [9, с. 63].

Если обобщить подобный подход и довести его до логического конца, то можно предложить теоретическую модель ЛИМОН (Линейно-Инстинктивная Модель Образования Народа), основанную на инстинктах людей. А именно: людям врождены инстинкты самосохранения:

1. Самой биологической особи (индивида).
2. Семьи.
3. Рода.
4. Племени.
5. Народа.
6. Человечества.
7. Всего живого.
8. Всей нашей планеты.
9. Вселенной.

Всего девять базовых инстинктов, то есть девять ступеней потенциального самосовершенствования человека. Культурный уровень человечества, народа, группы, отдельно взятого человека определяется тем инстинктом, который «расцвел», реализовался в них. Например, только что народившийся ребенок стоит на первой ступени. Взрослея, он поднимается на вторую, третью, ... девятую ступень общего культурного развития, увлекая за собой и весь свой народ, и всё человечество. Всеобщая нравственность при этом, естественно, гарантирована. Социуму любого уровня остается лишь создавать оптимальные условия для такого самосовершенствования – сначала *индивида* (биологической особи), потом *индивидуума* (гражданина). Когда все достигнут девятой ступеньки, то есть начнут подчиняться всеобщим законам бытия (*онто́са, онтичной истины*), – на Земле наступит рай, коммунизм, общество благоденствия, справедливости, – всего, что только душе угодно. Все люди и все народы будут счастливы.

Надо сказать, что модель ЛИМОН не только на редкость проста, но и *истинна*. Я, как учитель, берусь в течение нескольких минут довести её до сознания ребенка любого возраста. Остается только уговорить их подчинить свою жизнь восхождению по этим девяти ступеням совершенства. А вот согласятся ли они на это? Сразу отвечаю – не согласятся. А можно ли их заставить согласиться? Отвечаю: силой – нет, убеждением – навряд ли. Нужно создать, придумать *механизм*, который бы автоматически принуждал *каждого* человека следовать этой модели развития. Заранее говорю: этот механизм давно изобретен и используется всеми народами, которые хотят жить хорошо – это *рыночная экономика*. Но вот здесь-то и возникает главная и острая проблема для российских ученых-гуманитариев. Они объясняют неудачи реформ России святостью русского народа, который никогда не позволит себе «опуститься» до следования низменным инстинктам (например, эгоизму, хотя бы и разумному) рыночной экономики. Обладая (откуда бы это? – МБЗ) врожденным планетарно-космическим сознанием, наш народ может жить только в условиях любви, братства и духовной соборности, отвергая все попытки «демократов», «рыночников», «западников» подчинить нас низменной нравственности народов так называемых «развитых стран», стремительно увлекающих все человечество (и нас в том числе) к неизбежной гибели и к исчезновению жизни на планете Земля. Отмечу, кстати, что модель ЛИМОН очень гармонично корреспондирует по смыслу с трехчастной периодизацией человеческой истории [2] с 9 подпериодами.

Вот проблема, перед которой мы сейчас стоим. Неудачи последних лет в России наши замечательные гуманитарии объясняют высокими нравственными качествами русского народа. Нам главное жить не хорошо, а высоко нравственно. И на меньшее мы никогда не согласимся. Признаться, мне эта позиция очень симпатична. Признаться, последние 50 лет я только внедрением этой позиции в жизнь и занимаюсь. Да вот что-то не очень получается. Следовательно, здесь есть какая-то ложная посылка. Либо нет у русского народа планетарно-космического врожденного инстинкта и он хотя бы немного похож на все остальные

народы, либо, если такой инстинкт в наличии, для русского народа надо придумать какую-то свою собственную уникальную модель цивилизационно-экономического развития, которой пока нет. Пока гуманитарии прославляют русский народ, «оправдывая» свои степени, должности и зарплаты. Неплохо бы им подумать и о механизмах.

Моя позиция в этом вопросе такая: Действительно, во время смешанной биолого-культурной эволюции люди приобрели многие культурные, человеческие инстинкты. Среди них самый хороший – любознательности. Его надо всячески поддерживать в ребенке и усиливать. Самый плохой – ксенофобии, так расцветший в современном русском обществе. Его надо всячески подавлять. Для поддержки и подавления человеческих (да и животных тоже) инстинктов надо использовать, в основном, третью сигнальную систему, поскольку она говорит «на одном языке» с инстинктами, на языке чувств. Пытаться усиливать или ослаблять инстинкты с помощью второй сигнальной системы – дело совершенно бесперспективное. Уровень первой сигнальной системы (например, путем физических наказаний или поощрений) тоже эффективен, но использовать его недостаточно с человеческой точки зрения. Использование же третьей сигнальной системы возможно лишь при резком повышении общего культурного уровня современного населения России.

Сегодня, в переломный момент истории России, следует так реформировать национальную систему общего образования, чтобы её главными целью, содержанием и измеримым объективным результатом стали бы человеческий и социальный капиталы. Их главный компонент – *совесть* человека. Именно она, – при оптимальной организации рыночной экономики, – позволит решить все цивилизационно-экономические проблемы России и мира в целом, в том числе и реализовать программу ЛИМОН.

Размышляя в более широком, общем, философском плане о вышесказанном, мы должны признать, что речь идет о наличии в психике человека по крайней мере двух различных видов сущностей – врожденных и приобретенных. Первые

И. Кант называл априорными (доопытными), вторые – апостериорными (приобретенными в результате опыта). Он установил между ними в своей трансцендентальной философии следующее отношение:

«То в явлении, что соответствует ощущениям, я называю его *материей*, а то, благодаря чему многообразное в явлении может быть упорядочено определенным образом, я называю *формой* явления. Так как то, единственно в чем ощущения могут быть упорядочены и приведены в известную форму (пространство и время), само, в свою очередь, не может быть ощущением, то, хотя материя всех явлений дана нам только апостериори (в результате опыта), форма их должна находиться готовой в нашей душе априори и потому может рассматриваться отдельно от всякого ощущения» [1, с. 18].

Наша отечественная система общего образования на всех ступенях – от детского сада до докторантуры – на 95% является знаниевой, но даже и в этом своем качестве она должна различать знания, умения и навыки (так называемые ЗУНы, – МБЗ) как апостериорные, так и априорные, и активно работать со вторыми, поскольку так называемые академические задатки и способности детей всецело определяются априорными ЗУНами. Вот эта культура априорности, или развитой чувственности, является фундаментом формы культуры Образование и основой научной Педагогики. Все безусловные рефлексy, инстинкты, высшие чувственные абстракции – «добро», «зло», «справедливость», «пространство», «время», «материя», «движение», «причина», «следствие», «красота», «любовь», «Бог», «истина» и др. – *априорны*.

Всякое действительное, неформальное (не для «галочки», – МБЗ) воспитание есть совершенствование именно априорного, врожденного, а не апостериорного, приобретенного. То есть *работа с душой, а не с рассудком*. Результатом такой воспитательной работы является формирование и развитие *разума* человека. В результате правильно поставленного воспитания *дитя неразумное превращается в разумного гражданина* своего Отечества. В этом и состоит *патриотическое* воспитание. Займёмся им, а не лестью народу.

Список литературы

1. Ефимов Игорь. Практическая метафизика: Философская система, развивающая принципы Канта и Шопенгауэра. – USA: Ardis, 1980.
2. Зыков М.Б. Современные тренды развития музеологии [Текст] / М.Б. Зыков // Наука и образование: современные тренды: Коллективная монография / Гл. ред. О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №IX. – С. 315–336.
3. Кропоткин П.А. Справедливость и нравственность // Экология и жизнь. – 2002. – №3.
4. Курпатов А. Три роковых инстинкта: жизнь, власть, секс. – М.: Олма, 2006.
5. Лоренц К. Двуликий Янус // Экология и жизнь. – 2002. – №3.
6. Румянцева Н.Л. Человек развивающийся. Путь к единой культуре. – М.: Либроком, 2009.
7. Соловьев В.С. Интуиция // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, 1890–1907.
8. Эфроимсон В.П. Генетика гениальности. – М., 2001.
9. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. – М., 2001.