

Шейко Екатерина Валерьевна

преподаватель

Матвиенко Ольга Валерьевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ПЕРЕХОД РОССИЙСКИХ ВУЗОВ НА ДВУХУРОВНЕВУЮ СИСТЕМУ
ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ, ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ
И ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ ПЕРЕХОДА,
КАЧЕСТВО НОВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в данной статье авторами рассматривается вопрос об основных изменениях в системе высшего образования, проблемах, положительных и отрицательных сторонах, качестве новой системы образования. В работе также изучен Болонский процесс, основывающийся на двухуровневой системе, его положительные и отрицательные стороны.*

***Ключевые слова:** болонский процесс, бакалавриат, бакалавр, магистратура, двухуровневая система, высшее профессиональное образование.*

Сейчас, как в России, так и во множестве государств мира образование и наука считаются важнейшими приоритетами стратегии развития. Непосредственный ресурс как человеческий капитал, который движет процесс производства, имеет необходимость в квалифицированной поддержке. А ее воплощение возможно только благодаря совершенствованию системы образования. Центрам, которые играют главную роль, являются университеты.

В России случился кризис кадрового потенциала, престиж работников высшей школы и науки, теряется связь вузов с базовыми предприятиями и научно-исследовательскими институтами. Восстановлению этого важнейшего явления может помочь Болонский процесс. Этим обусловлен переход в России к двухуровневой системе образования.

Официальный переход состоялся в 2009-ом году, о чем свидетельствуют изменения, внесённые в Федеральный закон от 22 августа 1996 г. №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». И в частности, согласно статье 6 закона в Российской Федерации установлены два уровня высшего образования:

1. Бакалавриат – высшее профессиональное образование, присвоение учащемуся по итогам аттестации степени (квалификации) «бакалавр». Срок обучения в этом случае составляет четыре года.

2. Магистратура, или подготовка специалиста – высшее профессиональное образование, присвоение лицу, прошедшему обучение, квалификации (степени) «специалист» или квалификации (степени) «магистр» по итогам аттестации. Для получения квалификации «специалист» срок обучения составляет не менее пяти лет, а для получения квалификации (степени) «магистр» – два года. При этом обучение по программе «Магистратура» имеют право продолжить лица, имеющие квалификацию не ниже, чем «бакалавр» [1].

В целом многоуровневая система подготовки кадров имеет эластичную структуру, по сравнению с привычной одноуровневой. С одной стороны, она дает более широкие индивидуализированные возможности в учебном плане, а с другой гарантирует профессиональную мобильность, выпускникам вуза, удовлетворяя тем самым, переменчивые потребности рынка труда [2].

Такая система имеет немало положительных моментов для России. Во-первых, приведение нашей системы в уровень к европейским эталонам, что позволит значительно увеличить уровень конкурентоспособности. Во-вторых, открываются новые возможности для учащихся, развивается мобильность студентов. Возможность передвигаться между европейскими университетами, в которых будут признаваться достигнутые ступени обучения. Говоря о достоинствах, стоит заметить, что собственно повышение качества образования в России, происходит за счет внедрения инноваций и современных технологий.

Если говорить о недостатках, то, конечно же, это уменьшение сроков обучения. Следовательно, и снижения уровня образования, обусловленного разделением на бакалавриат и магистратуру. Так же недостатком является неготовность российских работодателей воспринимать бакалавров как полноценных профессионалов с высшим образованием.

Образованию, по мнению социологии присущи три функции. Оно обеспечивает: социализация – передача норм и ценностей новому поколению; подготовка к профессиональной деятельности; социальная мобильность.

Функция социализации, которая выполняется вузовским образованием, имеет очень значимую роль. Для личности период обучения в вузе – это период становления взаимоотношений между ней и обществом. Приобретение новых знакомств, выработка коммуникативных навыков. Все это сыграет значительную роль в дальнейшем. Вторая функция – подготовка к профессиональной деятельности. Которая претерпела существенные изменения. Если ранее знания считались абсолютной ценностью, то сейчас знания ограничены в принципе, сфокусированы на конкретном результате, дабы принести экономическую прибыль. Третья функция – социальная мобильность. Она позволяет выпускникам вузов занимать в социальной страте различные ступени, от низших к высшим [3].

Что касается качества образования, то, безусловно, отечественная система коренным образом превосходит зарубежную. Методы обучения позволяют обрести фундаментальные знания, которые превосходят по качеству и глубине, те знания, которые получают студенты европейских вузов. Лучшим аргументом служит, то, что происходит «утечка умов» из страны. Зарубежные предприятия, фирмы и организации с удовольствием принимают к себе, на работу, наших высококвалифицированных специалистов. Которые быстро приспосабливаются к меняющимся условиям, легко обучаемы и применяют свои знания в различных сферах деятельности. Формирование таких навыков происходит у отечественных студентов, благодаря уникальной форме подачи информации, направленной не на механическое запоминание, а на развитие своего аналитического мышления, способности самостоятельно принимать решение в любой ситуации.

Переход к решительно новейшей системе образования, очень тяжелый и болезненный. Сложность в России, на мой взгляд, обусловлена тем, что новая система не образуется постепенно, а последовательно, никак не чрез прохождение новых форм, а чрез начальное формирование институтов системы образования, вышестоящими, с последующим их внедрением в общество. Таким образом, новые учреждения образования, поначалу создаются, при этом никак не специалистами, как безупречные модели, и потом входят в оборот как настоящие образовательные программы. Вот именно поэтому в процессе перехода России на новый уровень образования возникает множество проблем.

В наше время, стремясь улучшить российское образование, отчасти мы сознательно и бессознательно, заимствуем из иностранных систем образования. И, в конце концов, мы сами фактически разрушаем свое образование, ликвидируем даже то, что осталось полезное. Все это случается, поскольку отечественную систему образования невозможно изменить обычным заимствованием, какими-нибудь частями зарубежного опыта. Так как советская школа была по концепции лучшая в мире. И в то же время зарубежные системы не превзошли ее. И если мы хотим и дальше иметь качественное образование, то надо выводить его на новый уровень, развивать и совершенствовать свою систему.

Список литературы

1. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. №125-ФЗ Приказ Министерства Образования и Науки Российской Федерации №63 от 25 января 2010 г.

2. Кантер В.В. Двухуровневая система образования, правовые аспекты / В.В. Кантер // Молодой ученый. – 2011. – №12.

3. Реализация принципов Болонского процесса в международных образовательных программах с участием России / С.В. Луков (руководитель), Б.Н. Гайдин, В.А. Гневашева, К.Н. Кислицын, Э.К. Погорский; Моск. гуманит. ун-т, Ин-т фундамент. и приклад. исследований; Междунар. акад. наук, Отд. гуманит. наук Рус. секции. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2010.