

**Красавина Жанна Викторовна**

учитель

ГБОУ лицей №1524

г. Москва

## **ФОРМИРОВАНИЕ ВДУМЧИВОГО ЧИТАТЕЛЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

***Аннотация:** в данной статье предлагается один из способов решения актуальной проблемы литературного образования – создание условий для формирования вдумчивого читателя. Как эффективный, подтверждённый практическим применением на уроках литературы, выделяется приём моделирования системы образов произведения, который позволяет реализовать метод педагогического сценирования в рефлексивно-позиционном подходе.*

***Ключевые слова:** развитие позиционности, замысел автора, понимание текста, индивидуальные авторские приёмы, структурно-образная модель художественного произведения, базовый этап, проблемный анализ.*

Одна из актуальных проблем современного литературного образования – создание условий на уроках литературы для формирования вдумчивого читателя и развития его позиционности [5]. Решение проблемы затрудняется отсутствием навыков вдумчивого чтения у современных учащихся, воспитывающихся в условиях активной медиа среды [1–6].

Использование метода педагогического сценирования в рефлексивно-позиционном подходе Н.Б. Ковалевой [4] даст возможность создать такие условия, которые будут способствовать решению указанной проблемы [3].

Один из важных видов деятельности на уроке литературы, который позволяет глубже проникнуть в замысел автора, способствует продвижению понимания текста и постижению индивидуальных авторских приёмов, – моделирование. С 5 класса я практикую моделирование системы образов произведения через выделение основной и второстепенных сюжетных линий. Поэтому родился замысел, основная цель которого – структурно-образную модель художественного

произведения использовать как базовый этап при проблемном анализе. Был выбран адаптированный для 5 класса вариант повести В.Г. Короленко «В дурном обществе» (Программа В.Я. Коровиной). Планирование предполагает три урока по заданной теме, завершающиеся контрольной работой – сочинением об эпизоде повести.

Основные этапы сценирования развивающего занятия в рефлексивно-позиционном подходе [4].

*Первый этап (постановка актуального проблемного вопроса, мотивация):* актуализация темы занятия через обсуждение статьи о писателе и осмысление эпиграфа к творчеству «...Через все произведения Короленко ... проходит вера в человека, вера в бессмертие, непобедимое и побеждающее благородство его натуры и разума» (А.П. Платонов). Вводится понятие гуманный писатель (человеколюбивый). Задаётся вопрос: что значит любить человека? Как автор эту любовь показал в своём произведении?

*Второй этап (организация коммуникации по обсуждению результатов проектно-исследовательской деятельности):* погружение в события повести и представление героев.

Работа проводится в группах (4 группы по 6–7 человек). Проверяется домашнее задание: учащиеся каждой группы (формирование осуществляется до урока) получили задание составить вопросы по содержанию повести с учётом указанного элемента композиции: 1 гр. по экспозиции; 2 гр. по завязке; 3 гр. по развитию действия; 4 гр. по кульминации и финалу.

Учащиеся обсуждают подготовленные вопросы в группе, сверяя с указанным композиционным эпизодом, выбирают 2 наиболее интересных. Задают вопросы в логике развития действия (1 гр. – 2 гр. – 3 гр. – 4гр. – 1 гр.).

*Третий этап (понимание системы образов):* создание модели системы образов на основе сюжетной линии.

1. 1 и 2 группы – сюжетная линия «судья – Вася», 3 и 4 группы – сюжетная линия «Тыбурций – Валек». Также каждой группе предложены вопросы: почему

может быть выделена такая сюжетная линия? Как она связана с заглавием повести?

2. 1–2 и 3–4 группы показывают свои модели, сравнивают их, объясняют, почему возможно выделение такой сюжетной линии.

Как данная сюжетная линия связана заглавием повести? Что необходимо, чтоб была составлена модель всего произведения? (расположение сюжетных линий в одной плоскости) Что разделяет главные семьи повести? (положение в обществе). Где место автора в данной модели. Объясните. Вы, как читатель, где себя расположите и почему?

*Четвёртый этап (объективация):* формулирование проблемных вопросов.

Итак, автор в повести выводит две похожие друг на друга семьи, которые разделяет положение в обществе. Какие проблемные вопросы можно поставить, чтобы лучше проникнуть в авторский замысел?

*Пятый этап:* промежуточные выводы. Рефлексия. Домашнее задание.

1. К повести автор добавляет пояснение «Из детских воспоминаний моего приятеля» Зачем оно понадобилось?

Перед нами повесть гуманного писателя, который верит в лучшие качества человека. Но эти качества не даются от рождения, человек их формирует, общаясь с другими людьми. Какой же проблемный вопрос будет самым важным? (Как эти события повлияли на жизнь и личность Васи?) Почему данную повесть рекомендуют вам читать в пятом классе?

2. Вспомните все этапы урока. Сформулируйте и запишите на пропущенной строке тему урока (обсуждение в группах, группы предлагают свой вариант).

3. Какая работа была наиболее важной для вас и в чём она вам помогла?

4. Посмотрите ещё раз на модель. Определите, каким может быть домашнее задание, чтоб мы нашли ответы на проблемные вопросы?

*Составить сравнительные таблицы*

1 гр. Судья и Тыбурций. 2 гр. Вася и Валек. 3 гр. Соня и Маруся.

4 гр. Благополучное общество и «дурное общество».

Сценирование занятия на основе рассмотренных принципов создаёт условия для развития позиционности [5] и для формирования вдумчивого читателя. Моделирование наглядно помогает увидеть взаимосвязь ключевых персонажей, установить причинно-следственные связи, понять тематику и проблематику текста.

### ***Список литературы***

1. Булин-Соколова Е.И. Будущее педагогическое образование. Направление движения и первые практические шаги / Е.И. Булин-Соколова, А.С. Обухов, А.Л. Семенов // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. – №3. – С. 207–226.
2. Гудилина С.И. Медиаобразование в развитии личности: Сборник трудов Межд. форума конференций «Медиаобразование 2013» / С.И. Гудилина. – С. 196–203.
3. Ковалева Н.Б. Психолого-педагогические условия трансляции ценности образования и освоения индивидуальной образовательной траектории подростками / Н.Б. Ковалева // Психологическая наука и образование. – 2014. – №4. – С. 64–72.
4. Ковалева Н.Б. Метапредметность и личностные результаты в контексте задач модернизации образования / Н.Б. Ковалева // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2015. – №11–12. – С. 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/ru/--gn15-11/1709-a> (дата обращения: 01.02.2016).
5. Ковалева Н.Б. Роль рефлексии в развитии культуры совместного творчества / Н.Б. Ковалева. – Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2015. – №4 (13). – С. 120–124.
6. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования / В.И. Слободчиков. – Екатеринбург, 2010.