

**Самодурова Виктория Николаевна**

магистрант

**Рукина Светлана Николаевна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РЕАЛИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ**

***Аннотация:** актуальность темы исследования обусловлена повсеместным внедрением программного бюджетирования в систему управления общественными финансами. Накопленный в России опыт свидетельствует о широком круге проблем, связанных с разработкой, реализацией, мониторингом, прозрачностью и эффективностью государственных программ. В статье предлагается доработать понятийный аппарат, изменить структуру государственной программы, развивать инициативное бюджетирование.*

***Ключевые слова:** программное бюджетирование, государственная программа, бюджетная программа, инициативное бюджетирование.*

Бюджетная политика, являясь составной частью государственной социально-экономической политики, направлена на формирование новой модели экономического роста, которая позволит России успешно конкурировать за инвестиции и человеческий капитал в глобальном масштабе. Современная бюджетная политика основывается на концепции бюджетирования, ориентированной на результаты, поэтапно внедряемой в российский бюджетный процесс с 2004 г.

Накопленный опыт формирования приоритетных национальных проектов, федеральных и ведомственных целевых программ, докладов об основных результатах и направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования заложил необходимые основы для очередного качественно нового этапа реформи-

рования бюджетного процесса – построение бюджета на основе программ. Программный бюджет следует рассматривать как полезный инструмент обеспечения эффективности и прозрачности использования бюджетных средств, долгосрочной бюджетной сбалансированности, расширения самостоятельности органов власти за принимаемые решения по распределению ограниченных финансовых ресурсов, а также повышение их ответственности за результат деятельности. Как справедливо отмечают И.П. Денисова и С.Н. Рукина, федеральные и региональные органы управления, используя инструментарий бюджетного программирования, способны оказывать позитивное воздействие на пространственное социально-экономическое развитие [1, с. 399].

Изучение зарубежного опыта позволило отметить различные подходы к трактовке сущности программ в странах с развитой бюджетной системой. Программы рассматриваются как «фонд», «организация», «статья бюджетных расходов», «комплекс взаимосвязанных действий и функций», что приводит к использованию различных моделей программного бюджета: ориентированных на непосредственные результаты или ориентированных на конечные результаты с учетом национальных особенностей. Так, в Канаде под программой понимается вид бюджетных расходов, имеющих общую цель и выделяемые как объект голосования в Парламенте. В Австралии бюджетная программа представляет совокупность деятельности, направленной на оказание конкретной услуги, предоставление трансферта или иной выгоды получателю с целью достижения установленного документом определенного результата [3, с. 18].

В России определение государственной программы содержится в Постановлении Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации»: «Государственной программой является система мероприятий (взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам) и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития и безопасности» [2].

Нам представляется, что в российском законодательстве необходимо дать определение бюджетной программы, отказавшись от понятия «государственная программа» и «муниципальная программа», основываясь на ее назначении, целеполагании, многоотраслевом характере, взаимосвязи со стратегией развития территории. Необходимо обратить внимание на первоочередное решение таких вопросов как изменение элементов структуры и содержания программы, оптимизация перечня индикаторов (целевых показателей) программ, развитие аудита бюджетных программ, разработка методологии оценки эффективности расходов.

Структура государственной программы Российской Федерации представлена на рисунке.

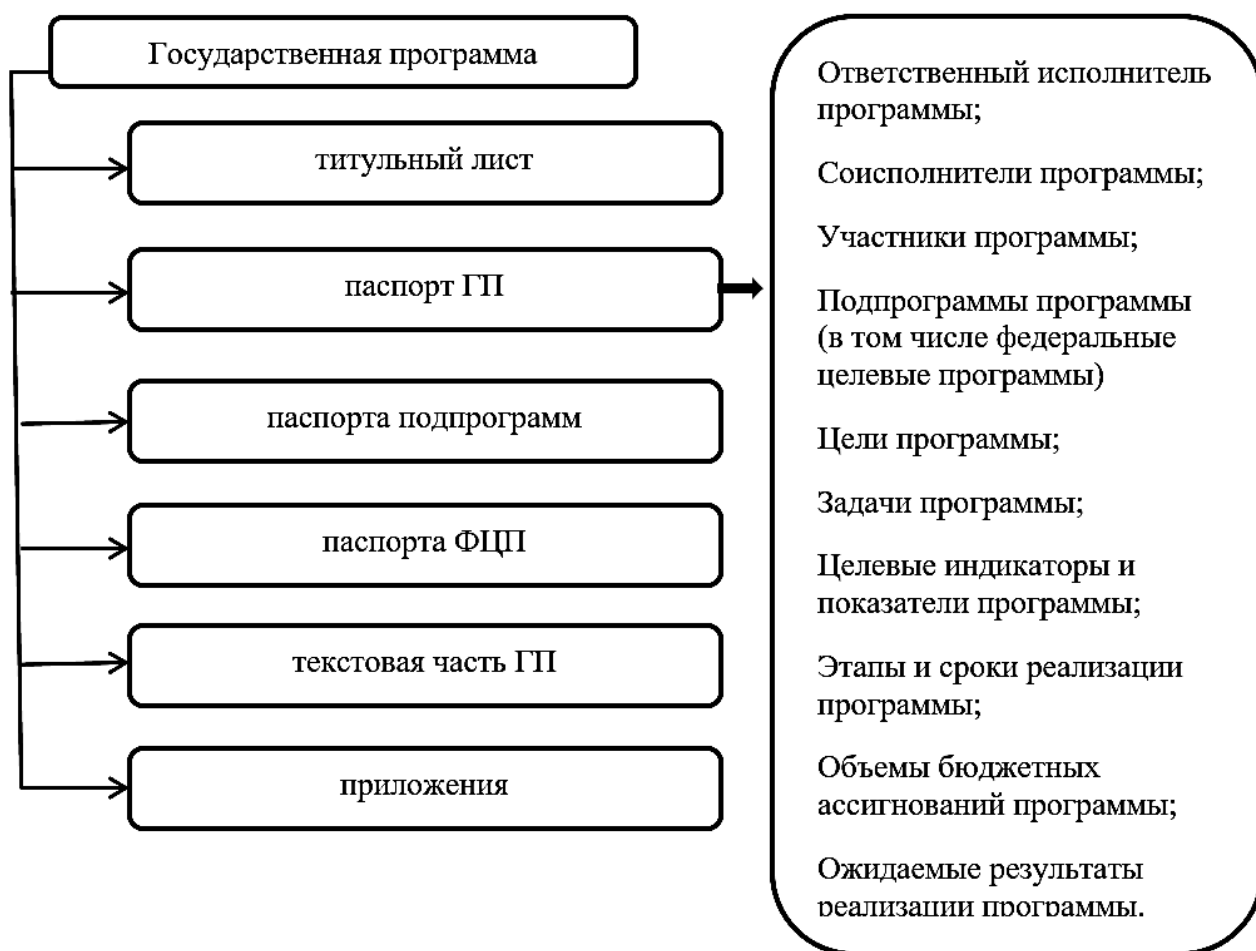


Рис. 1. Требования к содержанию государственных программ

Нам представляется, что в структуре государственной программы необходимо указать целевые группы получателей благ от ее реализации, что обеспечит

адресный подход в формулировке цели и задач, а также акцентирует внимание на составе мероприятий.

Актуальным представляется процесс вовлечения населения в обсуждение проектов социально-значимых бюджетных программ, начиная с муниципальных образований. Население, проживающее на соответствующей территории, может направить замечания и предложения к обсуждаемому проекту целевой программы в сети Интернет или в специально оборудованные места сбора информации. По результатам публичного обсуждения вносятся корректировки в целевые программы.

Вовлеченность в бюджетный процесс общественности может осуществляться посредством выбора приоритетных бюджетных расходов, а также софинансирования населением и бизнесом этих расходов наряду с бюджетом. На реализацию указанных процессов направлено инициативное бюджетирование, которое представлено программами парципаторного бюджетирования и поддержки местных инициатив, реализуемых в российских регионах. Необходимо напомнить, что парципаторное бюджетирование впервые было введено в Латинской Америке в 80-е годы XX в. Сегодня эта практика применяется в странах Западной и Восточной Европе, США и Китае. С 2007 г. в России при участии Всемирного банка реализуются программы поддержки местных инициатив в семи регионах, где завершено более 2 тыс. проектов. В 2015 г. более десяти российских регионов осуществляли программы инициативного бюджетирования.

Технология инициативного бюджетирования предполагает конструктивное вовлечение граждан в открытый бюджетный процесс, грамотную трактовку ими информации о структуре бюджетных расходов и выдвижении обоснованных инициатив о перераспределении бюджетных средств.

С помощью инициативного бюджетирования:

- 1) решаются вопросы обустройства общественного пространства (например, благоустройство и ремонт объектов общественной инфраструктуры);
- 2) обеспечивается софинансирование гражданами и бизнесом программ;
- 3) осуществляется общественный контроль за реализацией программы;

4) повышается уровень доверия к власти за счет увеличения прозрачности управленческих решений и снижения уровня коррупции.

Все вышеизложенное позволяет рекомендовать встроить программы инициативного бюджетирования в механизм формирования государственных программ.

### ***Список литературы***

1. Денисова И.П. Оценка эффективности и результативности целевых программ при переходе к «программному бюджету» / И.П. Денисова, С.Н. Рукина // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – №8. – Т. 2. – С. 399–404.

2. Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ» от 02.08.2010 №588 (в актуальной редакции) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.base.consultant.ru](http://www.base.consultant.ru)

3. Чулков А.С. Программно-целевое бюджетирование на региональном и местном уровнях // *Финансы*. – 2014. – №3. – С. 17–24.