

Голубкова Надежда Станиславовна

канд. юрид. наук, ректор

ЧУ ВО «Экономико-правовой институт»

г. Москва

ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

***Аннотация:** в данной статье затрагивается тема правовой культуры как неотъемлемой части общей культуры того или иного общества и мировой культуры в целом. Особое внимание в работе уделено проблеме правового нигилизма. Дается определение термину, отмечаются идеи, элементы и формы выражения правового нигилизма. В результате проделанного анализа автором делается вывод, что население необходимо рассматривать не как пассивных объектов воспитательных, просветительских усилий государства, а как партнеров в формировании правового государства, обуздании коррупции и бюрократизма.*

***Ключевые слова:** правовой нигилизм, правовая культура, юридическая наука.*

Правовая культура как неотъемлемая часть общей культуры того или иного общества и мировой культуры в целом характеризуется своей необычайной широтой и многоаспектностью содержания.

При всем многообразии факторов, от которых зависит и посредством которых складывается правовое государство сегодня, особое значение приобретает правовая культура, которая представляет собой его важную несущую конструкцию. Вместе с тем, воплощению в жизнь идеи правового государства препятствует реальное существование в российском обществе такого опасного для любого цивилизованного государства явления, как правовой нигилизм.

До настоящего времени юридическая наука не выработала единого подхода к определению правового нигилизма как негативного явления социальной и духовной жизни общества. Предлагается следующее определение понятия «право-

вой нигилизм». *Правовой нигилизм – это одна из форм правосознания и социального поведения личности, группы, характеризующаяся отрицательным отношением к закону и ценностям права. Правовой нигилизм выражается в пренебрежении, сознательном игнорировании правовых предписаний в повседневной жизни.*

Правовой нигилизм, несмотря на наличие связи с многовековой историей российского государства, не имеет исключительно историческую обусловленность, и в целях эффективной борьбы с ним в настоящее время следует отказаться от такого подхода к данной проблеме, при котором он оправдывается «историческим наследием» без объяснения реальных причин и условий, в которых нигилизм получает своё распространение.

Идеи правового нигилизма в той или иной доктринальной форме, степени и категоричности отрицания ценности права содержатся во многих леворадикальных общественно-политических и философских учениях. Вместе с тем истории неизвестны какие-либо учения или теории, построенные исключительно на отрицании ценности права, которые не предлагали бы взамен иного устройства общественного бытия и альтернативных праву социальных регуляторов. Следовательно, теорий правового нигилизма в чистом виде не существует.

В современной России, несмотря на существование реального практического правового нигилизма во всевозможных его проявлениях, отсутствуют чётко выраженные нигилистические учения или доктрины, равно как и нигилисты-теоретики и идеологи.

Элементы идейного правового нигилизма в современном российском обществе имеют неразрывную связь не с религией, философией или наукой, а с реальной политикой. Правовой нигилизм, не теряя своей первозданной негативной сущности, в условиях сегодняшних общественно-политических настроений наполняется в большей степени политическим содержанием.

В современном российском обществе выделяются следующие формы выражения правового нигилизма:

1. Прямые нарушения действующих законов и иных правовых актов. Сюда следует отнести уголовно наказуемые деяния, а также гражданские, административные и дисциплинарные проступки.

2. Повсеместное и массовое неисполнение и несоблюдение юридических предписаний, когда субъекты (граждане, должностные лица, государственные органы, общественные организации) попросту не соотносят свое поведение с требованиями правовых норм, а стремятся жить и действовать по «своим правилам».

3. Терпимость к преступлениям и другим видам противозаконного поведения, их моральное оправдание, привыкание к ним нравственно неустойчивых слоев населения. Возьмем для наглядности распространенность коррупции, которая наносит огромный вред государству, обществу и гражданам. Но многие люди свыклись, мирятся с ней, не видят большого зла в ее повсеместности.

4. Издание государственным аппаратом, в частности законодательными органами разных уровней противоречивых, параллельных или взаимоисключающих актов, которые как бы нейтрализуют друг друга, растрачивая понапрасну свою силу.

5. Конфронтация исполнительной и представительной структур власти. Когда представители законодательной и исполнительной власти средствами права пытаются выяснять отношения, тем самым разочаровывают население.

6. Нарушение и несоблюдение прав и свобод человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, имущество, безопасность. Слабая правовая защищенность личности подрывает веру в закон, в способность государства обеспечить порядок в обществе, оградить людей от преступных посягательств. В таких условиях даже у законопослушных граждан вырабатывается юридический нигилизм.

Очевидно, что осуществление стратегических планов развития России невозможно без серьезных изменений в обществе, создания более широкой базы

реформ: развития политической системы, правовых институтов, современного образования, улучшения нравственной среды и повышения культуры в самом широком смысле этого слова, укрепления законности и правопорядка.

Обновленная стратегия, задающая перспективы России, требует также большей активности людей, преодоления их апатии и пассивности к происходящему вокруг, задействования нерастраченного человеческого потенциала как необходимого ресурса для улучшения качества жизни и укрепления доверия в обществе. Важные перемены должны привести к росту правосознания и правовой культуры, обеспечению уважительного отношения к праву, соблюдению требований законов, формированию законопослушного, добропорядочного поведения абсолютного большинства населения. От того, насколько высок будет уровень осознания чиновниками и гражданами необходимости такого поведения, зависит наше будущее.

Общество, не подчиняющееся праву и закону, не может рассчитывать на свое развитие. Правовой нигилизм (антипод правовой культуры) потопит все благие намерения и проекты – от самых смелых правовых идей до тщательно проработанных законов и механизмов их реализации. И тогда бессмысленно говорить о модернизации экономики, строительстве правового государства. Поэтому важно добиваться решения актуальной задачи – создания современной правовой среды для экономической и социальной модернизации общественных отношений, в которой правовое сознание было бы главенствующим, получало бы максимальную целостность и глубину выражения.

Именно сейчас многократно возросла необходимость повышения уровня правового воспитания населения. Это вызвано очень сильно усложнившимся укладом нашего бытия, изменившимися формами собственности, возросшим значением правовых норм в жизни многих людей. В советское время законодательство было намного проще, система его применения и судебная практика были гораздо более предсказуемыми.

В качестве основных направлений правового воспитания россиян целесообразно рассматривать: во-первых, правовое обучение, заключающееся в реализации комплекса образовательных программ профессионально-юридического и иного характера; во-вторых, правовое просвещение как пропаганду и распространение среди широких слоев населения основ юридических знаний, достоверных сведений о характере и пределах конституционных и иных прав, а также обязанностей граждан, способах их реализации и защиты, компетенции и порядке деятельности государственных органов. Каждое из этих направлений обладает относительной самостоятельностью, имеет специфические задачи и методы решения. Их комплексное использование может дать ощутимый эффект воспитательного воздействия. Особенно важно акцентировать внимание на правовом воспитании молодых, формирующихся личностей, которые по-особенному воспринимают негативные проявления окружающей среды.

Отметим, что в последнее десятилетие государством проводилась определенная работа в обсуждаемой сфере. Наряду с расчисткой завалов, решением острых, неотложных проблем экономического, социального характера не забывалось и о возрождении нравственных ценностных ориентиров. Были политические оценки и заявления, звучали важные призывы руководителей страны о необходимости утверждения «диктатуры закона». Реализовывались решения по большей открытости работы госаппарата, по созданию и укреплению институтов гражданского общества. Значительные усилия центра и регионов направлялись на обеспечение единого правового пространства. Идет судебная реформа, совершенствуется система исполнения судебных решений и уголовных наказаний в целях предотвращения распространения криминальной идеологии. Предпринимаются значительные усилия для снижения уровня коррупции.

Но этого явно недостаточно для преодоления правового нигилизма и отсталого правосознания граждан. Все еще нет главного – нацеленности на результат, системности и скоординированности действий соответствующих субъектов и управляемости данной деятельностью, организационно-методического, научного и другого ресурсного обеспечения. Россия пока на трудном пути создания

гражданского общества с его действенными демократическими механизмами социального контроля и безусловным верховенством закона, без которого ни модернизировать страну, ни улучшать правосознание и правовую культуру людей невозможно. Эксперты, представители академического сообщества неоднократно высказывали предложения о необходимости принятия радикальных мер государством и обществом в этом вопросе.

В этой связи заслуживает одобрения и поддержки выход Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (далее – Основы), утвержденных в апреле 2011 г. Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым. Впервые в постсоветское время власть предоставила программу по преодолению правового нигилизма в стране. В Основах подчеркнуто, что государственная политика ориентируется на исторически сложившиеся нормы морали и общепризнанные нравственные ценности многонационального народа России, направленные на обеспечение правомерного и добропорядочного поведения граждан, формирование высокого уровня правовой культуры, уважения к закону, правопорядку и суду как преобладающей модели социального поведения. Принятие этого важного документа, инициированного и подготовленного Минюстом России совместно с другими ведомствами, позволяет двигаться в направлении качественно новой правовой системы, возвышающей правовые ценности и ценности, защищаемые правом, преодолевать многочисленные барьеры, воздвигаемые правовым нигилизмом населения.

Основы определяют принципы, цели, направления и содержание государственной политики в этой сфере.

Государственная политика будет осуществляться в отношении всего народа, отдельных социальных групп и каждого гражданина, прежде всего – подрастающего поколения. Наряду с государственными органами и органами местного самоуправления субъектами данной политики в Основах названы профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, что свидетельствует об ожидаемом серьезном их участии в повышении правовой

грамотности и правосознания граждан. Заострено внимание на необходимости тесного взаимодействия властей с институтами гражданского общества на основе социального партнерства в данном деле. Стандарты в документе заложены высокие. Внедрение положений Основ – это своеобразная государственная реформа, сложная и масштабная деятельность.

Для успешного проведения государственной политики необходима социально-экономическая стабильность в стране, ее широкая народная поддержка и создание институциональной среды, сконцентрированной на многостороннем повышении правовой грамотности, правосознания и правовой культуры граждан. Из нынешней ситуации под названием правовой нигилизм не выбраться, используя только информационные и просветительские подходы со стороны государства. Сложно, например, по чьему-то указанию воспитывать уважение граждан к суду и правоохранительным органам. Важно, чтобы эти органы, следуя в своей деятельности только закону, таким образом повышали свой авторитет и доверие населения. Правовой нигилизм – это следствие экономической неразвитости страны, политических катаклизмов, которых у нас было больше чем достаточно, отсутствия гражданского общества. Со всей очевидностью проявляется социальная контрастность: только абсолютное меньшинство богачей чувствует себя в стране счастливым. При этом людей озлобляет и возмущает в большей степени не само их богатство, а то, как оно было добыто, – с использованием различных махинаций и безнаказанно. Трудно также говорить о воспитании уважения к закону, если граждане не могут добиться от властей помощи в ремонте дороги и кровли дома, отоплении детского сада и многого другого. Поэтому важны улучшение условий жизни людей, минимизация негативных социальных процессов, нивелирующих ценность права.

Любые правовые доктрины вряд ли заменят материальный достаток населения, его благополучие, от которых во многом зависят формирование общественного сознания, отношение человека к законности и правопорядку.

Отсюда вытекает острая необходимость в осуществлении системной и долгосрочной государственной политики формирования законопослушания и

правовой модели поведения для подавляющего большинства общества. Такая политика обязана состыковываться с политикой, проводимой в других областях (экономической, социальной, духовно-нравственной, нормотворческой, судебной, полицейской, административной, избирательной, культурной), т. е. объединять усилия для всего того, что касается повышения жизненных условий людей, эффективности работы государственных структур и общественных институтов. При этом в своей основе данная политика должна быть направлена на модернизацию сознания и мировоззрения людей, насыщать его нравственным, общечеловеческим содержанием, сбалансированным с ответственностью за результаты труда на основе демократических ценностей.

Распространенность и масштабы правовой неграмотности и правового нигилизма, их мощная корневая система делают невозможным решить данные проблемы только государственными органами. Нужны разноплановые, согласованные усилия множества субъектов, в первую очередь в эту работу должны быть активно вовлечены институты гражданского общества. Проблема соблюдения законов в стране настолько остра и актуальна, что общественные, правозащитные организации (а их несколько сотен тысяч) должны содействовать в решении указанных вопросов, например, как при инициировании законопроектных разработок, так и в процессе их реализации. Им надо только создать такую возможность. Кто, если не представители общественных организаций, сами граждане, решает свои проблемы путем применения закона? Адекватная и своевременная оценка правового регулирования во многом зависит от общественной апробации правовых идей, законотворческих инициатив и конкретных законопроектов. Крайне важны создание системы общественного контроля за деятельностью чиновников в связи с ангажированностью и коррупционностью государственной и муниципальной службы, переориентация массового сознания населения, вытеснение из него толерантного отношения к коррупции. Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению поставлено в Федеральном законе от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» на первое место в перечне мер профилактики этого зла.

Мы должны рассматривать население не как пассивных объектов воспитательных, просветительских усилий государства, а как партнеров в формировании правового государства, обуздании коррупции и бюрократизма.

Вся эта работа даст результаты не сразу, но к ним надо терпеливо продвигаться.

Список литературы

1. Герасимов С.И. Преодоление правового нигилизма важное условие успешной модернизации страны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-402716.html>