

Попова Елена Павловна

канд. пед. наук, доцент

Бондаренко Ольга Васильевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

К АНАЛИЗУ ДЕФИНИЦИИ «КУЛЬТУРА РЕЧИ»

В АСПЕКТЕ ДУХОВНОСТИ

Аннотация: в данной статье предложен ретроспективный анализ дефиниции «культура речи» с позиции духовности. Для авторов исходным является суждение о том, что язык и речь отражают состояние нравственности общества. Авторы рассматривают трактовки понятия «культура речи»; приводят данные анкетного опроса студентов, изучающих дисциплины культуры речи.

Ключевые слова: речь, культура, духовность, нравственность, коммуникация, качества речи.

Человеческое общество немислимо без общения. Общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и нравственных качеств человека, но и личности в целом. Реальность и необходимость общения определены совместной деятельностью. Устойчивое развитие государства невозможно без уважительного отношения к национальному языку, а главное богатство страны – ее культурный потенциал и, прежде всего, высококультурный человек. Вместе с тем культура в целом и речевая культура, в частности, не только средство, но также показатель интеллектуального и духовного человеческого развития. Высокая культура служит критерием абсолютной ценности личности и пропуском человека в цивилизованное сообщество людей. Только через высокую духовную культуру лежит путь в будущее человека, общества и всего человечества. Высокая духовная культура предопределяет веру человека, его совесть,

гуманизм, этичность, т.е. категории, способствующие нравственному совершенствованию личности.

Верный способ узнать человека – его интеллектуальный уровень, связность мышления, его моральный облик и нравственные критерии, которых он придерживается, – прислушаться к тому, как и что он говорит. Язык человека – это его взгляды на мироустройство, его мировоззрение и поведение. Как говорит человек, так, соответственно, и думает, ведь важнейшей функцией речи как деятельности является функция выражения мысли, интеллекта человека. Благодаря речи-языку можно судить о том, с кем мы имеем дело: определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности». Связь речи и мышления двусторонняя: речь в мысли не только формулируется, но и формируется. Четкое выражение своей мысли, точный подбор слов, богатство речи формируют мышление человека и его профессиональные навыки во всех областях человеческой деятельности. Язык и его практическое воплощение – речь – отражают состояние нравственности общества.

Нравственность и мораль находятся в непосредственной связи с понятием духовности. В Большом толковом словаре русского языка под редакцией Кузнецова С. А. духовность трактуется как «духовная, интеллектуальная природа человека; внутренняя, нравственная сущность человека (противопологаемая его физической, телесной сущности)» [1, с. 289]. Интересен тот факт, что в Словаре русского языка 1953 г. под редакцией Ожегова С. И., основоположника учения о культуре речи, инициатора и ответственного редактора известной научно-популярной серии «Вопросы культуры речи», такая словарная статья отсутствует. На наш взгляд, это связано с взаимоотношениями церкви и государства, сложившимися к тому времени в Советском Союзе.

Огромная роль духовности состоит в том, что даже, несмотря на различия интересов, ментальности и традиций, она служит мощным объединяющим фактором не только на уровне межличностного общения, но также в профессио-

нально ориентированной коммуникации: политической, публичной, межкультурной, управленческой [3]. Свойство духовности оказывать позитивное влияние на интересы, определяющие цели и пути развития, дает возможность разумно использовать культурные различия и повернуть противоречия в созидательное, творческое русло.

Культурный аспект коммуникации невозможно представить вне учения о культуре речи. Анализируя данный раздел науки о языке, нельзя не затронуть ретроспективный, исторический фактор, который очень значим в этой области знания, несмотря на то, что культура речи – это сравнительно новая дисциплина лингвистического знания. Учение о речевой культуре зародилось в Древней Греции и Древнем Риме – в теории и практике ораторского искусства. В России его оригинально осмыслил и развил на материале общественной словесности М.В. Ломоносов. В процессе истории формировались функции культуры речи, накапливался опыт, возникали споры и дискуссии, ее языковой аспект определялся стабилизацией литературного языка. Русский язык формировался на основе славянского, он признан языком литературы и образования в XVIII в., а так называемый современный русский литературный язык ведет свою историю от эпохи А.С. Пушкина. Действительно, несмотря на постоянное обновление, литературный язык той эпохи понятен нашим современникам и служит образцом. Становление литературного языка породило понятие и правило нормы: в области произношения, словообразования, словоупотребления, формообразования, сочетания слов и их связи в предложении. Огромный вклад в развитие лингвистики внесли М.В. Ломоносов, А.Х. Востоков, И.А. Бодуэн де Куртене, В.В. Виноградов. Место риторики в XIX в. заняла стилистика, включавшая и элементы постепенно вызревавшей в недрах филологии XX в. культуры речи, как научной дисциплины. В XX веке В.И. Чернышев, Л.В. Щерба, Г.О. Винокур, Б.Д. Томашевский, В.В. Виноградов, С.И. Ожегов и их многочисленные ученики постепенно, все полнее и шире осмысливали совокупность явлений, обозначаемую термином «культура речи» или «речевая культура».

В процессе исторического развития данной дисциплины изменялись и литературные нормы. Это изменение обусловлено постоянным развитием языка. Историческое развитие повлекло также и изменения коммуникативных качеств речи. Пик развития культуры речи относится к XX в., породившему значительное количество как научных, так и популярных книг, посвященных культуре речи, нормам языка, практической стилистике, анализу образцовых литературных текстов и речевых ошибок.

На обывательском уровне, среди носителей языка, не филологов, речевой культурой обладает человек, который не делает речевых ошибок, говорит свободно и понятно, выразительно и красиво, владеет голосом и интонацией, соблюдает этикет.

Моносемичных слов в русском языке немного, и культура речи – понятие многозначное, но исследователи данной области лингвистических знаний (Л.А. Введенская, О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина, ЛГ. Павлова, Ю.А. Кашаева и др.) в своих трудах ссылаются на определение культуры речи, данное в Энциклопедии русского языка: «владение нормами устного и письменного литературного языка (правилами произношения, ударения, грамматики, словоупотребления, стилистики и др.), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» [4, с. 204]. Другими словами, культура речи – это умение правильно говорить и писать, а также умение употреблять слова и выражения в соответствии с целями и ситуацией общения. Таким образом, ученые выделяют два главных показателя, или критерия, культуры речи – правильность и коммуникативная целесообразность. Другие критерии культуры речи, или коммуникативные качества, выделяющиеся еще с древних времен, – точность, логичность, ясность и доступность, чистота, выразительность, разнообразие (богатство), эстетичность, уместность – играют не менее важную роль в речевой коммуникации. О внутренней нравственной сущности человека коммуникативные качества могут сказать намного больше, чем правильность, выражающаяся в соблюдении правил орфографии, орфоэпии, пунктуации.

Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев трактуют культуру речи как «такой выбор и такую организацию языковых средств, которые в определенной ситуации общения при соблюдении современных языковых норм и этики общения позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных коммуникативных задач» [2, с. 16]. Приведенные дефиниции, несмотря на кажущиеся с первого взгляда различия, очень схожи, так как в них можно увидеть три основных аспекта речевой культуры: нормативный, коммуникативный, этический. Все современные исследователи культуры речи выделяют данные аспекты и заостряют на них внимание. Этический аспект наиболее значим в характеристике внутреннего мира человека, его духовности. На этом делают акцент Л.К. Граудина и Е.Н. Ширяев в вышеприведенном определении.

В современной лингвистике различают два уровня речевой культуры человека – низший и высший. Для низшего уровня, для первой ступени овладения литературным языком, достаточно правильности речи, соблюдения норм русского литературного языка. Если человек обладает не только правильной, но и выразительной, точной, чистой, богатой, этичной речью, он достигает высшего уровня речевой культуры. Это значит, что он не только не допускает ошибок, но и умеет наилучшим образом строить высказывания в соответствии с целью общения, отбирать наиболее подходящие в каждом случае языковые средства и конструкции, учитывая при этом, к кому и при каких обстоятельствах он обращается. Высокий уровень речевой культуры – неотъемлемая черта культурного, высоконравственного человека, так как на протяжении всей своей жизни люди накапливают знания, пополняют лексический запас, читая классические произведения литературы, совершенствуют речь, предъявляют высокие требования к своей собственной речи.

Таким образом, с лингвистической точки зрения под культурой речи подразумевается, во-первых, свободное и безошибочное владение произносительными механизмами, готовность памяти, обеспечивающая моментальный и точный выбор нужного слова, отсутствие дефектов произношения, развитие речевого дыхания и голоса, богатая и послушная логическим законам мыслительная основа

речи. Во-вторых, правильный выбор и использование норм языка, то есть это раздел языкознания, исследующий проблемы нормализации с целью совершенствования языка как орудия культуры. Наконец, в-третьих – это показатель уровня общей культуры человека, культуры мышления, способности соблюдать нравственные, этические нормы, а соответственно, духовной, интеллектуальной природы человека. Вот это «в-третьих» для бытия человека, для каждодневного и постоянного существования и общения является наиболее значимым.

Именно на формирование «человека культуры» нацелена подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности. При изучении проблемы формирования речевой культуры студентов нефилологических направлений подготовки нами было проведено анкетирование среди студентов 1–2 курсов, изучающих дисциплины «Русский язык и культура речи» и «Практикум по культуре русской устной и письменной речи» (78 человек).

Данные анкетного опроса свидетельствуют о том, что 54% респондентов считают важным показателем общей культуры человека уровень его речевой культуры, 46% студентов не смогли сформулировать свое мнение. При ответе на вопрос о необходимости повышения уровня речевой культуры 89% респондентов согласились с этим утверждением и лишь 11% затруднились ответить. При определении качеств грамотной речи студентам было предложено назвать те из них, которых они придерживаются. В ответах респондентов эти качества расположились в таком порядке: точность речи (57%), логичность (51%), выразительность (41%), уместность (38%), правильность речи (30%), богатство речи (19%), чистота речи (14%). Это говорит о том, что не все из перечисленных качеств речи в равной степени проявляются в речевой деятельности студентов и не всегда. Студентам было предложено дать оценку своему уровню культуры речи. Результаты выглядят следующим образом: как низкий оценили свой уровень культуры речи 8% респондентов; как средний уровень – 49%; 43% затруднились определить свой уровень речевой культуры. Таким образом, больше половины респондентов (57%) придают значение речевой культуре и считают необходимым по-

высвить свой уровень культуры речи. В построении устного и письменного высказываний студенты испытывают больше трудностей при составлении словосочетаний и предложений (71%) и меньше – при словоупотреблении (29%). 43% респондентов считают, что могут определить речевые ошибки, остальные 57% не смогли ответить на этот вопрос. Кроме того, 63% респондентов не умеют находить речевые ошибки, а 73% не умеют их исправлять. Причем, студентам сложнее найти и исправить речевые ошибки в своей речи (73%), чем в чужой (27%). На вопрос о том, допускают ли студенты речевые ошибки, 73% респондентов ответили, что в их речи встречаются речевые ошибки, и 27% ответить не смогли. При этом студенты отметили, что в устной речи они делают ошибок речевого характера больше (65%), чем в письменной (16%). Это связано с тем, что письменная речь чаще и легче проверяема, чем устная, и более осмыслена.

По результатам проведенного анкетирования можно сделать вывод: при формировании речевой культуры студентов в период обучения в вузе крайне необходимо использовать приемы работы, которые эффективно помогают строить как письменное, так и устное высказывание. При этом акцент делать на устную речь, т.к. в ней студенты (как оказалось) допускают больше речевых ошибок. Кроме того, нужно помочь студентам понимать такого рода ошибки, находить их в чужой и своей речи (устной и письменной), а также исправлять их.

Итак, для бытия человека, для каждодневного и постоянного существования и общения культура речи как показатель уровня общей культуры человека, культуры мышления, способности соблюдать нравственные, этические нормы, а соответственно, духовной, интеллектуальной природы человека, является наиболее значимой.

Список литературы

1. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2002. – 1536 с.
2. Культура русской речи / Под ред. проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА, 2000. – 560 с.

3. Основы теории коммуникации / Под ред. проф. В.А. Василика. – М.: Гардарики, 2003. – 615 с.
4. Русский язык. Энциклопедия / Под. Ред. Ф.П. Филина. – М., 1979. – 432 с.