

*Григораш Олег Владимирович*

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный

аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

*Аннотация:* в данной статье автором предлагается осуществлять систему оценки знаний студентов за период обучения с учётом квалификации преподавателей, которые проводили у них занятия. При этом знания студентов по дисциплине оцениваются по результатам выполнения тестовых заданий с учётом текущих оценок, полученных в семестре, и экзаменационной оценки.

*Ключевые слова:* качество подготовки студентов, качество знаний, преподаватель, учебная дисциплина.

Известно, что залогом качественной подготовки студентов является периодический контроль знаний и навыков, приобретённых ими в процессе обучения [1, с. 86–92, 6, с. 86].

Немаловажное значение имеет вопрос повышения объективности оценки текущих и остаточных знаний студентов по изучаемым дисциплинам. На основе этой оценки преподаватели должны скорректировать рабочую программу и календарно-тематический план по дисциплине, формы и методики обучения в целях обеспечения высокого уровня знаний, позволяющего формировать необходимые компетенции и навыки будущих специалистов [2, с. 114].

Предлагается система оценки текущих и остаточных знаний студентов и определения их рейтинга по результатам изучения одной дисциплины и всех дисциплин за семестр, учебный год и весь период обучения с учётом квалификации преподавателей, которые проводили у них занятия. При этом оценка знаний студентов по дисциплине проводится с учётом результатов тестирования, а также текущих оценок, полученных в семестре, и экзаменационной оценки или оценки, полученной на зачёте [5, с. 60–61].

Оценку качества знаний студента по изученной дисциплине необходимо определять по формуле

$$KЗ_{д} = \frac{1}{2}(P_{сд} + P_{пд}), \quad (1)$$

где  $P_{сд}$  – показатель знаний студента по дисциплине, вычисляется по формуле

$$P_{сд} = \frac{1}{3}(СБ_{с} + O_{аст} + O_{ик}), \quad (2)$$

$P_{пд}$  – показатель знаний преподавателей, проводивших занятия по дисциплине, определяется по формуле

$$P_{пд} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m P_i, \quad (3)$$

где  $P_i$  – показатель знаний преподавателя, проводившего занятия;

$m$  – всего преподавателей, проводивших занятия по дисциплине;

$СБ_{с}$  – средний балл текущих оценок семестра;

$O_{аст}$  – результаты тестовых заданий, выполненных с использованием автоматизированной системы тестирования (АСТ);

$O_{ик}$  – оценка итогового контроля (экзамен или зачёт).

Повысить объективность оценки знаний студента можно, если учитывать время проведения преподавателями занятий с ними [4, с. 14]. В этом случае формула (3) примет вид

$$P_{пд} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m O_{азi} P_i, \quad (4)$$

где  $O_{аз}$  – объём аудиторных занятий по дисциплине, проводимых преподавателем, в относительных единицах. К примеру, если преподаватель один проводил все виды занятий по дисциплине, то  $O_{аз} = 1$ , если 40% от аудиторных занятий, то  $O_{аз} = 0,4$ .

Оценка за знание одной дисциплины не характеризует уровень компетенции студента по профилю подготовки. Поэтому для повышения объективности оценки и отслеживания динамики уровня компетенции студента за семестр, учебный год и весь период обучения целесообразно рассмотренный выше метод

применить для всех изучаемых дисциплин, в том числе непрофильных [3, с. 489–491]. При этом наибольший вклад в индивидуальную оценку должны вносить результаты по профильным дисциплинам. Общая формула для оценки компетенции студента за период обучения имеет вид

$$O_{КС} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{D_{П}} \sum_{П=1}^{D_{П}} KЗ_{ДП} + \frac{0,75}{D_{Н}} \sum_{Н=1}^{D_{Н}} KЗ_{ДН} \right), \quad (5)$$

где  $D_{П}$  – дисциплины профиля подготовки;

$KЗ_{ДП}$  – качество знаний студента по дисциплинам профиля подготовки;

$D_{Н}$  – непрофильные дисциплины;

$KЗ_{ДН}$  – качество знаний студента по непрофильным дисциплинам.

Коэффициент 0,75 в формуле (5) снижает значимость непрофильных дисциплин подготовки в сравнении с профильными.

Важным является вопрос контроля остаточных знаний студентов, который, как правило, проводится через год после изучения дисциплины. Такой контроль также окажет помощь профессорско-преподавательскому составу в корректировке рабочих программ и календарно-тематических план по дисциплинам.

Практически контроль качества знаний по итогам учебного года и за период обучения должен проводиться по показателям оценки остаточных знаний.

Рассмотренная система оценки качества знаний студентов повысит достоверность оценки. Кроме того, возрастёт эффективность образовательного процесса, поскольку по результатам оценки знаний студентов и квалификации преподавателей, заведующие кафедрами и деканы будут принимать решения о повышении квалификации преподавателей, показавших низкие результаты.

### ***Список литературы***

1. Григораш О.В. Организация и оценка качества учебного процесса по агроинженерным специальностям / О.В. Григораш. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – 395 с.

2. Григораш О.В. Комплексный подход к решению проблемы улучшения качества подготовки студентов / О.В. Григораш // Политематический сетевой

электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ. – 2013. – №03 (087). – С. 113–128.

3. Григораш О.В. Инновации в организационно-методической работе на кафедре / О.В. Григораш, А.И. Трубилин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар: КубГАУ. – 2013. – №07 (091). – С. 488–499.

4. Григораш О.В. Инновации в работе кафедры / О.В. Григораш, А.И. Трубилин; под общ. ред. А.И. Трубилина. – Краснодар. – 2014. – 180 с.

5. Трубилин А.И. Система оценки качества деятельности преподавателей и кафедры вуза / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2011. – №2. – С. 60–64.

6. Трубилин А.И. Методика оценки качества знаний студентов / А.И. Трубилин, О.В. Григораш // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – №5. – С. 86–90.