

**Комарова Лариса Вячеславовна**

учитель математики

МАОУ СОШ №73

аспирант

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный

институт культуры»

г. Челябинск, Челябинская область

## **СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПО РАЗВИТИЮ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***Аннотация:** в статье раскрывается значение социокультурной технологии развития математических способностей старших школьников. Автором приведены разнообразные виды социально-культурной деятельности.*

***Ключевые слова:** социокультурные технологии, технологии, культурно- досуговая деятельность, профильное обучение, проект.*

Развитие личности старшего школьника в образовательном пространстве общеобразовательной школы в аспекте его математических способностей и математической одаренности в теории и методике общего образования сегодня имеет степень не только глубокой теоретической разработанности, но и значительную методическую базу для организации деятельности педагога. Тем не менее сегодня осуществляется модернизация системы образования, которая характеризуется смещением акцентов на эвристическое обучение и развитие самостоятельности мышления старшего школьника; повышение требований к педагогу с позиции разработки и применения инновационных и интерактивных форм обучения.

Несомненно, что от эвристической активности учащегося, от того, насколько последний будет успешен в открытии знания, зависит эффективность процесса формирования знаний и умений. Но именно новоевропейский научно-образовательный проект искусства открытия-инвенции выдвигает в качестве

критерия оценки состояния науки и образования степень их ориентации на открытие нового знания как такового [1].

Отсюда деятельность педагога-предметника выходит за рамки общих методик, требует активизации и аккумуляции различных аспектов педагогической деятельности, поиска возможностей изменения технологий развития личности старшего школьника.

Для педагогического процесса характерны закономерные изменения под влиянием современных условий общественного развития и смены образовательной парадигмы. Этап реформирования российской образовательной системы неслучайно назван инновационно-технологическим. В.В. Краевский и А.В. Хуторской назвали науку, которая занимается созданием педагогических новшеств, их оценкой, использованием и освоением на практике, педагогической инноватикой [2]. Инновационный подход выдвигает новый тип педагога – педагога-новатора, способного внедрять в учебный процесс новые образовательные технологии и принципы организации учебных занятий. Обновление педагогического процесса способствует внедрению в практику новых научных достижений, идей и концепций [4].

Сегодня социально-культурная деятельность как часть педагогической выступает тем источником трансформации материалов, который акцентирует внимание старших школьников на позициях саморазвития, профессионализации и включения в социокультурное пространство как успешной личности.

Применение социокультурных технологий в аспекте развития математической одаренности старших школьников требует обобщения имеющегося терминологического аппарата проблемы и выделения существенных аспектов социокультурных технологий в соответствии с предметом исследования.

Так, термин «технология» (от греческого – «искусство, мастерство, умение») первоначально использовался применительно к производственной сфере как совокупность приемов и способов получения, обработки или переработки, описания производственных процессов, инструкций по внедрению. В Толковом

словаре С.И. Ожегова технология определяется как совокупность производственных процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства [5].

А.С. Кондыков отмечает три важных момента к трактовке понятия «технология», а именно:

- 1) технология как совокупность приемов и способов получения определенного результата;
- 2) как умение, мастерство использовать данную совокупность приемов и способов в достижении поставленных целей;
- 3) как научное описание способов производства.

Получившая широкое применение в сфере материального производства категория «технология» впоследствии все больше укрепляется в гуманитарных науках, находит применение в социальной сфере, включая всю интеллектуальную деятельность [3].

Понятие «педагогическая технология» активно используется с середины прошлого века. На сегодняшний день существует свыше трехсот дефиниций педагогической технологии в исследованиях зарубежной и отечественной науки.

Поиск более простых и эффективных способов достижения педагогических целей обусловил пристальный научный интерес к педагогическим технологиям. Ее безусловное преимущество в том, что она реализуется как систематическая, целенаправленная, сознательно проектируемая деятельность, отличающаяся от неструктурированного элементарного исполнения, поэтому служит достижению цели с наименьшими затратами. Педагогическая технология направлена на совершенствование результата деятельности педагога, при условии его компетентного подхода в решении культурно-образовательных задач.

В соответствии с постоянным развитием проблем социально-культурной деятельности в научной терминологии и в практическом обиходе все больше укореняется понятие «социокультурные технологии».

Тем не менее сегодня нет достаточно однозначных теорий относительно компонентов и содержания технологий социально-культурной деятельности.

Разнообразные виды социально-культурной деятельности, культурно-досуговой деятельности, главная цель которых – воспроизводство творческих способностей и творческой активности личности лежат в основе концепции социально-культурных технологий с точки зрения В.Е. Триодина.

По утверждению В.С. Садовской, педагогический аспект социально-культурной деятельности позволяет говорить о технологии моделирования социально-культурной деятельности, где под технологией социокультурной деятельности автор понимает процесс систематизации способов, приемов, средств социально-культурной деятельности с целью создания новых оригинальных условий включения личности в культуротворческую деятельность.

Технологии социально-культурной деятельности вбирают в себя совокупность приемов, которые широко используются в педагогических технологиях и базируются на психолого-педагогических установках личности, а также научно-обоснованные специфические, характерные для социально-культурной деятельности формы, средства и методы. Мы полностью согласны с мнением профессора Г.Н. Новиковой, что базовой сегодня является дефиниция предложенная Н.Н. Ярошенко: «Социально-культурная деятельность должна пониматься как совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы.

Ю.Д. Красильников и Т.Г. Киселева кратко, но точно дают следующее определение «Технология – это механизм реализации теории в практику социально-педагогической деятельности».

Е.И. Григорьева, обобщив данные в теории определения технологии социально-культурной деятельности, отличает следующее: «Технология – это средства, формы и методы СКД, которые используются в учебном процессе, и с помощью которых достигаются планируемые результаты обучения и воспитания.

А.Д. Жарков под технологией понимает научно-обоснованную систему знаний об условиях, формах и методах и приемах создания материальных и духовных ценностей, практическое использование которых обеспечивает направленное воздействие на духовный мир личности.

По мнению А.Д. Жаркова, с помощью технологии могут быть отражены как составляющие, так и сам технологический процесс функционирования и изменения социально-культурной деятельности, а совокупность знаний, научных теорий, концепций раскрывает ее как систему. По его мнению, структура технологического процесса в учреждениях культуры выглядит следующим образом: социальный заказ, цель, содержание, форма, методы, средства достижения цели, субъектно-объектные отношения, объектно-субъектные отношения, материально-техническое и кадровое обеспечение, корректировка цели, конечные результаты, которые чаще всего выражаются в программе.

Социокультурная технология, являясь частной по отношению к универсальным технологиям социальной сферы, имеет тождественные с ними основные характеристики. Вместе с тем социокультурные технологии, характер их осуществления отличаются своей целевой направленностью на решение практических задач специфического объекта воздействия в определенных условиях.

По мнению О.В. Первушиной, социально-культурные технологии – это социальный институт инноваций и социально-педагогического, социально-культурного творчества, организации и самоорганизации, диагностики, тактики и стратегии развития. Здесь технология не просто комплекс операций, она полагает и авторское решение и отношение, тем самым связана с мировоззрением, ценностными ориентациями и установками личности организатора данного вида деятельности.

Таким образом, определение понятия «технологии СКД» основано на организационно-инструментальных подходах. Технологии СКД как способ организации модели культурно-образовательного, творческого процесса, гарантирующий получение запланированного результата. Технология СКД как инструмен-

тарий, как система указаний, которые должны обеспечить эффективность и результативность развития личности (самоопределение, саморазвитие, самореализация).

Совокупность теоретических и эмпирических начал в технологии обуславливают ее важнейшие признаки: концептуальность и ситуативность. Теоретические основы технологии представляют собой общую схему, которая не может быть реализована в чистом виде. Она должна быть адаптирована к конкретному социокультурному процессу. В результате специалист создает собственную интерпретацию изначального теоретического конструкта. На основе идеальной модели возникают различные варианты, разрабатываемые отдельными специалистами. При этом необходимо различать два пласта технологии – проектирование (инвариантный, идеальный, четко структурированный, внеличностный компонент) и реализацию (вариативный, ситуативный, личностный компонент).

Основанная на теории и опыте «технология» обеспечивает предсказуемый характер исполнителя, упорядочение, институционализацию его профессиональных компетенций. При таком подходе педагогическая технология представляет собой воспроизводимый и тиражируемый опыт. Она всегда содержит методологическую (концептуальная основа, цели задачи, содержание социально-культурных процессов) и методическую (процессуальная часть, методы, формы и средства работы, организация социально-культурного процесса, его мониторинг и диагностика) части.

Реализация социально-культурной технологии характеризует деятельность конкретного специалиста в неповторимой социально-культурной ситуации. Это совокупность принципов, методов, способов, используемых отдельным специалистом в соответствии с особенностями его личностно-профессиональной культуры. В этом смысле технологии ситуативны. Каждая конкретная ситуация в социокультурной сфере востребует свою технологию, уникальные приемы работы, которые не поддаются тотальной алгоритмизации и стандартизации.

Социально-культурная технология близка к форме организации социально-культурной деятельности и воспитания, но не тождественна ей. Используя фундаментальные знания, технология приближает культурно-образовательный процесс к конкретному человеку. Так, создание ситуации развития человека предполагает понимание его своеобразия в целом, факторов, определяющих его становление, формирование тех или иных личностных качеств, закономерностей физических изменений и внутреннего роста (теория) и понимание уникальности каждой личности (опыт непосредственного педагогического взаимодействия). Эти два начала составляют основу любой педагогической технологии и определяют требования, предъявляемые к ней:

- концептуальность: наличие научно-педагогического обоснования (общей схемы) и его концептуальной интерпретации специалистом с учетом условий реального культурно-образовательного процесса, представленного многообразием социально-культурных ситуаций;

- антропоцентризм: обеспечение непрерывного развития человека в культуре через его непрерывное познание специалистом;

- ситуативность: сохранение пространства авторства, творчества каждого субъекта, позволяющего идеальную схему превратить в живую педагогическую ситуацию;

- контекстуальность: встроенность в реальный культурно-воспитательный процесс.

В социально-культурных технологиях диалектически существует триединное начало: вместе с «педагогическим», «социальное» и «культурное». Уже в постановке педагогической цели присутствует социальное начало, оно обнаруживается своей направленностью на определенные общественно значимые ценностные ориентации, позитивные изменения в объекте воздействия, ориентациями на развитие личности и социальных общностей, гуманизацию их отношений и взаимодействий и адаптаций с окружающей средой.

Культурное – определяет границы применения технологии, ее содержание, культурные ценности, включающие социальный исторический опыт, конкретные виды и формы продуктивной и репродуктивной деятельности людей по освоению культурных ценностей и созданию новых, степень и направленность культуротворческой активности.

Социокультурные технологии предполагают взаимопроникновение социально-педагогического и культурного, наполнения деятельности и действий эмоционально-привлекательными формами и видами творчества, социально необходимым смыслом и содержанием на основе гуманистических ценностей духовной культуры.

Принципиальное отличие социокультурных технологий заключается в том, что они как средство практического достижения поставленных целей по удовлетворению общественных и личностных духовных интересов, гармонизирующих с социокультурной среды, в которой бы органично сочетались процессы социализации и индивидуализации.

Уникальность социокультурных технологий состоит как раз в том, что они, обладая в диалектическом единстве социально-педагогической, воспитательной, развивающей направленностью, одновременно создают условия для достижения образовательных целей, развития индивидуальности личности, ее творческих субъектных качеств.

### ***Список литературы***

1. Горинский А.С. Становление ценностных оснований современных эвристических технологий обучения // Образование и наука. – 2010. – №11. – С. 62–72.
2. Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: Учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2007. – С. 296.
3. Кондыков А.С. К вопросу о теоретико-методологических основах технологизации современной социокультурной среды // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №3 (22). – С. 227–232.



4. Николаева Л.В. Новые образовательные технологии и принципы организации учебного процесса в современном вузе // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11 (3). – С. 570–573.

5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appshopper.com/education/>