

Овсянникова Татьяна Юрьевна

учитель информатики

ГБОУ РШИ №32

г. Москва

АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К РЕАЛИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** исследование посвящено рассмотрению трактовок понятия и возможностей применения балльно-рейтинговой системы в научно-педагогической и методической литературе.*

***Ключевые слова:** балльно-рейтинговая система, оценка успеваемости, мотивация, стимулирование учебной деятельности.*

Изменение стратегии обучения сопровождается и совершенствованием способов оценки достижений школьников. Другими словами, задача каждого учителя – создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия.

Рейтинговая система оценивания учебных достижений школьников может рассматриваться как один из возможных способов, отвечающих поставленной задаче, которая активизирует процесс обучения и воспитания, активизирует познавательный интерес, вовлекает учащихся в процесс оценивания, воспитывает способность оценивать самого себя, стимулирует учащихся ставить перед собой цели и достигать их.

Рейтинг учащегося (англ. rating, от to rate – оценивать, ранжировать) – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий, по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей.

Анализ методической и педагогической литературы показывает, что балльно-рейтинговая система – это совокупность правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной учебной деятельности обучающихся, позволяющем присвоить персональный рейтинг каждому учащемуся в разрезе любой учебной дисциплины, любого вида занятий, а также обобщённо по ряду дисциплин. В.Ж. Куклин, В.Г. Наводнов и Л.И. Варенова отмечают, что рейтинг – «это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени по определенным правилам, не изменявшимся в течение этого промежутка».

В.П. Симонов определяет накопительный рейтинг как набор обучающимся суммарного коэффициента результатов его обучения за определенный период, в ходе систематической экспертизы преподавателем его знаний, умений, навыков, а также суммарная оценка степени обученности и квалификации будущего специалиста за определенный период времени, выраженную в баллах или относительных показателях.

В.С. Аванесов пишет, что «рейтинг – это форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом». Б.Г. Ананьев: «Рейтинг – это метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей». С.А. Попова дает определение: «Рейтинг – метод упорядочивания студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений и, одновременно научно-обоснованная форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом». Л.Н. Боброва указывает, что рейтинг – это средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определённый период обучения (некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале. В то время как Ю.В. Науменко считает, что «рейтинг – это метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений».

Л.Г. Устинова определяет изучаемое понятие следующим образом: «Рейтинговая технология обучения – это педагогическая система, основывающаяся на диалогическом взаимодействии, научно- исследовательской деятельности, диагностике результатов обучения и реализуемая в практике как совокупность средств, методов, форм обучения, направленных на развитие личностных свойств обучающихся (способностей человека, его знаний, умений, убеждений, направленности интересов)». В научных работах Т.С. Куликовой рейтинговая система определяется как совокупность контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающая определение в динамике уровней усвоения студентами учебного материала и его корректировку. Г.В. Григорьева считает, что рейтинговая система – «система оценки накопительного типа, основанная на рейтинговых измерениях. Основная задача рейтинговой системы – отражать успеваемость студентов, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику».

Также в настоящее время нет единого мнения о том, как рассчитывать рейтинговую оценку. В методических рекомендациях различных учебных заведений можно встретить совершенно разные способы вычисления рейтингового балла. Разные авторы педагогической литературы предлагают различные подходы при расчете рейтинга. Это может быть вычисление среднего балла за разные виды учебной деятельности, как описывает В.П. Симонов. М.Ю. Яковлева определяет фиксированные сто баллов на четверть и разбивает их на оценивание работы в течение указанного учебного периода и результаты контрольной работы. Кроме того, за максимальное количество баллов может быть принято количество часов, отведенных на данный предмет в соответствии с учебным планом. Е.Н. Перевощикова предлагает именно такой подход к этому вопросу. Наконец, В.А. Сердюков предлагает приравнивать рейтинг к числу выполненных заданий. Рассматривая все приведенные варианты, следует отметить, что в основании классификации схем расчета рейтинга лежит принцип вычисления максимального балла.

В своей монографии Е.М. Удалова также подробно описывает практические применение рейтинговой системы для оценки уровня сформированности компетенций и указывает на некоторые особенности расчета баллов. Чтобы дать возможность повысить свой рейтинговый балл в случае неудачных ответов на уроках, их пропусков, индивидуальных особенностей учитель должен предусмотреть другие виды заданий, например, внеаудиторные, называемые творческими, или не устные, а письменные ответы на вопросы по теме урока. «В условиях рейтинговой системы число уроков, пропущенных без уважительной причины, весьма невелико. Рейтинговая оценка учебной деятельности предоставляет ученику возможность ответственного выбора. Если он отсутствует на уроке, то должен знать, что это повлечет за собой штрафные санкции: пропущенный материал должен быть изучен им самостоятельно и рассказан учителю на консультационном занятии. Это правило касается и учащихся, не посещавших занятия по болезни, семейным обстоятельствам или другим, заслуживающим внимания причинам, так как любой пропуск ведет к невыполнению учебной программы и должен быть компенсирован их самостоятельной работой. Неготовность к уроку отмечается значением в ноль баллов и также подлежит отработке. Описанный подход, несомненно, является авторитарным, но именно он позволяет поддерживать дисциплину в течение всего учебного периода.

Е.А. Мучкаева описывает несколько видов рейтинговых систем, применяемых на разных этапах обучения: безотметочная система, широко практикуемая в начальной школе; пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг), когда за отдельные этапы или виды работ выставляется определенное количество промежуточных баллов (очков); а также полный или частичный переход на многобалльную систему (от 10 до 100 баллов и выше): каждое значение – в зависимости от сложности, нестандартности и креативности – оценивается по определенной, пропорционально увеличивающейся шкале; и, наконец, рейтинговая система оценивания, предусматривающая переход от констатирующего к накопительному статусу баллов.

Целью использования балльно-рейтинговой системы в воспитательном процессе Л.Н. Трынченкова считает создание условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами современной и систематической оценки результатов их деятельности в соответствии с реальными достижениями. Доступность рейтинговой системы улучшает условия и эффективность проведения воспитательной работы в коллективе учащихся; способствует всестороннему изучению и определению статуса личности учащего в жизни учебного заведения. Это обеспечивается не только за счет возможности обучающегося влиять на собственный результат, но и за счет возможности всех субъектов учебного процесса видеть и развивать малейший успех, осуществляя деятельность по принципу «Успех рождает успех». С помощью рейтинга появляется возможность включить самих учащихся в активный поиск мер по повышению своего среднего балла и своего статуса в коллективе. Всё это привлекает обучающихся к участию в олимпиадах, конкурсах, в спортивных мероприятиях, в исследованиях, проектной деятельности, а также мотивирует принимать активное участие в самоуправлении.

Изучив всю подборку научно-педагогической и методической литературы можно сделать вывод, что главная цель рейтинговой системы – это влияние на активное участие учеников в получении знаний от учителя и от собственных источников информации, а также характеризует динамику уровня знаний на каждом этапе усвоения материала. Такая система оценивания реализуется на практике, как модульные, проектные, информационно-коммуникабельные технологии на фазе проверки и оценки достижений школьника при индивидуальном показателе рейтинга.

Список литературы

1. Боброва Л.Н. Рейтинговая система оценки качества обучения / Л.Н. Боброва // Наука и школа. – 2005. – №6 – С. 2–4.
2. Гузеев В.В. Как оценить индивидуальный прогресс ученика / В.В. Гузеев, И.Б. Курчаткина // Школьные технологии. – 2011. – №6. – С. 154–162.
3. Ефремов О.Ю. Модульно-рейтинговые технологии обучения (МРТО) // Педагогика. – СПб.: Питер, 2010. – С. 309–311.

4. Науменко Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования / Ю.В. Науменко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – №2 – С. 23–30.

5. Паринова Г.К. Формирование успешности учащихся средствами рейтингового контроля / Г.К. Паринова, Н.Ю. Гришина // Школьные технологии. – 2003. – №6. – С. 94–99.

6. Рейтинговая система проверки, учета и оценки знаний // Теория обучения: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. И.П. Андриади. – М.: Академия, 2010. – С. 183–185.

7. Симонов В.П. Оценка успеваемости по десятибалльной шкале / В.П. Симонов, Е.Г. Черненко // Школа и производство. – 2003. – №4. – С. 11–16.

8. Телеева Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: Учебн. пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед. инст, 2009. – 116 с.

9. Устинова Л.Г. Творческий потенциал и рейтинговая технология обучения / Л.Г. Устинова // Школьные технологии. – 2002. – №2. – С. 25–30.