

**Воронова Наталья Михайловна**

заместитель директора по воспитательной работе

МБОУ СОШ №70

г. Липецк, Липецкая область

## **В ПОИСКАХ НОВЫХ СМЫСЛОВ (АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ)**

*Аннотация: в данной статье авторами рассматривается актуальная проблема воспитания и социализации учащихся. В работе рассмотрены основные признаки воспитания как педагогического явления, понятия и идеи деятельностного подхода. Изучаются также уровни воспитательных результатов и соответствующие эффекты.*

*Ключевые слова: воспитание учащихся, социализация учащихся, деятельностный подход, признаки воспитания.*

В житейско-обыденной практике нередко о воспитании начинают думать и размышлять лишь тогда, когда случается беда, когда не удовлетворяет результат, когда бывает трудно что-либо изменить в лучшую сторону... Почему так? Да потому, что воспитание – процесс сложный, многофакторный, противоречивый, имеющий свою специфику и характерные особенности. Раскроем их, идя от противного.

В редакцию «Учительской газеты» пришло письмо от выпускника гимназии: «От жизни надо брать все, что она может дать, и отнимать у нее то, что она отдавать не хочет. Все привыкли видеть свое будущее хорошим, но это не всегда бывает так. Поэтому надо бороться и искать, найти и... перепрятать. В этой жизни есть место только сильным, слабые неизбежно погибают. Это жестоко, но это так. Бывает, надеешься, надеешься, а тебя жизнь так «прокатит»! И летит все, извините, к чертовой бабушке. Просто жизнь – это очень глупая, но в то же время интересная игра».

Каждый скажет: это определенная жизненная позиция – т.е. место человека в системе ценностей – материальных и духовных. И каждый осознаёт – это результат воспитания. Но чтобы иметь представление об истории возникновения такой жизненной позиции, надо проанализировать само понятие «воспитание» с точки зрения научной.

Итак, обозначим основные признаки воспитания как педагогического явления.

Первый признак – целенаправленность всего воспитательного процесса и каждого его элемента. Имеются в виду постановка воспитателем цели (как конечного результата педагогической деятельности), определение стратегических и тактических задач по ее реализации, переведение цели и задач во внутренний план воспитанников; планирование на их основе всей жизнедеятельности воспитателя и воспитанников.

Конечная цель воспитания двуедина: освоение социально-культурных ценностей общества; развитие индивидуальности воспитанников, их самоактуализация. У Даниила Хармса это выражено замечательно: «Я – творец мира, и это самое главное во мне. Во все, что я делаю, я вкладываю сознание, что я творец мира». А в более узком смысле этого слова предполагается целенаправленность, определенность каждого шага педагогического воздействия. Думающий педагог, работающий на уровне научно-методического осмысления воспитательного процесса, постоянно, каждодневно и ежечасно сознательно (а с опытом творческой деятельности – интуитивно) ставит и решает определенные задачи, лежащие в русле поставленной цели воспитания. Выглядит это просто (как и все гениальное): «Веду детей в поход – зачем?»; «Организую «Огонек» – зачем?»; «В школу обязательно приносить сменную обувь – зачем?»; «Классные часы должны быть в расписании – зачем?»; «Вместе с детьми планируем воспитательную работу – зачем планируем? И почему – вместе с детьми?»... И так в каждом педагогическом шаге. Постепенно выстраивается отлаженная система воспитательной дея-

тельности, которая легко «работает» и без «бдительного ока» воспитателя, классного руководителя. Отпадает его роль «поводыря», «человека с указкой», «приказчика и надсмотрщика».

Второй признак – триединая сущность воспитания. Воспитание – понятие многоликое. Его нельзя понимать в одном единственном смысле. Воспитание есть единство, образно говоря, «три кита» в одном. Воспитание, выступая в качестве стимулирующего фактора развития личности ребенка, является средством. Значит, чтобы личность полноценно, нормально развивалась, педагог должен иметь целый арсенал средств. Протекая во времени, ежесекундно, ежеминутно, ежедневно, ежегодно, воспитание связывается с постоянными изменениями личности воспитанника и воспитателя, в самом процессе воспитания. И тогда мы его рассматриваем как процесс. Но оно и результат, ибо постоянно в процессе воздействия на воспитанника определенных средств воспитания происходит количественное и качественное накопление позитивных для развития человека качеств – в этом диалектичность воспитательного процесса.

И третий признак – воспитание в своей сущности – это процесс взаимодействия педагога и воспитанника при активности обеих сторон.

А теперь – о самой сути воспитания, которая и позволит ответить на вопрос «КАК воспитывать?», т.е. выстроить методику воспитания.

Станислав Теофилович Шацкий, известный русский и советский педагог-экспериментатор, автор многих трудов по вопросам воспитания, писал: «Научить ребенка считать очень просто. Наша методическая наука достигла в этом совершенства... Но главное заключается не в этом. Главное в том, чтобы с этим умением считать ребенок не стал... обсчитывать».

Предельно ясно и понятно, что и умение считать, и умение обсчитывать требуют одного и того же навыка – умения считать. Знания нравственных норм одному человеку нужны, чтобы «подняться выше», а другому – чтобы занять более выгодную личностную позицию, «обойдя», обманув человека нравственно чистого, воспитанного. Кому из житейской практики неизвестны случаи беспомощности высоконравственного человека перед негодяем, грубияном, ханжой и

т. п.; у него, человека нравственно воспитанного, «нет понятных слов» доказать очевидное, нет в его обиходе средств безнравственных.

Несовершеннолетние правонарушители, состоящие на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних, хорошо знают нормы уголовного права: кому, при каких обстоятельствах, за что... сколько лет полагается. Знают – и нарушают. А если опросить благополучных школьников на предмет знания конкретных норм уголовного права – встретимся с катастрофической правовой безграмотностью. Не знают – но... и не нарушают. Браконьер, грабящий водоемы во время нереста рыбы, хорошо знает природу рыбы, идущей на нерест, и пользуется этим знанием в своих корыстных целях. Инспектор рыбнадзора тоже владеет этим знанием и поэтому знает, когда и где надо искать браконьера.

Примеров много, их можно приводить до бесконечности. Во всех случаях имеется в виду отношение человека к окружающей действительности. Уважает чужую собственность – будет честно «считать», нет – будет «обсчитывать». Уважает людей, их человеческое достоинство, знает нравственные нормы отношений и почитает их неукоснительными для исполнения – никогда не обидит, не обманет, не нагрубит, не поставит в неловкое положение, не доведет до слез... А нет – унижение и обида других людей становятся нормой жизни. Любит природу истинной человеческой любовью, действительно способствует ее процветанию, берегает и обогащает – никогда не станет браконьером. А потребительское отношение приводит к неадекватным относительно человеческих ценностей суждениям, поступкам, эмоциям. Определяется это отношением к знаниям, нормам, традициям, обычаям, к живой и неживой природе, к человеческим ценностям – любви, дружбе, достоинству, к произведениям искусства, достижениям науки и техники... Ко всему, что окружает человека.

Таким образом, смысл, основная идея образования в широком смысле слова – не «человек образованный», просто впитавший в себя «последнее слово современной науки», а «человек культурный», сопрягающий в своем мышлении и деятельности различные культуры, формы деятельности и нравственные ценности...

И в этой связи, пожалуй, пора обратиться к первым лицам государства...

23 декабря 2015 года под председательством Владимира Владимировича Путина в Кремле состоялось заседание Государственного совета по вопросам совершенствования системы общего образования в Российской Федерации, на котором министр образования и науки Дмитрий Викторович Ливанов отметил следующее: «Одна из главных задач предстоящего периода развития российской школы – это повышение роли школьного образования в воспитании подрастающего поколения. Основным инструментом решения этой задачи является новый федеральный государственный образовательный стандарт, который поэтапно вводится в наших школах. Он впервые регулирует не столько образовательный процесс, сколько образовательные результаты. И при этом важно, что это не результаты обучения, а стандарты образования – единого процесса воспитания и обучения. Причём воспитание здесь стоит на первом месте. Именно задача воспитания граждан нашей страны, любящих, уважающих свою Родину – и большую, и малую, – знающих и уважающих свою историю, имеющих способности мыслить и действовать в сложных реальных ситуациях, впервые в явном виде поставлена в новых образовательных стандартах».

Какие же глубинные смыслы заложены в новых образовательных стандартах? Каким образом строится единый процесс воспитания и обучения? Прежде чем задуматься над ответами на поставленные вопросы предлагаем вникнуть в суть высказывания А.Г. Асмолова, российского психолога, политика и учёного, академика Российской академии образования, заведующего кафедрой психологии личности МГУ имени М. В. Ломоносова, директора Федерального государственного учреждения «Федеральный институт развития образования», одного из разработчиков основных положений Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения по формированию универсальных учебных действий: «Смыслу не учат. Смысл воспитывается. Никакими инструкциями, объяснениями глубинные смысловые установки личности перестроить нельзя».

Конечно, основы этих глубинных смыслов, о которых говорит А.Г. Асмолов, закладываются в самом раннем детстве. Мир детства сам по себе удивителен. Он наполнен душевной чуткостью, добротой, творчеством, познанием... Каждый учитель понимает необходимость создания такого воспитательного и образовательного уклада детской жизни, при котором все содействовало бы развитию и совершенствованию личности ребенка.

Задумаемся о том, что в развитии человека (ребёнка, ученика) идут, количественно и качественно нарастаю, как бы два параллельных процесса: первый – накопление знаний о мире, навыков и умений их применения в жизни, на практике и способов их получения. Это удел обучения в самом широком смысле этого слова. И второй – процесс формирования отношений к приобретаемым ребенком знаниям, умениям и навыкам их получения. Возьмем для примера детские открытия в области отношений (именно отношений, а не знаний!), которые поднимают или отбрасывают их назад в нравственном, эстетическом, социальном развитии, т.е. влияют на уровень воспитанности. Например, малыш-пятилетка объясняет товарищам: «Маленькую березку ломать нельзя. Она живая. Мы с папой видели, как у нее слезы капали, когда кто-то сломал ветку» или у В. Драгунского есть рассказ «Друг детства»: малыш не хочет употреблять старого драного плюшевого мишку в качестве боксерской груши – нельзя же колотить друга детства, которого кормил, укладывал спать рядом с собой...

Эти отношения и есть те глубинные смыслы, о которых шла речь раньше. Вот мы и подошли к личностным УУД, развитие которых заложено Стандартами. Именно личностные универсальные учебные действия отражают систему ценностных ориентаций школьника, его отношение к различным сторонам окружающего мира.

Отличительная особенность нового стандарта – переход в образовании к стратегии социального проектирования и конструирования на основе системно-деятельностного подхода и придания образовательному процессу воспитательной функции. Стандарт задает воспитанию статус общенациональной темы,

предлагая адекватную форму проектирования духовного и нравственного человека (А.Г. Асмолов, А.А. Кузнецов, Н.Д. Никандров)

Ведущим становится деятельностный подход, который предполагает оперирование следующими понятиями:

1. Деятельность – особая форма активности, в результате реализации которой осуществляется преобразование материала, включенного в деятельность (внешние предметы, внутренняя реальность человека), преобразование самой деятельности и преобразование субъекта деятельности.

2. Взаимодействие – совместная деятельность воспитанников, их общение как условие, средство, цель и движущая сила воспитания.

3. Духовная деятельность – ценностно-ориентированная деятельность, направленная на осмысливание (придание смыслов) окружающей и внутренней действительности, на установление личностных смыслов происходящих событий, явлений и т. д.

4. Смыслообразующая деятельность – обнаружение и построение смыслов своего бытия, значения своих действий и поступков.

Основные идеи деятельностного подхода:

1. Деятельность – средство становления и развития личности. Деятельность непосредственно и опосредованно способствует изменениям в структуре личности; личность, в свою очередь, осуществляет выбор форм и видов деятельности, удовлетворяющей потребности личностного развития.

2. Цель реализации подхода – человек, способный превращать жизнедеятельность в предмет практического преобразования, оценивать себя, выбирать способы своей деятельности, контролировать ее ход и её результаты.

3. Со стороны педагога использование данного подхода означает организацию и целенаправленное управление учебно-воспитательной деятельностью ученика в контексте его жизнедеятельности – направленность на создание условий для формирования его интересов, ценностных ориентаций, для понимания им смысла обучения и воспитания, становления личностного опыта, субъектности школьника.

4. Суть воспитания с позиций деятельностного подхода в том, что в центре внимания должна стоять не просто деятельность, а совместная деятельность детей и взрослых по реализации вместе выработанных целей. Совместный выбор, поиск ценностей, норм, законов жизни в процессе деятельности составляет содержание воспитательного процесса.

Можно ли увидеть воспитательные результаты? Да, но не сразу...не вдруг...

Первый уровень – приобретение школьником социального знания (знания об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. д.).

Второй уровень – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества.

Третий уровень – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия.

С переходом от одного уровня результатов к другому возрастают воспитательные эффекты:

– на первом уровне – воспитание приближено к обучению, предметом воспитания как учения являются не столько научные знания, сколько знания о ценностях;

– на втором уровне – воспитание осуществляется в контексте жизнедеятельности школьников и ценности могут усваиваться ими форме нравственно-ориентированных поступков;

– на третьем уровне – создаются условия для участия школьников в нравственно ориентированной деятельности и приобретения элементов опыта нравственного поведения и жизни.

Целевые ориентиры (новообразования) разных ступеней образования:

1–4 классы: Расстается со «сказочным» мифологическим мышлением (плохими и хорошими бывают поступки, а не люди; есть поступки неоднозначные). «Закладываются основы российской идентичности»

5–9 классы: Основы личного мировоззрения (принципы поведения), но разные оценки могут не согласовываться друг с другом. «Воспитание российской идентичности»

10–11 классы: Постепенное согласование своих оценок, внутренних позиций = целостному личному мировоззрению. Т.Е. = самоопределению. «Сформированность российской идентичности».

Необходимо помнить, что воспитание в школе – это не особая педагогическая деятельность, реализуемая в рамках отдельного учебного курса или мероприятия. Это вся школа, открытая для жизни и открывающая перед учащимся настоящую Россию в ее историческом и духовном величии, широте социальных, культурных, экономических возможностей.

Именно духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся являются первостепенной задачей современной образовательной системы и представляют собой важный компонент социального заказа для образования. Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров. А есть эти ориентиры там, где хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к героическим страницам отечественной истории.

Почему ключевая роль в духовно-нравственном сплочении общества отводится образованию? Потому что школа – единственный социальный институт, через который проходят все граждане России. Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и духовно – нравственная жизнь школьника. Мы вполне можем утверждать, что школа – островок культуры, на котором решаются жизненно важные задачи развития и становления личности.

Воспитание вне духовности и вне ценности быть не может. Потому что воспитание само по себе – это трансляция идеалов, ценностей, которые уже имеются в культуре, которые уже наработаны человечеством. Вопрос как это делать, каким образом помогать ребёнку осваивать эти ценности для того, чтобы потом они стали мотивом его поведения, т.е. глубинными смысловыми установками

личности. При этом учитель был и остаётся проводником в мир добра и культуры.

Конечно, любое явление воспитания видится каждым педагогом по-своему. А значит, и логика развития и совершенствования мастерства у каждого своя.

Каждый учитель-воспитатель в идеале формирует *свою педагогическую позицию* – сплав жизнелюбия и оптимизма, высокого чувства собственного достоинства, мастерства «высшего пилотажа», основанного на глубоком знании науки о ребенке и о воспитании, и собственного опыта творческой педагогической деятельности.

Всем нам приходилось сталкиваться с ситуацией, когда, казалось бы, все сделано правильно: проведены беседы, организованы мероприятия, столько сил вложено – а результат более чем скромный.

Дело в том, что воспитание личности – сложный многофакторный процесс, он не сводится к тому, чтобы привить детям какие-то, пусть даже самые важные, правила поведения в социуме, моральные нормы или духовные ценности. До тех пор, пока эти нормы и ценности ребенок будет получать извне, только с нашей подачи, они останутся чуждыми его внутренней жизни, не затронут его души.

Ценности и нормы стяры, как мир, однако каждый человек в процессе формирования своей личности должен открыть их для себя заново, и никто не может сделать это вместо него. Мы не можем дать детям готовые ценности, как бы нам этого ни хотелось. Но мы можем помочь им в нелегком процессе создания нравственной и духовной картины мира, приняв участие в нем на правах соавтора.

Каким образом? Нужно выйти из своей скорлупы, покинуть пределы своего уютного, обжитого мирка. Принять как данность, что другой человек, даже если ему всего лишь 10 лет – не объект воспитательных мероприятий, а равноправный участник диалога, формирующаяся личность, и ему необходима наша помощь, участие и уважение. Да, это непросто, ведь это значит, что придется спуститься с высот педагогического всезнания и оказаться один на один с проблемами, не имеющими однозначного решения, и вопросами, на которые нет готовых ответов. Но только так мы можем надеяться на реальный результат.

***Список литературы***

1. Маленкова Л.И. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<http://allrefs.net/c13/3rbp8/>