

Самсонов Дмитрий Алексеевич

канд. пед. наук, доцент

Ефремова Наталия Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный
энергетический университет им. В.И. Ленина»

г. Иваново, Ивановская область

АНАЛИЗ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ВСЕРОССИЙСКОГО ФИЗКУЛЬТУРНО- СПОРТИВНОГО КОМПЛЕКСА ГТО

***Аннотация:** в данной статье проводится анализ нормативных показателей некоторых видов испытаний Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса (ВФСК) ГТО. Рассматривается метрологическое обоснование нормативов ГТО, в том числе подбор шкал для оценивания результатов тестирования. Особое внимание уделено сравнению норм ГТО 2014 года и норм ГТО 1972 (1988) года. В результате анализа авторы приходят к выводу о необходимости переработки нормативов ГТО.*

***Ключевые слова:** ВФСК ГТО, физическая подготовленность, физическая культура, возрастные нормы, перцентильная оценочная шкала.*

В целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области физической культуры и спорта, создание эффективной системы физического воспитания, направленной на развитие человеческого потенциала и укрепление здоровья населения [1] Президентом Российской Федерации с 1 сентября 2014 года введен в действие Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» – программная и нормативная основа физического воспитания населения.

Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс устанавливает государственные требования к физической подготовленности граждан Российской Федерации.

Виды испытаний и нормативы включают в себя:

- 1) виды испытаний, позволяющие определить уровень развития физических качеств и прикладных двигательных умений и навыков;
- 2) нормативы, позволяющие оценить разносторонность (гармоничность) развития основных физических качеств и прикладных двигательных умений и навыков в соответствии с половыми и возрастными особенностями развития человека [2].

Сразу оговоримся, как преподавателей высшего учебного заведения, нас в большей степени интересовала возрастная группа шестой ступени (от 18 до 24 лет), где мы и проводили свой анализ.

Рассматривая обязательные испытания и испытания по выбору у женщин и у мужчин, мы не нашли ни одного теста, позволяющего определить уровень развития ловкости (координационных способностей) – одного из пяти основных физических качеств человека.

Следующий вопрос возник при анализе нормативных показателей некоторых видов испытаний (тестов).

Для оценки уровня физической подготовленности человека используют различные виды норм. Те или иные виды норм являются следствием применения различных критериев, шкал оценок уровня физической подготовленности. В практике физического воспитания наибольшее распространение получили возрастные нормы, примеров которых являются нормативы типовой рабочей программы ВУЗов, комплекса ГТО.

Большинство возрастных норм составляются традиционным способом – результаты тестирования определенной совокупности испытуемых обрабатываются по стандартной (пропорциональной) шкале, масштабом в которой служит среднеквадратическое отклонение (значение $\bar{x}_i \pm 0,5\sigma$ принимается за среднюю норму, а остальная градация в зависимости от коэффициента при σ [4]. Однако, при установлении нормативов комплекса ГТО нельзя использовать понятие «норма», принятое, например, в антропометрии, когда в качестве универсальной нормы принимается вариация признаков в пределах коэффициента при σ [6].

Для разработки твердых нормативов комплекса ГТО (на бронзовый, серебряный и золотой знаки) наиболее эффективен будет метод перцентилей [6].

Внешне перцентильная шкала напоминает сигмовидную шкалу. Перцентильная шкала наиболее пригодна для оценки результатов больших групп испытуемых.

При разработке настоящих нормативов ГТО было принято условие, что нормативы на бронзовый и серебряный знаки должны быть посильными более чем 50% испытуемым, то есть они должны быть ниже среднестатистических показателей уровня физической подготовленности. Поэтому нормативы комплекса ГТО рассчитывались таким образом, чтобы в каждом виде испытаний для соответствующих степеней комплекса нормативы могли быть посильными на бронзовый знак – 70%, на серебряный знак – 60%, на золотой – 20% испытуемых [6].

Для анализа метрологического обоснования нормативных требований мы выполнили репрезентативную выборку о данных уровня физической подготовленности (три теста: подтягивание на перекладине, бег 100 м, прыжок с места) студентов 1–3 курсов Ивановского государственного энергетического университета. Из числа студентов основного отделения нами было случайно выбрано по 100 результатов (для удобства расчетов) в каждом тесте. Данные обрабатывались с помощью перцентильной шкалы (рисунок 1).

Градация полученных результатов показала, что для разработки многих норм видов испытаний комплекса ГТО [3] применялась именно перцентильная шкала с вышеобозначенной градацией (большой диапазон между нормами на золотой и серебряный знаки и небольшой диапазон между серебряным и бронзовым знаком). Однако некоторые виды испытаний имеют нормативы, при разработке которых, как видно из таблицы 1, использовалась стандартная шкала, в основе которой лежит пропорциональная шкала, а масштабом в ней служит стандартной отклонение (диапазон между нормами на золотой и серебряный знаки, на серебряный и бронзовый знаки одинаков).

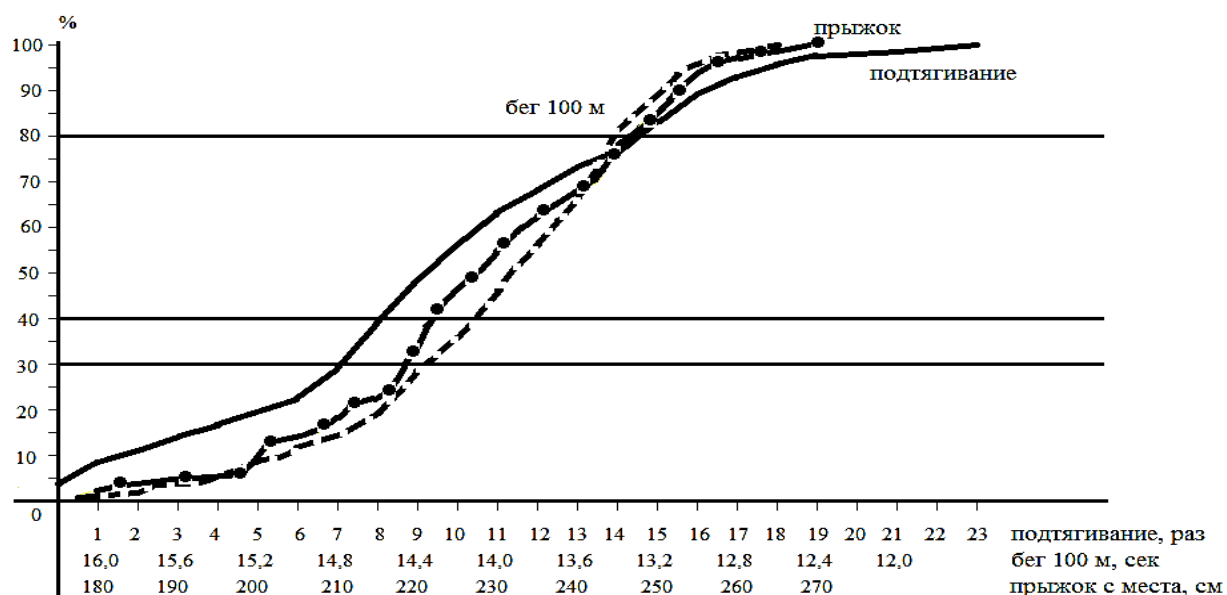


Рис. 1. Результаты тестирования уровня физической подготовленности студентов

Таблица 1

Виды испытаний комплекса ГТО,
при разработке которых использовалась стандартная шкала

№ п/п	Виды испытаний (тесты)	Нормативы		
		Бронзовый знак	Серебряный знак	Золотой знак
мужчины				
1	Рывок гири 16 кг (количество раз)	20	30	40
2	Метание спортивного снаряда ве- сом 700 г (м)	33	35	37
3	Стрельба из пневматической вин- товки (очки)	15	20	25
женщины				
1	Бег на 100 м (с)	17,5	17,0	16,5
2	Подтягивание на низкой перекла- дине (количество раз)	10	15	20
3	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (количество раз)	10	12	14
4	Стрельба из пневматической вин- товки (очки)	15	20	25

То есть единого подхода в создании нормативов по видам испытаний не су-
ществовало, разработчики комплекса ГТО применяли различные шкалы для оце-

нивания физической подготовленности даже во взаимозаменяемых тестах (подтягивание из виса на высокой перекладине или рывок гири 16 кг). Нормативы первого теста разрабатывались на основе перцентильной шкалы, нормативы второго теста на основе стандартной шкалы.

При разработке норм ГТО важно было учесть трудность выполнения нормативов от бронзового к серебряному и золотому знакам. Если диапазоны между нормативами будут труднодостижимыми, то это будет отрицательно сказываться на привлечении студентов к подготовке к их выполнению. Постепенное увеличение трудности нормативов позволяет заинтересовать выполняющих нормы ГТО к планомерному совершенствованию своей физической подготовленности и получению знаков более высокого достоинства [6].

Конечно, трудность нормативов может изменяться в зависимости от задач, которые ставятся перед комплексом ГТО на определенный промежуток времени. Например, для более активного привлечения населения к занятиям физической культурой и спортом нормативные требования могут быть легкими для выполнения. Этим они стимулируют повышение физической активности на начальном этапе внедрения комплекса ГТО [6].

Однако применение градации перцентильной шкалы (20%, 60%, 70%) приводит к тому, что во многих случаях разница между нормами на серебряный и бронзовый знак минимальна, а между нормами на золотой и серебряный знак значительна (таблица 2).

Таблица 2

Нормативы некоторых видов испытаний

Нп/п	Виды испытаний, мужчины	Золотой знак	Серебряный знак	Бронзовый знак
1	Бег на 100 метров, с	13,5 (0,7)*	14,8 (0,3)*	15,1
2	Бег на 3000 метров, мин, с	12,30 (60)*	13,30 (30)*	14,00
3	Подтягивание, раз	13 (3)*	10 (1)*	9
4	Наклон вперед, см	13(6)*	7 (1)*	6

**в скобках в таблице показана разница между результатами нормативов на золотой и серебряный знак и между результатами на серебряный и бронзовый знак.*

Это не согласуется с положением об усложнении трудности нормативов комплекса от бронзового к серебряному знаку и делает очень сложной задачу достижения норматива на золотой знак обладателю серебряного знака, что не позволяет стимулировать студента на решение задачи повышения своей физической подготовленности.

Объективной была бы градация, применяемая при разработке нормативов ГТО СССР 1972 года, когда были предложены уровни нормативных требований, в которые будут укладываться 60% сдающих по каждому тесту, в том числе 40% на серебряный и 20% на золотой значок.

Очередной вопрос был определен нами при сравнении норм ГТО 2014 года и норм ГТО 1972 (1988) года. В тестах выносливость: бег на 3000 м у мужчин и 2000 м у женщин нормативы ГТО СССР более трудны для выполнения, чем нормативы ГТО РФ (табл. 3), что можно объяснить состоянием физической подготовленности населения прошлого и настоящего времени. Однако, в беге на лыжах 5000 м, определяющем, кроме прикладных навыков, также и общую выносливость [5], современные нормативы на золотой знак и у мужчин, и у женщин жестче, чем в нормативах ГТО СССР (таблица 3). Данная выкладка не поддается логическому объяснению при определении информативности этих двух тестов, тем более, что развитие массовой физкультурно-спортивной практики по приобретению прикладных навыков в СССР было, скажем, несколько выше.

Таблица 3

Нормативы на общую выносливость комплексов ГТО РФ и СССР

Комплекс	Виды испытаний (тесты)					
	Общая выносливость – бег на 3000 м, (муж.), бег на 2000 м, (жен.), мин, сек					
	Золотой знак		Серебряный знак		Бронзовый знак	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
ГТО РФ 2014	12,30	10,30	13,30	11,15	14,00	11,35
ГТО СССР 1972 (1988)	10,30	4,10 (1000 м)	11,00	4,30 (1000 м)	-	-

Комплекс	Виды испытаний (тесты)					
	Прикладные навыки (общая выносливость) – бег на лыжах 5000 м, мин, сек					
	Золотой знак		Серебряный знак		Бронзовый знак	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
ГТО РФ 2014	23,30	31,00	25,30	35,00	26,30	37,00
ГТО СССР 1972 (1988)	24,00	33,00	25,00	35,00	-	-

Обобщая анализ, необходимо сказать – все вышеизложенное, на наш взгляд, определяет необходимость переработки нормативов ГТО, которые должны базироваться на однородной градации оценочной шкалы, позволяющей объективно задавать критерии трудности.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 24.03.2014 №172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»// Российская газет. –2014. – №6340.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 11.06.2014 №540 «Об утверждении Положения о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)»// Российская газета. – 2014. – №6405.
3. Приказ Министерства спорта Российской Федерации (Минспорт России) от 8.07.2014 №575 «Об утверждении государственных требований к уровню физической подготовленности населения при выполнении нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)»(зарегистрирован в Минюсте РФ 29 июля 2014 года)// Российская газета. – 2014. – №6465.
4. Годик М.А. Спортивная метрология: учебник для институтов физической культуры / М.А. Годик. – Москва: Физическая культура и спорт, 1988. – 192 с.
5. Назаренко Л.Д. Физиология физических упражнений: Учеб. пособие / Л.Д. Назаренко, И.С. Колесник. – Ульяновск: УлГПУ, 2011. – 255 с.

6. Уваров В.А. Методология научного обоснования содержания видов испытаний и нормативных требований I-XI ступеней Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) / В.А. Уваров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minsport.gov.ru/sport/physical-culture/41/26430/>