

Жусуева Сюита Калмаматовна

старший преподаватель

Салимов Рустамбек Шухратбекович

ведущий специалист департамента международных связей

Кыргызско-Узбекский университет

г. Ош, Кыргызстан

КАТЕГОРИЯ ИСТОРИЧНОСТИ И ОБРАЗНОСТИ

В ИСТОРИЧЕСКИХ ОЧЕРКАХ

Аннотация: в статье анализируются идейно-художественные, социально-нравственные особенности исторического очерка. В работе отмечается, что это произведение требующее художественного исследования на основе реального и фактического материала, анализируются исторические очерки «Слезы лунного света» и «Бердике баатыр».

Ключевые слова: исторический очерк, социально-нравственные, идейно-художественные особенности, писательское мастерство.

Исторический очерк знакомит с образами прославленных или со сложной судьбой исторических личностей кыргызского народа. И вправду каких трудностей стоит наблюдение внутренних чувств, раскрытие психологии не реальной личности, а создаваемого героя. А отработка в оперативном жанре литературы образа исторической личности, заново воссоздать образ на основе фактического материала, на том что услышал, увидел требует огромной литературной ответственности. Обязанностью авторов при написании исторических произведений является: не построение прошлой родословной, документов, фактических материалов, а в их русле, через силу таланта, художественности создание определенного образа времени, личностей, изображение точных портретов, глубокое раскрытие внутреннего мира, показать воспитанность, совесть, живо обрисовать поведение, характер [1, с. 7]. Со временем поменялась эпоха, обновились взгляды, по-новому рассматриваются мысли, считавшиеся без недостатков. В годы независимости

через жанр очерка поставлен художественный памятник жизненного пути признанных исторических личностей. Вышло в свет достаточно много исторических очерков, романов, повестей о кыргызских народных баатырах и первых сынах интеллигентах, поплатившихся своей молодостью, чтобы сохранить кыргызскую нацию, его народность, язык, культурное наследие, которые составили этап кыргызской прозы в годы независимости. И так инициативы по созданию уверенного и производящего впечатление времени и исторических образов переходило во многие явления художественного производства.

Исторические очерки Т. Омурбекова «Жантай и Жангарач» (2003), С. Станалиева «Слезы лунного света» («Ай нурунан аккан жаш»), И. Абдразакова «Жусуп Абдрахманов» (2003), А. Кочкорбай уулу «Бердике баатыр» (2003), А. Кызаева «Атаке баатыр» (2003), «Жантай хан» (2004), Г. Абдалиевой «Куйручук» (2011), А. Койчиева «Мухамед-Кыргыз (Тагай-бий)» (2003) и целевой рассказ А. Молдалы уулу «Байзак баатыр» (1997) другие были серийно выпущены к 2200 летию Кыргызской Государственности.

«Можно все забыть, но психологию забыть невозможно (Лев Толстой) – говорит К. Элебаев, – в таком случае это приведет к явному интересу написать придуманное, прикрываться «белетристикой» на факты. Это особенно не подходит к природе исторического очерка. Само по себе биография, пройденный путь, труд, высказывания, наставления исторических личностей уже произведение. Здесь, когда очеркист передаст все как есть, точно опирается на факты, рассказывает не нарушая последовательности, но внутренние раздумья, переживания, индивидуальный взгляд героя передаются на высоком уровне, только тогда это может стать очерком. По композиционному и сюжетному построению исторический очерк С. Станалиева «Слезы лунного света» («Ай нурунан аккан жаш») схож с художественным произведением. Но, события, которые опираются на фактические материалы, цифры отличаются от настоящего художественного произведения. Здесь с художественным мастерством повествуется о потомке Атаке баатыра, происходившего

от тынайского народа Сарыбагыша (так как Тынай уулу происходит от Атаке баатыра их называют «народ тыная» – С.Ж.), родственнике по отцовской линии хана Жантая Сооронбай уулу Дуре (от Карабегина сына Атаке-Жантай, от Солтоной Сооронбай, от Сооронбая Дур – С.Ж.), пришедшего на тяжелый период истории, точнее говоря на период восстания против становления Советского правительства и Уркун. Писательское мастерство ярко проявляется вначале, в переплетениях, развитии и кульминации, при разрешении повествования. Сооронбай уулу Дур внес значительный вклад в культурно-просветительскую деятельность кыргызского народа, в год великого Восстания в 1916 году уберег от напрасного истребления свое село в 400 дворов, известный своей образцовой жизнью, деятельностью и прогрессивными взглядами личность. Дур был сыном Сооронбая от младшей избалованной жены-казашки. Когда он услышал весть о том, что у него родился сын вместо радости сказал: «У меня по телу мурашки побежали» и согласно древнему обычаю благославили имя Дур (вздрыгнуть) [4, с. 21]. Сооронбай уулу Дур родился в 1966 году, когда ему было два месяца умирает казашка-мать и его растит сноха Сооронбая. В 1885 году закончил гимназию в г. Верном и мечтает построить на кыргызской земле школу. В 1889 году после многократных прошений, собрав с каждой юрты по семь сомов, по совету и помощи специальных мастеров строит с широкими окнами, с тремя основными комнатами и широким коридором русскоязычную школу в селе ныне Сайлык у склона Чуя и именует «Тынай». В первый 1889–1890 учебный год было зарегистрировано 60 учеников, в последующие годы ежегодно принимались по 15 учеников, но первых выпускников было всего лишь 4. В эти годы Дур не мог скрыть своей радости [4, с. 29]. Он в свои 54 года жизни большое значение придавал благоденствию народа, задачам просвещения, по детски радовался продвигавшейся деятельности, был в хороших отношениях с русской верхушкой. Причиной его короткой жизни стал «горбатый Павлов», которого он берет в свою школу сторожем, всячески помогает. Он доносит до русской верхушки о том, что Дур организовал восстание, что стало причиной смерти группы русских солдат. В итоге офицер Соколов приказал его

расстрелять. Хотя все в глаза Павлову говорили, что он горбат, при Дуре не говорили, потому что тот категорически был против оскорбления, унижения человеческого достоинства. В очерке на должном уровне и красочно отражается развитие сюжета, твердость мысли, острота пера и взгляда, твердость жизненных понятий, гражданская честь и совесть, патриотизм, и вновь интернациональный взгляд. Он отличается чуткостью патриотического чувства, глубиной художественного обобщения, проблематичностью, психологизмом и новизной формы. Фраза: «Их было четверо» в повествовании повторяется от начала до конца, и их жизнь «то как загоревшая свеча пламенеет, то мерцает», вот и сейчас она как свеча вдруг погаснет, но в этот «то сверкающий, то мерцающий» миг Сооронбай уулу Дур представляет всю свою жизнь. Сооронбай уулу Дур был грамотным и имеющий научные познания в области религии личность, и перед смертью последним словом была просьба о прочтении молитвы, с двухпоясным поклоном. Во время молитвы с двухпоясным поклоном Дур понимает, что молитва длилась очень долго, то есть продолжительность равна всей жизни и передает с такой мыслью: «Как всемогущ бог. Он сделал молитву такой длинной, за что спасибо ему. Если бы он сделал так, чтобы можно было закончить двумя словами, то можно ли было мысленно обратиться к пройденному пути». Итак то, что Дур во время молитвы окидывает взором весь пройденный жизненный путь, считается поэтической находкой и образностью очерка. Если в романе выдающегося писателя Ч. Айтматова «И дольше века длится день...» от начала до конца история развивается воспоминаниями Буранного Эдыгея, во время церемонии проводов в последний путь Казангапа, о своем жизненном пути, то в названном, маленьком по объему историческом очерке воспоминания главного героя, как отмечает сам автор, «то сверкающей, то мерцающей» жизни во время двухпоясного поклона умножает художественность очерка. Развитие событий в очерке сопровождается фактами, цифрами, плетутся нити родословной великого народа, уточняются род, племя и переходит от рассказа к исследованию сохраняя при этом принцип историзма. Приведенные в очерке показатели чисел, факты, имеющие официальное значение не только

укрепляют материал и его документальную, фактическую основу произведения, но и объединяют начало, развитие и конец очеркового повествования, сумеет прямо показать и то, что очерк играет роль и как организующее звено.

Кыргызы, народ с богатой историей. В течении многих веков народные богатыри охраняли свою нацию, род, село, защищали отечество, большую часть своей жизни проводили в седле. Ойроты и калмаки, совершив набег на кыргызов, проигрывают, задумывают сделать женщин и девушек вдовами, но были пойманы. Небольшая кучка баатыров: Атаке, Берди-ке, Эр Солтоной, Тынай, Кошой, Джайыл, Качике, Жанболот, Маматкул, Жаныбек, Нышаа [5, с. 10] и другие, своей любовью к народу, рассудительностью стали опорой для кыргызов, сохранили кыргызов, как народ, не утерев обычаи, происхождение. С середины 17 века до середины 18 века ойрот-джунгарские феодалы постоянно совершали набеги на кыргызов, грабили, дочерей делали вдовами, а сыновей – рабами, отбирали земли. В конце концов, желая полностью истребить кыргызов, захватывают берега Иссык-Куля, широко раскинувшийся Сары-Озон, Чуй, территорию Таласа. Северные кыргызы вынуждены были откочевать на юг, перенесли все тяготы жизни, потеряв всякую надежду на лучшее, другая часть откочевала в сторону Гиссара. В историческом очерке Амана Кочорбая «Бердике Баатыр» художественно повествует данную историческую ситуацию – тяжелое социально-нравственное положение кыргызов того периода, исследуя исторические события, героизм богатырей: Бердике, Атаке. Интеллектуальность в произведении объясняется широтой, глубиной авторской мысли, наряду с его качественно новым явлением. Т.е. главная авторская идея о социально-нравственной взаимосвязи жизненных явлений человека, об ответственности перед человеческой совестью одухотворяет все содержание, удерживает в движении [5, с. 69] А. Кочорбай уулу останавливается в очерке на рассказах знатоков кыргызских родов, на уточнениях историков, кроме этого сопоставляет, исследует сочинения Санчы сынчы, Умот Молдо, эпос «Манас», устное народное творчество и научные труды и построил композицию очерка на довольно богатом материале. Бердике

Сырдыбай уулу своей силой воинского таланта, находчивостью, честью и храбростью сумел освободить северную часть от ойротов и вернуть кыргызам. В произведении четко, опираясь на факты, освещая, как богатырь Бердике с боевым кличем «Манас», с желанием: «Пусть поддержит нас дух нашего отца Манаса!» идет в бой и побеждает в единоборстве великана Доргула на верблюде-скакуне, четырехмесячный кровавый бой с ойротами, сумел развить идею героизма, тему патриотизма. Дается образ безмерно великодушного богатыря, который отгоняет убежавших калмаков до Китая, а пленникам выделяет земли вокруг Озера, освободив их от рабства. Доказывается щедрость нравов кыргызских джигитов, которые вступают в жестокий бой с калмаками, долгие годы грабивших кыргызский народ, отбивавших земли, и преподносят парабашен-ному народу безмятежность, но в отношении врага-калмака проявляют милосердие, предлагают землю, что подтверждают мудрые слова кыргызов: «Убившему отца отдай свою мать», «если к тебе пришли прости виру своего отца», «Если ты джигит, будь щедр». Очеркист раскрывает логику, художественную идею произведения посредством языковых средств.

В итоге, исторический очерк – это произведение, имеющее свои особенности в прозе:

- исторические, реальные;
- эмоциональные, образные, идейно-художественные;
- фактические, документальные;
- социально-нравственные;
- богатый на художественные средства язык.

Вообще говоря, очерк крепко удерживает стержень повседневной жизни, твердо придерживается принципов открытого показа постоянных и стоящих на повестке дня общественных задач.

Список литературы

1. Акматалиев А. Художественная литература и исторические личности / А. Акматалиев. – Б., 2015.

2. Байжигитов К. Движение в жанре: Актуальные задачи кыргызской литературы / К. Байжигитов. – Ф., 1988.

3. Эдилбаев К. Воинственная природа / К. Эдилбаев. – Ала-Тоо, 1978.

4. Станалиев А. Слезы лунных лучей (Исторический очерк) / К. Станалиев. – Бишкек, 2004.

5. Кочорбай уулу А. Бердике баатыр (Исторический очерк) / Кочорбай уулу А. – Б., 2004.