

Одлис Давид Борисович

канд. экон. наук, преподаватель

Шегельман Илья Романович

д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЛОЖЕНИЙ РЕСУРСНОЙ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: в данной статье рассматриваются проблемы ресурсной модели организаций. В работе отмечается, что приложения теории классического ресурсного подхода требуют совершенствования для того, чтобы на практике ранжировать организации по степени их конкурентоспособности в силу ряда обстоятельств.

Ключевые слова: конкурентоспособность, ресурсная модель.

Главная идея популярной в последнее десятилетие ресурсной модели организаций [1; 4; 11; 15; 20–22] заключается в том, что причиной отличия фирм является обладание уникальными ресурсами и организационными способностями, являющимися источниками конкурентных преимуществ, реализуемых в виде недоступных соперникам экономических рент. Однако приложения классического ресурсного подхода требуют совершенствования, чтобы на практике ранжировать организации по степени их конкурентоспособности в силу ряда обстоятельств.

Приведенные ниже с использованием источников [12; 16; 21] и др. примеры классификации ресурсов организации (в т. ч. отдельно нематериальных ресурсов, имеющих больше шансов стать источником конкурентных преимуществ фирмы, по мнению большинства сторонников ресурсного подхода) показывают существенные отличия применяемых исследователями подходов:

– ресурсы: 1 – финансовые, физические, человеческие, технологические, организационные и репутационные [18]; 2 – материальные (земля, здания, сырье,

материалы, денежные средства) и нематериальные (организационные способности, знания, репутация, отношения с внешними контрагентами, организационная культура) [5]; 3 – физические (земля, недвижимость, машины, оборудование, запасы сырья, географическое местоположение); финансовые (внешние фонды, внутренние фонды, другие финансовые инструменты); организационные (процессы, рутины, структуры, организационная культура); «отношенческие» (отношения с конкурентами, с поставщиками, с клиентами, другие отношения с третьими сторонами, сети работников, репутация, бренды); человеческие (образование, опыт, личные качества); информационные (отраслевая информация, информация о внутренних процессах, информация о клиентах, информация о продуктах, информация о поставщиках); правовые ресурсы (авторские права, промышленные образцы, торговые марки, лицензии, патенты, договоры, ноу-хау) [12];

– интеллектуальный капитал – маркетинговые активы, интеллектуальная собственность, гуманитарные (ориентированные на человека) активы, инфраструктурные активы [3];

– нематериальные активы: 1 – исследования и разработки (НИОКР), реклама, бренды, человеческие ресурсы, организационный капитал [7]; 2 – инновации, человеческий капитал, организационные знания [2]; 3 – продукты/услуги, клиентские ресурсы, человеческие ресурсы, организационный капитал [10]; 4 – человеческие, организационные, маркетинговые, «отношенческий капитал» (капитал связей) [17]; 5 – внешняя структура, внутренняя структура, компетенция сотрудников [14]; 6 – исследования и разработки (НИОКР), гудвилл, прочие нематериальные активы [13]; 7 – открытия, организационные методы, человеческие ресурсы [9]; 8 – человеческий, организационный и информационный капитал [8].

Многообразие подходов к выделению значимых с точки зрения конкуренции типов ресурсов организации, а также отсутствие модели подтвержденной эмпирическими исследованиями затрудняет практическое использование ресурсной концепции. Кроме того, отдельные авторы (в частности [18]) считают,

что экономические достоинства ресурсов определяются специфическими взаимосвязями между ними в организации, что еще более усложняет проблему получения практически значимой модели ресурсного подхода к конкурентным преимуществам фирмы. Все еще продолжается дискуссия о необходимости разделения понятий «ресурсы» и «способности» [21], «ресурсы» и «факторы» [19].

Пока единственным практическим инструментом ресурсной концепции, позволяющим анализировать влияние конкретных ресурсов и способностей фирмы на ее конкурентную позицию и финансовые результаты является схема Дж. Барни [11], предполагающая последовательную проверку ресурсов и способностей по четырем критериям: ценность редкость, труднокопируемость конкурентами и степень использования фирмой. Однако исследуются в данном подходе лишь ресурсы и способности уже имеющиеся у организации, тогда как вопросы их создания для достижения конкурентного преимущества разработаны пока еще в меньшей степени [11].

Нельзя забывать и про внешнее окружение организации. Сами представители ресурсного подхода отмечают, что для различных рынков и отраслей сильные и слабые стороны организации, определяемые ее ресурсами и способностями, могут меняться местами [11]. Тем более это справедливо для различных стран или экономических систем.

Список литературы

1. Barney J.B. 1991. Firm resources and sustained competitive advantage / J.B. Barney // Journal of Management. – 17 (1). – P. 99–120.
2. Bianchi P. The Economics of Intangibles, Universita' degli Studi di Ferrara, Quaderni del Dipartimento / P. Bianchi, S. Labory. – 2002. – №16. – P. 1–33.
3. Brooking A. Intellectual Capital: Core Assets for the Third Millennium Enterprise / A. Brooking. – London: Thomson Business Press, 1996.
4. Conner K.R. A resourcebased theory of the firm: Knowledge versus opportunism / K.R. Conner, C.K. Prahalad // Organization Science 1996. – №7 (5). – P. 477–501.

5. de Wit B., Meyer Strategy: Process, Content, Context. An International Perspective / B. Wit, R. Meyer. – 3-rd ed. – London: International Thomsom Business Press, 2004.

6. Grant R.M. (2003). The knowledge-based view of the firm. In: Faulkner D.O., Campbeii A (eds.). The Oxford Handbook of Strategy / R.M. Grant. – N.Y.: Oxford University Press. – Vol. 1: Competitive Strategy. – P. 197–221.

7. Gu F. Intangible assets: measurement, drivers, usefulness / F. Gu, B. Lev // Working Paper. – Boston, MA: Boston University, School of Management Accounting, 2001. – №2003–05.

8. Kaplan R.S., Norton D.P. The strategy map: guide to aligning intangible assets, Harvard Business Review, 2004. – Vol. 32. – №5. – P. 10–17.

9. Lev B. Intangibles: Management, Measurement, and Reporting. – Washington, DC: The Brookings Institution, 2001.

10. Lev B., Intangible Assets: Concepts and Measurements, Encyclopedia of Social Measurement. – 2005. – Vol. 2. – P. 299–305.

11. Penrose E.T. The Theory of the Growth of the Firm / E.T. Penrose. – 4 edition. – Oxford: Oxford University Press, 2009– 304 p.

12. Seppänen M. Empirical classification of resources in a business model concept // Intangible Capital. – 2009. – Vol 5. – No 2.

13. Stolowy H., Jeny-Cazavan A. International Accounting Disarmony: the Case of ntangibles, Accounting, Auditing & Accountability Journal, 2001. – Vol. 14. – №4. – P. 477–496.

14. Sveiby K.E. The New Organizational Wealth: Managing and Measuring Knowledgebased Assets. – San Francisco: Barrett-Kohler Publishers, 1997.

15. Teece D.J., Pisano G., Shuen A. Firm Capabilities, Resources and the Concept of Strategy. Economic Analysis and Policy Working Paper EAP 38, University of California, 1990. – 64 p.

16. Tronconi C. Intangible resources and organization capital: measurement and economic evaluation // PHD in law and economics. – University of Bologna, 2008.

17. Webster E., Jensen P.H. Investment in Intangible Capital: An Enterprise Perspective, *The Economic Record*, 2006. – Vol. 82. – №256. – P. 82–96.

18. Грант Р.М. Ресурсная теория конкурентных преимуществ: практические выводы для формулирования стратегии / Р.М. Грант // *Вестник СПбГУ. Сер. Менеджмент*. – 2003. – №3. – С. 47–75.

19. Гребнев Л. Факторы и ресурсы: тождество, различие или противоположность? / Л. Гребнев // *Вопросы экономики*. – 2010. – №7. – С. 135–150.

20. Карлик А. Аналитическая структура ресурсно-ориентированного подхода: Ч. 1 / А. Карлик, В. Платонов // *Проблемы теории и практики управления*. – 2013. – №6. – С. 26–37, С. 49–53.

21. Катькало В.С. Эволюция теории стратегического управления / В.С. Катькало. – 3-е изд. – СПб.: Высшая школа менеджмента; Издат. дом. С-Петербург. гос. ун-та, 2011. – С. 302, 342–346, 369–370.

22. Клейнер Г.Б. Ресурсная теория системной организации экономики / Г.Б. Клейнер // *Российский журнал менеджмента*. – 2011. – Т. 9. – №3. – С. 3–28.