

Пащенко Юлия Андреевна

учитель

ГКОУ «Таганрогская специальная школа №19»

г. Таганрог, Ростовская область

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В ТРУДАХ МЭРИ РИЧМОНД

***Аннотация:** данная статья посвящена проблеме профессионального образования американских социальных работников, освещаемой в научных трудах Мэри Ричмонд. Уделено особое внимание вкладу М. Ричмонд в развитие технологии социального диагноза. Интерпретированы оригинальные социально-педагогические идеи, а также обнаружены ранее неизвестные для российской научной и социально-педагогической общественности трудов М. Ричмонд.*

***Ключевые слова:** социальная работа, профессиональное образование, образование социальных работников, профессионализация социальной работы, Мэри Ричмонд, социальный диагноз.*

Концепция профессионального образования социальных работников Мэри Ричмонд, носит целостный авторский характер, изучение элементов которой помогает в осмыслении возможных способов активизации развития отечественной системы профессионального образования на этапе профессионализации социально-педагогического труда.

Мэри Ричмонд является автором значительного числа исследований, посвященных проблемам социальной работы и профессионального образования: «Friendly Visiting Among the Poor; a handbook for charity workers» («Дружелюбный визит к беднякам: пособие для работников благотворительности») «Social Diagnosis» («Социальный диагноз»), «What is social case work?» («Что такое социальная кейс работа?») и др. [2; 3; 6]. Однако многие статьи и выступления М. Ричмонд остаются пока ещё не известны отечественным специалистам в области профессионального образования. В то время как изучение идей, отражен-

ных в них, а также их творческое осмысление и использование могут быть полезны для решения задач современной теории профессионального обучения на этапе профессионализации социальной работы.

М. Ричмонд последовательно реализовывала на практике свои идеи индивидуально-ориентированного подхода в решении социальных проблем. И не удивительно, что многие поколения американских социальных работников получили профессиональное образование, содержание которого было основано на кейс методе. В этом наиболее отчетливо выразился общенаучный принцип построения концепции профессионального образования, которым руководствовалась М. Ричмонд: единство теории и практики, а также обусловленность процесса подготовки специалистов практико-ориентированным характером профессиональной деятельности социальных работников.

В своих воззрениях на профессиональное образование Мэри Ричмонд исходила из того, что потребности обучения приводят к необходимости систематизации практического материала и знаний, что закономерно ведет к развитию теоретических основ профессии. Таким образом, Мэри Ричмонд ставила поступательное развитие социальной работы в зависимость от успеха внедрения системы профессионального обучения.

Неоднократно историки профессионального образования отмечали, что состояние, в котором находилась подготовка первых социальных работников, отражало реальный уровень развития практики социальной работы. По данному поводу американские исследователи писали: «Совершенно очевидно, что профессиональное образование не может быть более научным, более широким по объему, иметь более четкую структуру и более богатое содержание, чем современная ему практика» [1, р. 2].

Считается, что первое публичное упоминание о сборе материала, который затем был представлен в книге «Социальный диагноз», М. Ричмонд сделала в докладе на ежегодном собрании Национальной конференции благотворительности и коррекции в 1911 г. Доклад назывался «Искусство начала в социальной ра-

боте». В нем М. Ричмонд проводит мысль о наличии в социальной работе единого метода изучения (investigation) социальной ситуации, которая предшествует непосредственной работе с клиентом. В данном докладе метод изучения назван *началом*. «Существует искусство начала, касается ли это первых шагов поиска средств решения проблемы ребенка-сироты или методов работы с более масштабной проблемой, направленной на снижение количества нуждающихся сирот в США. Каждая из этих проблем прежде, чем будут предприняты меры социального воздействия, требует социального изучения» [4, р. 309]. При этом в деле разработки способов первоначального изучения проблемы она считает необходимым опираться на принцип кооперации социальных агентств различного профиля и принадлежности (государственных и частных). «Мы нуждаемся в общей технологии, опирающейся не на теории, разработанные в академических кругах, а на технологии, вытекающей из детального анализа наблюдений, записей проделанной реальной работы и достигнутых результатов деятельности социальных работников различных категорий» [4, р. 316].

Важно то, что М. Ричмонд здесь говорит также и о способах освоения социальным работником общей технологии социальной диагностики: «Для создания такой технологии каждый работник с восприимчивым умом может внести определенный вклад, развивая навыки изучения своей собственной деятельности, вынося уроки из своих достижений и ошибок. Одно только это не научит его всему, что необходимо знать, но из большого багажа наблюдений он сможет выработать прогрессивный стандарт совершенства, от которого зависит успех кейс работы <...> В то же время строгая технология, основанная на широком опыте, и которую легко адаптировать в соответствии с быстро меняющимися условиями, как раз и лежит в основе профессионального обучения социальной работе» [4, pp. 316–318].

Таким образом, становится очевидно, что, занимаясь выработкой технологии М. Ричмонд считала *главной целью профессионального обучения* социальных работников освоение технологии *социального диагноза*, детальное описание которого было дано в одноименной книге.

Понимая всю сложность организации нового дела профессионального образования, Мэри Ричмонд в 1897 году восклицала: «... и если мне суждено прожить долгую жизнь, я надеюсь увидеть появление школы филантропии» [4, р. 90]. Однако это произошло уже год спустя, т.е. в 1898 году, благодаря финансовой поддержке Нью-Йоркского общества организованной благотворительности такая школа была создана в Нью-Йорке (в настоящее время она носит название школы социальной работы Колумбийского университета).

М. Ричмонд не являлась сторонницей присоединения школ социальной работы к университетам, объясняя свою позицию, тем, что обучение профессии не может проходить в чисто академической среде и должно непременно дополняться личными контактами студентов с практикующими специалистами и с клиентами социальных агентств. Однако история развития системы профессионального образования пошла по пути аффилиации профессионального обучения с университетской системой образования. Уже к 1923 году 13 из 17 американских школ социальной работы, были, так или иначе, связаны с университетами.

Список литературы

1. Cannon Mary Antoinette. Social case work: an outline for teaching, with annotated case records and sample course syllabi, by a committee of the New York school of social work / Edited by Mary Antoinette Cannon and Philip Klein. – New York: Columbia university press, 1933. – 626 p.

2. Richmond Mary Ellen. Friendly Visiting Among the Poor; a handbook for charity workers, by Mary E. Richmond New York, The Macmillan Company, 1899. – 225 p.

3. Richmond Mary Ellen. Social diagnosis. – New York: Russell Sage Foundation, 1917. – 511 p.

4. Richmond Mary Ellen. The long view; papers and addresses by Mary E. Richmond, selected and edited with biographical notes by Joanna C. Colcord, and Ruth Z.S. Mann. – New York: Russell Sage Foundation, 1930. – 648 p.

5. Richmond Mary Ellen. To help suffering humanity rightly // The heritage of American social work: readings in its philosophical and institutional development /

edited by Ralph E. Pumphrey and Muriel W. Pumphrey. – New York: Columbia University Press, 1961. – P. 291 – 294.

6. Richmond Mary Ellen. What is social case work? An introductory description. – New York, Russell Sage Foundation, 1922. – 268 p.