

Гусейнов Азер Илдырым оглы

аспирант

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический
университет им. академика М.Ф. Решетнева»

г. Красноярск, Красноярский край

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ: ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И ТЕНДЕНЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в данной статье автор рассматривает проблему развития экономики в ключе инновационного развития, являющейся на сегодняшний день главная задача Российского государства. Однако развитие крупных технических инвестиционных идей зачастую останавливается на стадии теоретических предложений. Решением вышеупомянутой проблемы является импульсивное развитие технических высших учебных заведений в общероссийской высшей школе.

Ключевые слова: научный потенциал, высшие учебные заведения, технические вузы, инновации, развитие, наука.

Социально-экономическое развитие нашей страны невозможно без теснейшего взаимодействия всех отраслей промышленности с отраслями науки и здесь на первое место выходит вопрос о научном потенциале нашего общества, его структуре методах оценки. Особое внимание, необходимо уделить научному потенциалу высшей школы, поскольку именно в вузах куются кадры для различных отраслей промышленности и опять же образования.

Поэтому, требуется разобраться в терминологии понятия научного потенциала. В самом широком смысле научный потенциал технических вузов – это совокупность ресурсов. Важен вопрос о составе элементов научного потенциала технических вузов, в статистическом сборнике «Научный потенциал вузов и научных организаций Минобрнауки России» дается следующий состав элементов научного потенциала:

– состав вузов и их распределение по экономическим регионам и профилям деятельности, а также структура научных подразделений вузов и научных организаций;

– кадровый потенциал вузов и научных организаций, включающий в себя численность и распределение работников вузов и научных организаций по экономическим регионам, численность и возрастной состав кадров, их участие в научно-исследовательской деятельности;

– подготовка кадров в вузах и научных организациях (численность и распределение студентов, подготовка кадров высшей квалификации);

– выполнение и финансирование научных исследований в вузах и научных организациях (выполнение тематических планов научно-исследовательских работ (НИР) с распределением объемов финансирования по источникам финансирования);

– международная деятельность вузов и научных организаций с указанием состава и объемов финансирования международных проектов;

– материально-техническая база вузов и научных организаций;

– результаты научных исследований и разработок вузов и научных организаций Минобразования России [2].

К научному потенциалу, относит совокупность научных и технических знаний, кадровые вопросы, материально-технические, финансовые, информационные и организационные средства, которые используются и могут быть использованы в целях развития науки и техники.

Многообразие понятий «научный потенциал», и его компонентов предполагают определенные трудности при его оценке на всех уровнях управления, такая оценка будет носить комплексный характер. Определённо, проблемы, возникающие при оценке эффективности деятельности научного потенциала, важны в том числе для оценки эффективности работы отдельного работника подобной организации.

Обобщая все вышеизложенное, важно выделить следующие методические проблемы, комплексной оценки научного потенциала.

Во-первых, отсутствуют комплексные показатели эффективности работы сотрудников научной сферы и организаций в целом.

Во-вторых, оценивая деятельность работника научной организации, необходимо разделять научную и управленческую деятельность.

В то же время вопросами оценки и развития научного потенциала технических вузов было посвящено не так много работ и исследовательских проектов, а подавляющее большинство работ посвящается вопросам научного потенциала отдельных субъектов образовательного рынка. Вопросам же научного потенциала технических вузов в разрезе высшей школы внимания уделялось по меньшей мере недостаточно. В то же время научный потенциал технических высших учебных заведений не может быть сравним с отдельными субъектами системы образования, а имеет свою уникальную специфику.

Сама специфика выражается, в том, что исследования не единственное направление деятельности технического вуза.

Эффективность работы научной организации состоит из многих компонентов, причем каждый обладает определенным положением в системе оценки. Рассматривая эффективность труда каждой организации и научных работников, целесообразно оценивать не только результаты труда, а собственно вклад организации и сотрудника в научный потенциал университета.

В целях продуктивной оценки необходимо еще раз сформулировать основные компоненты научного потенциала, как основные направления научной деятельности, выделим следующие компоненты:

- научно-исследовательская деятельность сотрудников;
- руководство молодыми учёными;
- привлечение источников финансирования.

В границах предложенных направлений целесообразно выделить критерии оценки работника в научно-технический потенциал вузов:

- должность в высшем учебном заведении;
- количество опубликованных научных работ;
- значимость исследований;
- объем выделяемых финансовых средств;
- защита учёных степеней;

- количество лиц, занимающихся наукой;
- доля обучающихся, защитивших научные работы под руководством работника вуза;
- степень участия работников в деятельности общепризнанных организаций науки.

Таким образом, рассмотрев существующие критерии оценки научного потенциала и его составляющие имеет целью рассмотреть тенденции развития современного технического вуза и его потенциала в системе современного научного образования.

Перестройка экономики и ряд кризисных явлений, перспективы развития промышленных отраслей, не могут не отразиться на требованиях к подготовке специалистов технических вузов. Существует потребность в подготовке специалистов в различных отраслях технических наук, растет значимость высшего технического образования, которое должно обеспечивать не только подготовку специалистов, но и повышать образовательный уровень граждан [2].

Вышеуказанные аспекты развития высших технических заведений и их научного потенциала позволяют формировать образовательные комплексы, различные по своему количественному и качественному составу, объему функций, организационным структурам, дать импульс к оценке возможностей, выявить существующие недостатки.

В заключение следует отметить, что образовательный процесс и развитие технических вузов, их научного потенциала направлены на адаптацию науки к условиям современного рынка на более высоком уровне, и делают возможным формировать интерес к науке, удовлетворять потребность в новых знаниях в решении новых профессиональных задач работников и системы образования.

Возможности развития научного образования определяются по своей природе кадровым потенциалом. Особенно это касается работников технических специальностей научно-педагогического состава, поскольку работники вузов напрямую участвует в формировании системы образования на периферии.

Именно он кадровый состав формирует будущего специалиста и вуз субъект конкурентоспособности.

Список литературы

1. Научный потенциал вузов и научных организаций Минобразования России // Статистический сборник Минобразования РФ за 2001 г.
2. Краснянский М. Профессия инженер: проекция в будущее / М. Краснянский // Тамбовская жизнь. – №11 (26518).