

Разикова Наталья Игоревна

канд. хим. наук, профессор
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Свердловская область

Дыненко Елена Николаевна

магистрант
ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»
заместитель директора
ГБУ «ЦППМСП «Ладо»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: в статье рассматриваются подходы к изучению проблемы обеспечения социальной безопасности, актуальность обеспечения социальной безопасности в образовательной среде, готовность педагогов к ее обеспечению. Авторы обосновывают необходимость разработки комплексной модели обеспечения социальной безопасности в образовательной среде.

Ключевые слова: социальная безопасность, угрозы социальной безопасности, образовательная среда, обеспечение социальной.

В настоящее время, в связи с вступлением России в период затяжного социально-экономического кризиса, еще больше возрос уровень рискогенности всех сфер жизни [8, с. 90].

Потребность в предотвращении и борьбе с угрозами социальной безопасности (рост алкоголизма, наркомании, различных форм экстремизма, криминальности, терроризма, беспризорности и пр.) и формировании установок на здоровый образ жизни взрослых и детей являются одной из ключевых задач

государственной политики, а также приоритетным направлением национальной безопасности.

Возрастание числа новых вызовов и угроз отдельной личности и обществу в целом явились своеобразным «триггером» к развитию такой научной категории как социальная безопасность. Обеспечение социальной безопасности требует разработки фундаментальных научных установок, представлений в данной области и целостной концепции, изучения и определения потенциальных угроз во всех сферах жизнедеятельности человека, выработки рекомендаций для безопасного развития социума.

На основе анализа научной литературы нами было определено, что категория «социальная безопасность» в настоящее время недостаточно полно изучена и является предметом изучения целого ряда исследователей. Следует отметить, что данное понятие введено в научный оборот сравнительно недавно, но, тем не менее, в современной научной литературе представлены различные его определения. Однако содержание данного понятия представлено, на наш взгляд, неоднозначно и размыто, исследователи в большей степени делают акценты на одной из его сторон.

Прежде чем перейти к рассмотрению направлений изучения социальной безопасности, хотелось бы остановить внимание на самом понятие «безопасность», которое до сих пор не имеет четкого феноменологического описания и рассматривается в научном ракурсе как: *отсутствие опасности*, т.е. отсутствие угроз от кого-либо или чего-либо, а также состояние, при котором объект чувствует состояние защищенности; *свойство социальной системы*, т.е. безопасность как условие и стратегия защиты от опасности, нацеленная на выживание социальной системы, личности, общества и государства; *специфический вид деятельности*, направленный на выявление, предупреждение и устранение опасностей и угроз, а также обеспечение условий защищенности для всего социума и для отдельной личности; *состояние защищенности*, именно этот смысл заложен в Законе РФ от 5 марта 1992 г. №2446–1 «О безопасности», где

под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства от внешних и внутренних угроз [10, с. 56].

На наш взгляд, именно подход, при котором безопасность рассматривается как свойство социальной системы, ее способность противостоять разрушительным воздействиям внутренних и внешних сил и сохранять свою жизнеспособность, представлен в наиболее широком контексте и отражает сущность данного понятия.

Анализ научно-методической литературы позволил нам выделить несколько направлений в изучении социальной безопасности.

В последнее время все большее внимание уделяется необходимости исследования социальной безопасности, включающей в себя систему мер по предупреждению и отражению вызовов и угроз, способных дестабилизировать социальную сферу. Такой подход отражен в работах отечественных социологов (И.Я. Богданова, А.В. Возженикова, В.Т. Грачева, В.И. Добренькова, В.Н. Иванова, В.Н. Кузнецова, Н. Лапина и др.), которые полагают, что социология безопасности должна базироваться на теории безопасного развития социума, а также рассматривают проблему социальной безопасности через ее восприятие различными категориями населения.

А.А. Дрегалю, В.И. Ульяновский указывают на то, что социальная безопасность определяется состоянием экономики, характером демографических процессов, экологических факторов антропогенного характера, состоянием социально-бытовой сферы, степенью доверия населения к федеральным и местным органам власти, а также степенью социальной напряженности, характером социальных действий и поведения населения. Социальная безопасность, согласно данному подходу, включена не только в социальную среду, но практически во все сферы общественной жизнедеятельности.

В.Б. Пугин считает, что социальная безопасность характеризуется состоянием защищенности социальных субъектов макро- и микроуровней (личности,

общностей и общества в целом), их жизненно важных целей, идеалов, ценностей, систем их социализации и жизнеобеспечения от угроз любых видов, а также обеспечением их устойчивого развития.

Таким образом, социальную безопасность можно определить как благоприятное состояние общественных отношений и способность общественной системы обеспечить устойчивое развитие и защиту политических, экономических, духовных интересов личности и социальных групп.

Проблема обеспечения социальной безопасности, безусловно, относится к различным сферам жизнедеятельности человека, но подробнее хотелось бы остановиться на проблеме обеспечения социальной безопасности в образовательных учреждениях. Организация образовательного процесса, длительное пребывание детей в стенах образовательных учреждений непосредственно сопряжены с обеспечением мер безопасности. Именно в образовательных организациях происходит процесс формирования ответственного и безопасного поведения личности, правовой культуры и устойчивой здоровьесберегающей жизненной позиции. От созданных в образовательной среде условий зависит, насколько подрастающее поколение будет готово к столкновению с угрозами и опасностями современного социума и к безопасной жизни в нем, а также степень безопасности образовательной организации в целом.

От правильно организованной работы зависит развитие у ребенка самостоятельности и ответственности, обучение самостоятельному поиску быстрого и эффективного решения, выхода из сложной ситуации [9, с. 108].

Знания в области социальной безопасности позволяют своевременно выявлять разные факторы и угрозы, прогнозировать развитие опасных ситуаций, использовать качественные и количественные оценки для принятия решений, мер и формирования систем безопасности, в том числе в образовательной среде.

Понятие «безопасность образовательной среды» в настоящее время остается дискуссионным. А.И. Кирсанов утверждает, что безопасность образовательной среды представляет собой систему элементов, связей и отношений, обеспечивающую реализацию образовательных интересов личности, общества

и государства. Такой подход интересен тем, что предполагает участие в организации и обеспечении безопасности образовательной среды всех ее элементов не только участников образовательного процесса (администрация школ, педагоги, обучающиеся и их родители), но и органов управления образованием, заинтересованных органов исполнительной власти, а также различных общественных организаций.

В. Gastic, J. Gasiewski считают, что безопасность школы может быть описана через оценку рисков безопасности школьной среды и ее субъектов [4, с. 56]. По мнению исследователей, безопасность школы чаще всего описывается в таких терминах, как страх виктимизации, чувство безопасности в школе, как отсутствие насилия или других угроз безопасности, возможность найти поддержку, доверие к окружающим людям и др. Кроме того, безопасность школьной среды может быть представлена с точки зрения социально-эмоционального благополучия ее участников.

Принципиальным показателем безопасности образовательной среды является способность этой среды посредством предоставляемых возможностей обеспечивать удовлетворение всего иерархического комплекса потребностей субъектов образования, создавая соответствующую мотивацию их деятельностной активности [5, с. 41].

С.В. Петров, П.А. Кисляков в своих работах, посвященных также вопросам обеспечения безопасности в образовательной среде, выделяли предпосылки, усугубляющие возникновение угроз социального характера в образовательном учреждении [7, с. 107].

Анализ научных исследований за последние десять лет, выявил следующие тенденции в определении содержания социальной безопасности и вопросов ее обеспечения в образовательных учреждениях.

Большинство исследований отражает вопросы определения разнообразных факторов, условий и характеристик лишь психологической безопасности среды образовательного учреждения и ее субъектов. Одними из наиболее цитируемых в научной литературе в данной области являются работы И.А. Баевой.

Ее эмпирические исследования, не находят аналогов в работах других авторов, и содержат технологии на основании которых может осуществляться оценка психологической безопасности конкретных образовательных учреждений. Безопасность образовательной среды И.А. Басовой рассматривается как условие обеспечения психического здоровья участников образовательного процесса через удовлетворение основных потребностей в личностно-доверительном общении в референтной среде, свободной от проявлений насилия в межличностном взаимодействии. Основные показатели уровня безопасности образовательной среды – удовлетворенность основными аспектами взаимодействия с участниками образовательного процесса, защищенность от насилия и референтность среды – при позитивной динамике, выступают условием гармонизации психического здоровья субъектов учебно-воспитательного процесса [1, с. 64].

Также хотелось бы отметить исследование О.Ю. Зотовой, в котором представлены особенности содержания социально-психологической безопасности и безопасности личности, модель социально-психологической безопасности. Последняя рассматривается как совокупность таких компонентов, как субъективное восприятие безопасности личности (когнитивная сфера) самим человеком как субъектом обеспечения собственной безопасности (мотивационно-потребностная, мотивационно-оценочная, ценностная и содержательно-смысловая сферы) и системная взаимосвязь личности, группы и социума (коммуникативная сфера). Субъективное восприятие и оценка социально-психологической безопасности, по мнению О. Ю. Зотовой, формируются на основе отношений и реализации личностных свойств в процессе взаимодействия с реальностью. По мнению автора, социально-психологическая безопасность личности представляет собой сложное структурированное психологическое образование, зависящее от особенностей восприятия собственной психологической защищенности, устойчивости, уверенности субъекта в определенной ситуации. Таким образом, специфика формирования определенного уровня безопасности строится на основе субъективных показателей, позволяющих по-разному отражать объективную реальность [3, с. 201].

От компетентности педагогов зависит, насколько подрастающее поколение будет готово к столкновению с угрозами и опасностями современного социума и к безопасной жизни в нем, а также степень безопасности образовательной организации в целом.

В настоящее время существуют различные подходы к изучению феномена «профессиональная готовность». Наибольший интерес, по нашему мнению, представляет подход Э.В. Патракова, определяющий профессиональную готовность как сложное интегративное качество, представленное единством аксиологического, коммуникативного и технологического компонентов [6, с. 17].

Под профессиональной готовностью педагога к обеспечению социальной безопасности в условиях образовательной организации понимается совокупность компонентов, включающих: систему ценностных отношений педагога к профессиональной деятельности по обеспечению социальной безопасности, осознание необходимости ее обеспечения, а также систему коммуникативных и технологических знаний, умений и навыков в области обеспечения социальной безопасности [2, с. 127].

Обобщая результаты приведенных выше исследований, считаем необходимым отметить тот факт, что в настоящее время преобладающими направлениями в опубликованных российских и зарубежных исследованиях являются сравнительное изучение лишь психологических аспектов безопасности образовательной среды и корреляционные исследования показателей безопасности среды с различными индивидуальными и личностными характеристиками ее субъектов.

В результате анализа научной и методической литературы мы наблюдаем недостаток исследований, направленных на изучение социальной безопасности среды образовательного учреждения как целостной и комплексной системы, отражающей в полной мере состояние макро- и микросоциальной среды и не ограничивающейся описанием совокупности различных параметров и показателей безопасности. С учетом ситуации, складывающейся в настоящее время в системе образования, увеличением числа разнообразных и разноплановых рисков

и угроз, возникает потребность в разработке комплексной модели обеспечения социальной безопасности в условиях образовательного учреждения и определении базовых критериев ее построения.

Однако прежде чем подходить к вопросам разработки комплексной модели необходимо определить, какие внутренние и внешние угрозы в настоящее время свойственны образовательной среде. Также необходимо определить совокупность опасностей, которые возникают в системе «человек – образовательная среда». Причем необходимо помнить, что опасности могут возникать не только со стороны социальной среды, но сам человек для собственного существования может быть источником создания неблагоприятных факторов.

Также построения модели необходимо в структуре самого понятия социальной безопасности образовательной среды выделять: объекты социальной безопасности – это те, кого необходимо защищать от угроз; угрозы объекту социальной безопасности – это проявление взаимодействия объекта социальной безопасности с другими объектами, которые могут нанести вред или ущерб или собственное поведение объекта; обеспечение социальной безопасности объекта.

Таким образом, для построения комплексной модели обеспечения социальной безопасности образовательной среды предлагаем в качестве структурных компонентов использовать следующие составляющие: субъекты обеспечения социальной безопасности, их деятельность и средства обеспечения. Иными словами, обеспечение социальной безопасности предполагает создание условий для достижения основных целей существования объекта социальной безопасности. Под комплексностью модели необходимо понимать свойство процесса обеспечения учитывать все факторы, которые влияют на процесс достижения цели.

Список литературы

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: Монография. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.

2. Воронин А.С. Профессиональная готовность педагогов к обеспечению социальной безопасности в условиях образовательной организации / А.С. Воронин, Е.Н. Дыненко // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г. / Отв. ред. Е.В. Патраков. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 127–131 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105158> (дата обращения: 15.02.2016)

3. Зотова О.Ю. Социально-психологическая безопасность личности: Дис. ... д-ра психол. наук. Моск. гос. университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2011. – С. 524.

4. Исаакян О.В. Психологические особенности формирования безопасной дизайн-среды общеобразовательной школы: Дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д, 2009. – 194 с.

5. Марчук Н.Ю. Социально-профессиональные риски в образовательной среде / Н.Ю. Марчук, И.В. Пестова // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г. / Отв. ред. Е. В. Патраков. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 41-47 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105162> (дата обращения: 15.02.2016)

6. Патраков Э.В. Формирование готовности к деятельности в полипрофессиональной группе специалистов [Текст]: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Э.В. Патраков – Екб., 2008. – 27 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=15870878> (дата обращения: 15.02.2016)

7. Петров С.В. Обеспечение безопасности образовательного учреждения [Текст]: Учебное пособие / С.В. Петров, П.А. Кисляков. – М.: Русский журнал, 2010. – 260 с.

8. Разикова Н. И. Социальная безопасность молодежи в закрытых городах / Н.И. Разикова // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г. / Отв. ред. Е.В. Патраков. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – С. 90–94 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105149> (дата обращения: 15.02.2016)

9. Степанова А.Ю. Гражданско-патриотическое воспитание детей как фактор социальной безопасности / А.Ю. Степанова, Н.Е. Лапин // Управление рисками, влияющими на уровень социальной безопасности детства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Екатеринбург, 13–14 ноября 2014 г. / Отв. ред. Е.В. Патраков. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. — С. 108-116 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24105172> (дата обращения: 15.02.2016)

10. Федоров В.В. Государство как объект глобальной и региональной безопасности // Власть. – 2008. – № 12. – С. 56.