

Ткач Кира Владимировна

аспирант

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный

университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы развития критического мышления студентов в образовательном процессе вуза. Автором описана важность развития критического мышления для развития интеллектуального и творческого потенциала студента, раскрыта роль преподавателя в развитии данного вида мышления.

Ключевые слова: критическое мышление, развитие, студент, личность, преподаватель.

Образование вступило в стадию фундаментальных реформ, основу которых составляет принципиально новое мышление, ориентированное на качественно новые условия общественно-экономической ситуации в стране. Приоритетом в образовании становится формирование личности студента, обладающего новым типом мышления, способного самостоятельно ставить цели, оптимально взаимодействовать с другими людьми, ориентироваться в потоках информации, анализировать ее, находить оригинальные и рациональные пути решения проблем, что в дальнейшем позволит стране выйти на новый уровень развития. Все перечисленные способности можно объединить одним понятием: «критическое мышление». Критическое мышление – это такой тип мышления, который позволяет выработать свою собственную точку зрения (причем эта точка зрения не должна быть совершенно оригинальной и может совпадать с чьей-либо), высказывать обоснованные суждения, уметь доказать их правильность, кроме того, критическое мышление способствует развитию объективности и логичности.

Проблемой развития критического мышления впервые заинтересовались американские педагоги во второй половине прошлого века. С целью популяризации и дальнейшего развития идеи критического мышления в 1987 году в США М. Липман образовал Институт Критического мышления, и именно благодаря его деятельности данная тема обрела популярность и в других странах, в том числе и в России.

Исследователи считают, что критическое мышление – это своеобразный поиск здравого смысла: как рассудить беспристрастно, учесть все имеющиеся мнения и найти оптимальное решение. По мнению М.В. Кларина критическое мышление представляет собой «рациональное, рефлексивное мышление, которое направлено на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять» [2, с. 37]. А.С. Байрамов указывает на то, что критичность мышления проявляется в «стремлении к проверке, перепроверке как обычного, так и необычного, как общего, так и единичного в окружающем нас мире» [1, с. 11]. По мнению американского педагога Д. Клустера, критическое мышление имеет ряд отличительных признаков [3, с. 37]. Во-первых, необходимо отметить, что критическое мышление – это мышление самостоятельное, индивидуальное. Только самостоятельное мышление может быть критическим, так как никто не может мыслить за другого человека, и каждый обучающийся должен иметь свободу на собственные выводы по тому или иному вопросу.

Во-вторых, знания и информация создают мотивацию, которая помогает человеку мыслить критически. Именно благодаря критическому мышлению процесс познания становится осмысленным и продуктивным.

В-третьих, в основе критического мышления лежит уточнение проблемы, которую необходимо решить. Преподавателю необходимо помочь обучающимся «разглядеть» огромное множество окружающих нас проблем. Такое обучение будет способствовать развитию активного, заинтересованного, критического отношения к реальности.

В-четвертых, критическое мышление – мышление аргументированное. Критически мыслящий индивид может найти собственное обдуманное и рациональное решение того или иного вопроса, а также доказать логичность этого решения.

В-пятых, говоря о критическом мышлении нельзя не упомянуть о его социальном характере. Стратегии данной технологии позволяют проводить обучение, основываясь на принципах сотрудничества, партнерства, совместного обсуждения. Именно во время обсуждений, споров, обмена мнениями человек способен уточнить свою позицию, удостовериться в ее правильности. Поэтому педагоги, придерживающиеся данной технологии, на занятиях зачастую используют методы парной, групповой работы, а также различные дебаты и дискуссии.

Таким образом, анализируя психолого-педагогическую литературу и определения различных авторов, можно сделать вывод о том, что критическое мышление имеет взаимосвязь с теоретическим и практическим, характеризуется способностью человека самостоятельно выявить противоречия, определить проблему и способы ее решения.

На необходимость развития критического мышления обучающихся указывают в своих работах многие педагоги и психологи (И.О. Загашев, Э. Глассер, И.В. Муштавинская, Дж. Чеффи, С.И. Заир-Бек, Е.А. Ходос, А.В. Бутенко). Обучение «мыслить критически» становится одной из актуальных задач в современных вузах и школах, так, исследователь М.В. Кларин указывает на то, что в 80-е годы 20 века в американской системе образования большое внимание уделялось развитию критического мышления, а в 90-е годы и в большинстве стран Европы идея развития данного типа мышления стала одной из основных.

При решении познавательных задач критическое мышление проявляется в следующих функциях:

- стимулирующая, проявляется в формировании у студента потребности к самостоятельному научному поиску новых идей и решений;
- оценочно-проверочная функция, заключается в оценивании поступающей информации, обнаружении в ней положительных и отрицательных сторон, доказательстве правильности сделанных выводов;

– корректирующая функция проявляется в том, что сформированное критическое мышление позволяет уточнить область поиска новой информации, что, в свою очередь, помогает быстрее решить возникшую проблему;

– прогнозирующая, данная функция заключается в предвосхищении результатов собственной деятельности [4, с. 108].

Развитое критическое мышление помогает студентам овладевать различными способами действий, принимать оперативные решения, применять на практике уже усвоенные знания, мотивирует к получению новых знаний. Для развития критического мышления студентов, преподавателю необходимо больше внимания уделять формированию таких качеств, которые необходимы для осуществления продуктивного диалога: уважения к позиции собеседника, терпимости к чужому мнению, гибкости при рассмотрении спорных вопросов; благодаря этому удается максимально приблизить учебный процесс к реальной жизни. Критическое мышление обеспечивает качественное овладение учебным материалом студентами, позволяет успешно управлять полученными знаниями, эффективно применять их в жизни при решении учебных и практических задач. Задачей преподавателя является создание на занятиях педагогических условий, способствующих формированию критического мышления. Во-первых, это использование разнообразных приемов и техник, направленных на развитие критического мышления. Необходимо постоянно привлекать студентов к научному поиску, побуждая мыслить. Во-вторых, это создание особой атмосферы на занятиях: когда каждый может высказаться, и каждый будет услышан. Преподавателю необходимо проявлять уважение ко всем высказанным мнениям и избегать критики, поскольку именно такая «атмосфера сотрудничества» наиболее способствует формированию критического мышления. В-третьих, преподавателю необходимо отказаться от привычной центральной роли на занятии, избегать длительных монологов, чаще уступать ведущие позиции студентам, но при этом координировать ход занятия, не допуская нарушения его структуры.

На основе вышесказанного выделим основные средства, способствующие развитию критического мышления студентов:

- переработка и изменение имеющихся учебных стандартов и программ с целью обогащения их содержания, способствующему формированию критичности мышления;
- теоретическая подготовка преподавателей, основанная на овладении ими теоретико-методологическими основами критического мышления и основными методами и приемами для его развития у студентов;
- обмен опытом по исследованию проблемы критического мышления, увеличение количества конференций, семинаров по данной тематике;
- внедрение спецкурса, направленного на развитие навыков критичности мышления.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что развитое критическое мышление – это залог успешности профессионала, личности, а значит и государства в целом. Дальнейшая разработка проблемы критического мышления будет способствовать решению целого ряда практических образовательных задач и совершенствованию образовательного процесса в целом.

Список литературы

1. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста: Автореф. докт. дис. – Баку, 1968. – 128 с.
2. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. – М.: Арина, 1994.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Перемена: Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – 2001. – №4. – С. 36–40.
4. Король С.А. К классификации особенностей критичности мышления / С.А. Король // Вопросы психологии. – 1981. – №4. – С. 108–111.
5. Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика: Учебно-метод. пособие / Е.А. Ходос, А.В. Бутенко. – Красноярск, 2002. – 139 с.

6. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.,
2000.