

*Сивкова Анастасия Викторовна*

канд. ист. наук, доцент

*Наконечных Валентина Николаевна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

## **ПРОБЛЕМАТИКА РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА**

*Аннотация: в статье рассматриваются основные понятия и принципы компетентностного подхода в подготовке специалистов в высшей школе. Авторы приходят к выводу, что компетентностный подход как образовательная концепция и методологический подход в педагогике высшей школы заключается в том, что результатом обучения должен стать не просто специалист, обладающий определенным объемом знаний, а компетентная личность, способная к самостоятельной продуктивной деятельности, осознающая ответственность за результаты своего труда.*

*Ключевые слова:* компетентность, компетенция, образование, компетентностный подход, вуз.

Сложившиеся современные условия ставят перед высшими учебными заведениями задачу, позволяющую формировать конкурентоспособного выпускника. В этой связи у выпускника должны быть сформированы компетенции, которые сделают его востребованным на рынке труда.

Приоритетность компетентностного подхода к подготовке выпускников вузов отражена в ряде правительственные документов. Так в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» на период до 2025 года сделан акцент на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных к самостоятельному профессиональному росту и профессиональной мобильности [4, с. 4–14]. Со-

временному профессиональному сообществу необходимы специалисты, получившие качественное образование, сочетающее фундаментальную подготовку и практическую направленность знаний и компетенций.

Именно поэтому мы рассматриваем понятия «компетенция» и «компетентность», которые являются ведущими категориями, обуславливающими компетентностный подход к обучению студентов в вузе.

Сегодня нет общепринятого определения понятий «компетенции» и «компетентность». В психолого-педагогической литературе описываются различные подходы к пониманию терминов «компетенция» и «компетентность» и трактуются они неоднозначно.

Часть педагогов, психологов и работодателей отождествляют понятия «компетенция» и «компетентность», а под компетентностью видят стандартную для прежней формально-знаниявой парадигмы триаду «знания» – «умения» – «навыки» (далее по тексту ЗУН). Под «компетентностью» в самом широком смысле понимаются знания и опыт в определенной сфере деятельности.

Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк раскрывают различия в дефинициях понятий «компетенция» и «компетентность» в контексте профессионального образования. Они считают, что компетентность человека определяется не только его знаниями, умениями и опытом, но и способностью мобилизовывать знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации. А компетенции более общие способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности [2, с. 18].

И.А. Зимняя под компетенциями видит некие потенциальные внутренние скрытые предпосылки: знания, представления, алгоритмы действий, системы ценностей и отношений, которые затем проявляются в компетентностях человека [3, с. 35]. Ю.Г. Татур делает такое уточнение: «Компетентность – это интегральное свойство личности, характеризующее ее стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной деятельности в определенной области» [5, с. 90].

Анализируя различные точки зрения на определение данных понятий, мы опираемся на позицию, что данные понятия не тождественны, но дополняют друг друга. Компетентность есть не просто сумма ЗУНов и личностных характеристик, но и определенная мобильность знания, самостоятельность поиска решений и критичность мышления, реализуемые как в определенной профессиональной, так и во внепрофессиональной сферах деятельности.

Компетентность – это, бесспорно, оценочная категория, которая включает в себя понимание сущности выполняемых задач и проблем, знание накопленного в определенной сфере опыта, умение выбирать адекватные средства и способы действия, чувство ответственности за полученные результаты и способность учиться на ошибках и вносить корректизы в процесс достижения целей [2].

Таким образом, в условиях современного образовательного процесса в вузе компетентностный подход подразумевает оценивание с позиции соответствия подготовленного вузом специалиста не отдельно взятой компетенции, а совокупности компетенций, определяющихся как «профиль специалиста». Профиль, в свою очередь, должен отражать требования к подготовке специалиста, а именно, иметь комплекс компетенций, формирующих профессионализм будущего специалиста [1, с. 60].

Стоит отметить, что также как нет единого мнения о смысловом наполнении понятий «компетенция» и «компетентность», так же нет единой классификации компетенций. Обоснованным представляется разделение компетенций на универсальные (ключевые) и профессиональные (специальные) компетенции.

Универсальные (базовые, ключевые) компетенции необходимы для гармоничного развития личности и включают в себя политические, социальные, межкультурные, коммуникативные, социально-информационные, персональные компетенции. Они носят надпредметный характер и начинают формироваться еще в школе, выступая фундаментом (базой) для компетенций профессиональных.

Профессиональные (специальные, предметно-специфические) компетенции отражают профессиональную квалификацию выпускника высшей школы. Профессиональные компетенции состоят из множества компонентов: мотивационного (мотивационно-ценостного), информационно-когнитивного, практико-деятельностного, рефлексивно-оценочного и др. Содержание данных компонентов позволяет понять структуру профессиональных компетенций выпускников ВУЗов по различным направлениям подготовки.

Сущность всех компетенций, формируемых в результате практико-ориентированного и модульного обучения в ВУЗах, отражается в соответствующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО; ФГОС 3+). В стандартах ФГОС ВО вводятся понятия общекультурные (ОК) и общепрофессиональные (ОПК) компетенции, которые формируют ядро квалификации выпускника по любому направлению подготовки высшего образования, причем они позволяют выпускнику успешно реализовать себя в разных сферах деятельности. ОК и ОПК выступают также основой для формирования профессиональных (ПК) компетенций, соответствующих видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована образовательная программа.

В то же время реализация компетентностного подхода в российской системе высшего образования сопряжена с рядом проблем. Это, прежде всего, касается формирования компетенций в образовательном процессе и их оценивания. И здесь стоит учесть базовые принципы компетентностного подхода, такие как:

- содержание ООП подразумевает не изучение конкретной профессии, а освоение определённых компетенций, позволяющих быстро реагировать на изменения в сфере деятельности;
- переход от предметного обучения к межпредметно-модульному;
- непрерывность профессионального образования.

Компетентностный подход, как образовательная концепция и методологический подход в педагогике высшей школы заключается в том, что результатом

обучения должен стать не просто специалист, обладающий определенным объемом знаний, а компетентная личность, способная к самостоятельной продуктивной деятельности, осознающая ответственность за результаты своего труда, а также готовая к саморазвитию и самореализации в различных формах профессиональной и внепрофессиональной деятельности. Таким образом, компетентностный подход реализует непрерывный поэтапный и гибкий образовательный процесс, направленный на формирование разносторонне развитой личности, ее навыков в межличностных и социальных коммуникациях, высокой готовности к самообразованию и критического мышления.

### ***Список литературы***

1. Актуальные проблемы качества образования в условиях перехода на уровневую систему высшего профессионального образования: Материалы учебно-методической конференции / Под ред. В.Г. Агаева. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – 148 с.
2. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 216 с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42.
4. Национальная доктрина образования в РФ до 2025 г. // Вестник образования России. – М.: Про-Пресс. – №1. – С. 4–14.
5. Татур Ю.Г. Образовательный процесс в вузе: методология и опыт проектирования / Ю. Г. Татур. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. – 153 с.