

*Захарова Ирина Алексеевна*

преподаватель

Автономный университет Пуэблы

г. Пуэбла, Мексиканские Соединенные Штаты

## **ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МЕКСИКЕ**

*Аннотация:* в данной статье исследуется национальная система оценки качества высшего образования в Мексике. Автором описываются и анализируются инстанции и предметы оценки. В работе проведен анализ наиболее важных элементов, которые влияют на политику в области высшего образования и контроля за качеством.

*Ключевые слова:* оценка качества, качество высшего образования, аккредитация, образовательная программа, вуз.

В ситуации глобальной конкуренции и возрастающей инновационной деятельности большинство государств признает, что качественное образование залог экономического роста общества и самореализации человека. В этой ситуации особая роль принадлежит высшим учебным заведениям (вузам) и университетам, так как они не только готовят квалифицированные кадры в разных областях, но и обеспечивают качественное функционирование других уровней и типов образования.

Кроме того, интернационализация образования и усилия, направленные на трансграничное признание квалификаций требуют от вузов идти в ногу с международными рекомендациями и стандартами по обеспечению качества. В данном контексте необходимо, чтобы специалисты в области высшего образования и его оценки имели возможность ознакомиться с процессами контроля за качеством в других странах. В связи с этим нам представляется интересным сосредоточиться на опыте Мексики, как государства лидера Латинской Америки.

Цель нашего исследования определить и описать основополагающие характеристики мексиканской системы оценки качества высшего образования, как структуры находящейся в процессе становления и поиска эффективности.

Обсуждение проблемы надзора и улучшения высшего образования началось в стране еще в 60е годы XX века. Однако только в 1989 удается создать первую организацию, Национальную комиссию по оценке высшего образования (Comisión Nacional de Evaluación-CONAEVA), цель которой инспектирование качества [1].

В Мексике не существует законодательства, регулирующего деятельность в этой области. Процесс контроля за качеством производится на базе соглашений между правительством и Национальной ассоциацией университетов и высших учебных заведений (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior-ANUIES) [2].

Вышеназванная ассоциация еще в 2000 году высказалась, что оценка качества образования должна производиться независимыми промежуточными организациями между высшими учебными заведениями и государственными органами. Государство не должно вмешиваться в этот процесс [3].

Следуя этой рекомендации, создаются частные инстанции по оценке качества. Это самостоятельные юридические лица, обладающие административной и финансовой независимостью и не подчиняющиеся государственным структурам. Вузы, пользующиеся их услугами, должны покрывать все расходы по оценке.

В настоящее время в Мексике действуют пять организаций определяющих качество образования: Межведомственные комитеты для оценки высшего образования (Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior-CIEES), Совет по аккредитации высшего образования (Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C.-COPAES), Федерация мексиканских частных учреждений высшего образования (Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior A.C- FIMPES), Национальный центр по оценке высшего образования (Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior CENEVAL). Особое место занимает Национальный совет по науке и технике (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología- CONACyT), т.к. это единственная государственная организация, оценивающая качество магистратур и докторантур государственных учебных заведений.

Национальная система оценки качества различает два процесса: оценка и аккредитация. Оценка служит целям диагностики и разработки рекомендаций, направленных на повышение качества учреждений и их образовательных программ (ОП). Считается, что это первоначальный процесс, который способствует улучшению ОП [4].

Различается оценка внутренняя и внешняя. Внутренняя или самооценка деятельности проводится самим высшим учебным заведением «изнутри». Внешняя, осуществляется независимыми организациями и экспертами. Оценкой качества занимаются Межведомственные комитеты для оценки высшего образования (CIEES), сформированные по областям знаний [5].

В свою очередь, аккредитация – это официальное подтверждение того, что ОП соответствует заявленным принципам, критериям, показателям и стандартам качества. Этот процесс всегда производится независимыми экспертами и предполагает проверку отдельно взятой ОП, но не всего учебного заведения. Аккредитация осуществляется каждые 5 лет и проводят ее специализированные аккредитационные агентства. Их деятельность регулирует Совет по аккредитации высшего образования (COPAES) [6].

Качество образования в частных учебных заведениях оценивает Федерация мексиканских частных учреждений высшего образования (FIMPES) [7]. В отличие от CIEES и COPAES, которые инспектируют отдельные ОП, эта организация реализует аккредитацию всего учебного заведения. Таким образом все ОП аккредитованного учреждения признаются качественными.

В свою очередь, Национальный центр по оценке высшего образования (CENEVAL) [8], занимается созданием и применением стандартизированных проб. Центр заключает контракты с высшими учебными заведениями на разработку экзаменов (вступительных для бакалавриата, магистратуры, докторантуры, а также заключительных по некоторым ОП). Кроме того, создает экзамены по английскому языку, по испанскому языку как иностранному, оценивает тру-

довые компетенции в преподавательской деятельности. Измерительные инструменты, подготавливаются многочисленными специалистами на базе интернациональных норм.

Национальный совет по науке и технике (CONACyT) [9] – это единственная государственная организация в национальной системе оценки качества. Ее главная задача способствовать развитию науки и технологической модернизации страны. По этой причине она инспектирует только магистратуры и докторантуры государственных учебных заведений. Признание качества от CONACyT существенно увеличивает бюджетную финансовую поддержку и престиж ОП.

### *Заключение*

Руководящая идея, которая определяет работу образовательной системы Мексики – это улучшение качества. Для этого в стране созданы механизмы контроля, а также методологии, учитывающие национальный контекст, идеологию и социальный строй, а также опыт других стран и руководящие принципы международной политики в этой области.

Вузам рекомендуется контролировать и оценивать качество своих ОП. Считается, что это добровольный процесс. Тем не менее от наличия сертификата качества зависит дополнительное финансирование из бюджета. Эти средства очень важны для государственных учебных заведений, так как каждый год сокращаются расходы на их содержание. Поэтому контроль и оценка качества часто рассматривается как «добровольно-обязательная» процедура для получения ресурсов. Улучшение качества – это ее вторичный результат.

В контроле за качеством различаются два процесса: оценка и аккредитация. Осуществляются они частными инстанциями. Юридический характер этих организаций и их неподконтрольность государственным органам вызывает вопросы о роли и ответственности, которое берет на себя государство в обеспечении качества образования.

Кроме того, в стране не существует стандартов и требований к выпускникам высших учебных заведений, установленных на государственном уровне. Национальная ассоциация университетов и высших учебных заведений (ANUIES)

также не определяет ни задачи, ни минимальные требования к ОП. Учебные заведения сами устанавливают профессиональные профили своих выпускников, количественные показатели для проведения занятий по дисциплинам и качественные показатели (минимальное содержание дисциплин).

Сложившаяся система оценки качества не предусматривает учет мнения студентов. Не хватает общенациональной организации, которая могла бы обобщить мнения студентов об условиях и качестве обучения и довести его до соответствующих инстанций.

Система оценки качества находится в процессе становления и поиска. В Вузах не хватает специалистов в этой области. Тем не менее, существующие механизмы способствуют улучшению ОП и способствуют распространению культуры оценки.

### ***Список литературы***

1. Aportaciones de la ANUIES a la Educación Superior // Anuies [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.anuies.mx/anuies/acerca-de-la-anuies/aportaciones-de-la-anuies-a-la-educacion-superior/>
2. Anuies. La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. – México: ANUIES, 2000. – 260 с.
3. Consejo para la acreditación de la educación superior, A.C. // Copaes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.copaes.org/>
4. Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior // Ciees [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ciees.edu.mx](http://www.ciees.edu.mx)
5. Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C. // Copaes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.copaes.org/>
6. Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior A.C // Fimpes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fimpes.org.mx/>
7. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior // Ceneval [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ceneval.edu.mx/ceneval-web/content.do?page=0>

8. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología // conacyt [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.conacyt.mx/>