

Васильев Алексей Сергеевич

канд. техн. наук, доцент

Пешкова Ирина Валерьевна

канд. физ.-мат. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

СТИМУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ПАТЕНТОВАНИЯ: НЕКОТОРОЕ РАЗЛИЧИЕ ПОДХОДОВ

Аннотация: в данной статье авторы рассматривают вопросы различий в организации повышения публикационной и патентной активности в университете. В работе отмечается необходимость предусмотрения мер по патентной охране инновационных разработок при стимулировании публикационной активности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патенты, публикационная активность, университет.

В работе [16], выполненной под руководством профессора И.Р. Шегельмана, приведены факторы, влияющие на интенсификацию формирования и охраны интеллектуальной собственности и, прежде всего, ее патентной охране, что особое значение имеет для университетов России, преобразующихся в образовательно-научно-инновационные структуры [15].

В настоящей работе мы сделали попытку показать как общие признаки, так и некоторые различия в организации повышения публикационной и патентной активности, опираясь на опыт Петрозаводского государственного университета (ПетрГУ).

При этом мы опираемся на то, что при взаимодействии ученого университета – источника формирования двух важных объектов интеллектуальной собственности: а) изобретений и полезных моделей; б) объектов авторского права в виде статей, монографий, учебных пособий с самим университетом есть один важнейший общий признак: *обмен ресурсами*.

Какие ресурсы в данном случае могут быть у ученого? Их достаточно много, перечислим некоторые: умения, компетенции и навыки в сфере формирования различных видов интеллектуальной собственности; наличие инновационных идей теоретического и прикладного значения; научный авторитет в одной или нескольких областях знаний; умение организовать научный (научно-инновационный) коллектив; высокий рейтинг в авторитетных научометрических базах данных; умение конкурировать за приоритетные гранты; способность отстаивать свои научные интересы и др.

В работе [16] перечислены ресурсы университета, которые, по мнению авторов, стимулируют ученых на формирование новых объектов интеллектуальной собственности. Рассмотрим их.

1. Сформированная в хозяйствующем субъекте инновационная атмосфера [15]. Это, безусловно, необходимо для формирования новых изобретений и патентов, которые создают преимущественно опытные изобретатели. Однако для формирования молодых ученых необходима «научная атмосфера», когда молодые и опытные ученые имеют возможность обмениваться мнениями, спорить, доказывать на конференциях, семинарах и др.

2. Обучение сотрудников и владение ими методологией решения изобретательских задач. Полагаем, что для развития публикационной активности необходимо системное обучение методологии научных исследований, решению творческих, а не только изобретательских задач.

3. Сформированная научно-инновационная школа. Мы полагаем, что для стимулирования публикационной активности нужна и «просто» научная школа, поскольку такая школа может быть у авторитетного ученого-теоретика и др.

4. Наличие структуры, отвечающей за охрану интеллектуальной собственности. Такой ресурс действительно необходим, поскольку зачастую ученые не имеют серьезного опыта охраны интеллектуальной собственности и могут в своих статьях, на конференциях, выставках, беседах необдуманно изложить суть незапатентованных идей или ноу-хау [8].

5. Участие в грантах, инициированных Минобрнауки России (в т. ч. выполняемых по Постановлению Правительства РФ №218) [1; 3]. Мы считаем, что, формулируя названный пункт в работе [16], авторы только прикоснулись, но не сформулировали важнейший ресурс университета – его научный и образовательный авторитет, без которого никакой серьезный мега-грант выиграть невозможно, поскольку именно университет выступает гарантом авторов заявляемых проектов. Мы считаем, что в этот же вид ресурса входит серьезная материальная база университета для научных исследований и разработок.

6. Доступ к базам отечественных и зарубежных патентов. Этот ресурс необходим и его эффективность авторы доказали, формируя собственные базы данных, проводя высококачественные патентные исследования [14].

Мы хотели бы отразить ресурсы университета, стимулирующие публикационную активность, не отраженные ранее. В их числе:

1. Создание условий для работы над докторскими и кандидатскими диссертациями. В частности, именно на этой основе были опубликованы работы [4–7; 9; 11–12].

2. Создание условий для поисковых исследований [2; 10].

3. Стимулирование публикационной активности путем рейтингования [13] и системного мониторинга этой активности ученых университета.

Список литературы

1. Васильев А.С. Высокотехнологичное производство арматуры для атомной, тепловой энергетики и нефтегазовой отрасли / А.С. Васильев, П.О. Щукин // Перспективы науки. – 2014. – №8. – С. 75.

2. Васильев А.С. К вопросу повышения гибкости сквозных технологий лесопромышленных производств / А.С. Васильев, И.Р. Шегельман, А.А. Шадрин // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – №12 (30). – С. 55–57.

3. Шегельман И.Р. К разработке имитационной модели процесса функционирования дробильных технологических систем / И.Р. Шегельман [и др.] // Инновации в промышленности и социальной сфере:

Материалы республиканской научно-практической конференции. – Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2015. – С. 16–17.

4. Шегельман И.Р. Место биоэнергетики в топливно-энергетическом балансе лесопромышленного региона / И.Р. Шегельман, П.О. Щукин, М.А. Морозов // Наука и бизнес: пути развития. – 2011. – №6. – С. 151–154.

5. Шегельман И.Р. Методика оптимизации транспортно-технологического освоения лесосырьевой базы с минимизацией затрат на заготовку и вывозку древесины / И.Р. Шегельман [и др.] // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 23. – №4–2 (23). – С. 35.

6. Шегельман И.Р. Методология синтеза патентоспособных объектов интеллектуальной собственности: Монография / И.Р. Шегельман, А.С. Васильев, П.В. Будник. – Петрозаводск, 2015.

7. Шегельман И.Р. Минимизация затрат при строительстве усов с покрытием из древесных отходов / И.Р. Шегельман, В.И. Скрыпник, А.В. Кузнецов // Перспективы науки. – 2012. – №1 (28). – С. 103–106.

8. Шегельман И.Р. Недобросовестная и криминальная конкуренция / И.Р. Шегельман [и др.]. –Петрозаводск, 2013.

9. Васильев А.С. Обоснование технических решений, повышающих эффективность режимов групповой окорки древесного сырья: Автореф. дис. ... канд. техн. наук / А.С. Васильев. – Петрозаводск, 2004.

10. Васильев А.С. Проблемно-ориентированные исследования процессов групповой окорки древесины / А.С. Васильев. – Петрозаводск, 2012.

11. Шегельман И.Р. Ресурсный подход к развитию региональной сети лесовозных дорог / И.Р. Шегельман, П.О. Щукин, Р.А. Петухов // Перспективы науки. – 2011. – №11 (26). – С. 188–191.

12. Шегельман И.Р.Ресурсный потенциал энергетической древесины Республики Карелия / И.Р. Шегельман, К.В. Полежаев, П.О. Щукин // Перспективы науки. – 2011. – №10 (25). – С. 100–102.

13. Бальчюнене Н.И. Российский индекс научного цитирования как инструмент выявления лидеров в университете / Н.И. Бальчюнене // Актуальные

направления научных исследований: от теории к практике: научные исследования: от теории к практике: Материалы межд. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2015. – С. 210–211.

14. Васильев А.С. Технические решения, защищенные правоохранными документами Российской Федерации в отношении оборудования для окорки лесоматериалов / А.С. Васильев // Инженерный вестник Дона. – 2012. – Т. 20. – №2. – С. 523–526.

15. Шегельман И.Р. Университет в инновационном пространстве региона / И.Р. Шегельман, А.В. Воронин // Высшее образование в России. – 2010. – №8–9/10. – С. 77–80.

16. Шегельман И.Р. Факторы, влияющие на интенсификацию формирования и охраны интеллектуальной собственности / И.Р. Шегельман, А.С. Васильев, Д.Б. Одлис // Инженерный вестник Дона. – 2014. – №3.