

Красильников Олег Юрьевич

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный

университет им. Н.Г. Чернышевского»

г. Саратов, Саратовская область

ИНТЕРНЕТИАНСТВО – НОВЫЙ ПОДХОД К КЛАССОВОЙ ТЕОРИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается развитие классовой теории и политэкономии от марксизма к современным течениям. Автор называет новую классовую идею интернетианством. Решающая роль ведущего общественного класса переходит от пролетариата на этапе капитализма к интернет-сообществам в эпоху постиндустриализма.*

***Ключевые слова:** марксизм, атакующий класс, пролетариат, средний класс, интернет-сообщество, интернетианство.*

Новейшая история наглядно показывает, что капитализм как общественно-экономическая формация исчерпал себя и находится в тупике. Это закономерно вызывает огромный рост интереса к работам классиков, теоретиков и практиков марксизма, а также способствует выходу на авансцену политической жизни качественно новых социальных идей и общественных сил.

По мнению А.В. Бузгалина, поздний капитализм меняет свои формы и эволюционирует в сторону феодализма. Реальная политика со стороны ведущих держав становится все более консервативной и протоимперской [1]. Складывается ситуация, когда общественный строй заходит в тупик, и прошлое становится альтернативой в отсутствие ясных перспектив будущего развития.

Поэтому нужно снова обращаться к идеям экономики солидарности, низового самоуправления, создания коллективных предприятий, «демократии корней и травы». Таким образом, по логике А.В. Бузгалина, если во всем мире наблюдается очевидный возврат к позднему феодализму, то для адекватного теоретического противостояния ему должен соответствовать возврат к политэкономии марксизма на обновленной основе.

Мы предлагаем более смелое определение современного этапа идейной трансформации как зарождение интернетизма (от слова Интернет). В этой связи актуальным становится вопрос о движущих силах современной истории, или, говоря словами Г. Джемала, какой социальный слой сегодня может стать «атакующим классом» [1]. В этой связи рассмотрим несколько общественных групп.

Во-первых, это пролетариат как класс в его марксистском понимании. По мнению того же Г. Джемала пролетариат не был идеальной концепцией претендующего на власть социального субъекта прежде всего потому, что его доктрина предполагает некую внутреннюю двойственность: пролетариату еще нужна партия профессиональных революционеров, то есть партия бюрократических нянек, которые должны этот пролетариат вести и окормлять. Тем более, по нашему мнению, не является пролетариат «атакующим» классом в условиях становления постиндустриального общества. Так, Б. Кагарлицкий справедливо указывает на «размывание» пролетариата. В настоящее время существует ряд теорий, предвещающих скорый конец рабочего класса как целостного общественного образования (А. Горц, И. Валлерстайн) [2].

Следующей социальной группой, которая может претендовать на роль «атакующего» начала является, так называемый, средний класс, представляющий собой сообщество людей с типовым потребительским поведением. Однако попытка понять общество через потребление вступает в конфликт с анализом общества через производство. Поэтому средний класс является некой аморфной группой, не способной на организованные коллективные действия.

Еще одно филологическое «изобретение» современности, так называемый, креативный класс, понимаемый как сообщество творческих людей различных профессий. Указанная социальная группа также не может претендовать на роль «атакующего класса». Она в принципе не способна на самоорганизацию, по причине того, что ей «есть, что терять». Это уже не рабочий класс. Креативщики обладают средствами производства (компьютерами, мобильными устройствами и т. п.) [3].

На наш взгляд, на роль так называемого «атакующего» класса с успехом могут претендовать различные Интернет-сообщества, которые зачастую отличает высокая самоорганизация. Это подтверждается фактами: от создания групп активистов по борьбе с хамством на дорогах до руководства через всемирную паутину событиями так называемой «арабской весны». В идеале возможна организация действительно активных Интернет-партий или даже Всемирной Интернет-партии, основанных на тех или иных (не обязательно марксистских) социальных идеях. Целью таких партий может быть как победа на выборах, так и изменение общественного строя или вообще ликвидация государства как социального института (ведь Интернет-сообщества подтвердили свою способность к самоорганизации).

В основе каждого Интернет-сообщества лежит тот или иной материальный или духовный интерес. Это может быть сообщество товаропроизводителей, ростовщиков, одноклассников, религиозных деятелей или революционеров. Конкретное изучение данного феномена еще ждет своих исследователей. Самое главное, что представители подобных групп не пассивны и зачастую имеют активную жизненную позицию.

Кроме того, некоторые из них имеют серьезную экономическую базу в виде различных видов собственности (производственной и интеллектуальной). Многие являются непосредственными создателями материальных и нематериальных благ. Таким образом, стираются противоречия между предпринимателями и работниками, между потребителями и производителями.

Что касается России, то необходимо импортозамещение не только санкционных товаров, но в первую очередь институтов и идей, навязанных западными теоретиками. События последних лет показывают, что меняется не только институциональная, но и геонациональная карта мира. Со времен Вавилонской башни идет новое, еще не понятое, переселение народов, перерождение религий и общественных устоев.

Реальность ставит Россию перед очевидным выбором: либо плестись в хвосте общемировых тенденций, либо работать на опережение. Истинное возрождение и модернизация России должна происходить не в области техники и технологии, не в области права и политики, а в сфере науки, образования и идеологии.

Выработка новой идеологической парадигмы может стать локомотивом дальнейшего прогрессивного развития социума. В любом обществе, для которого характерен определенный идеологический вакуум, возникает вопрос: каким образом пробудить на уровне социальной системы энергию самоорганизации? Можно сколько угодно долго спорить о нужности или ненужности выработки национальной идеи, но заполнить этот вакуум чем-то все равно необходимо. Его можно заполнить наскоро скроенными мифами, бесполезность которых в скором времени станет очевидной. А можно – целостным пониманием того этапа развития, на котором находится общество, выявив ту стержневую идею, которая пробудит энергию нации. Развитие идей интернетизма, на наш взгляд, способно вывести страну и весь мир из современного гуманитарно-экономического кризиса.

Список литературы

1. Перспективы левой идеи в постиндустриальном мире. Почему усиление несправедливости не повышает влияния левой идеи? Материалы заседания интеллектуального клуба «Свободная мысль» от 17 марта 2015 года в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://svom.info/entry/547-perspektivy-levoj-idei-v-postindustrialnom-mire-po>

2. Кагарлицкий Б.Ю. Марксизм: не рекомендовано для обучения / Б.Ю. Кагарлицкий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://romanbook.ru/book/3559497/?page=37>

3. Красильников О.Ю. Изменение трудовых отношений в условиях становления информационной экономики / О.Ю. Красильников // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2009. – Т. 9. – Вып. 1. – С. 3–6.