

Попов Максим Николаевич

канд. экон. наук, доцент

Краснодарский кооперативный университет (филиал)

АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

г. Краснодар, Краснодарский край

Беломестнова Ирина Васильевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

г. Тихорецк, Краснодарский край

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СРЕДЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА НА ОСНОВЕ ИНВЕСТИЦИОННО ЗНАЧИМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

***Аннотация:** в статье на основе инвестиционно значимых показателей социально-экономической среды рассмотрена методика оценки среды реализации проекта, основанная на использовании методов Парето, Борда и БОФа, позволяющая учитывать весовые коэффициенты значимости показателей и обосновывать оптимальный вариант по итоговому рейтингу критерия лучшего результата.*

***Ключевые слова:** корреляционное моделирование, интегральные показатели, социально-экономическая среда, инвестиционный потенциал.*

На основе статистических характеристик по данным субъектов Северо-Кавказского федерального округа было проведено корреляционное моделирование в результате которого отобраны 18 базовых показателей отвечающих обозначенным условиям (первый уровень существенности взаимосвязи – УСВ-1), которые могут выступать в качестве индикаторов при анализе и оценке СРРИП (табл. 1).

Разумеется, применительно к другим, аналогичным, макро региональным системам РФ их количество и состав может быть скорректирован. Исследование сущности инвестиционного проектирования на уровне региона показало, что здесь

необходимым и важным этапом в проведении анализа социально-экономической среды является ее предварительная оценка с позиций потенциальных инвесторов [1].

Таблица 1

Инвестиционно значимые показатели социально-экономической среды
реализации региональных инвестиционных проектов

Обозначение	Показатель
<i>1. Показатели инвестиционного потенциала</i>	
X1	Сальдированный финансовый результат крупных и средних предприятий на 1 работника
X2	Объем внешнеторгового оборота, дол. США на душу населения
X3	Основные фонды экономики, тыс. руб. на 1 занятого в экономике
X4	Прибыль региона, тыс. руб. на душу населения
X5	Ввод в действие жилых домов, кв. м. на 1000 чел. Населения
X6	Оборот оптовой торговли, тыс. руб. на душу населения
X7	Оборот розничной торговли, тыс. руб. на душу населения
X8	Денежные доходы, руб. на душу населения
X9	Объем платных услуг, руб. на душу населения
X10	Продукция сельского хозяйства, тыс. руб. на чел.
X11	Экспорт, дол. США на 1 работающего
X12	Численность студентов вузов, тыс. чел.
X13	Удельный вес организаций, выполнявших научные исследования и разработки в общем числе, %
X14	ВРП, тыс. руб. на душу населения
<i>2. Показатели инвестиционного риска</i>	
X15	Просроченная задолженность по заработной плате, руб. на чел.
X16	Выбросы вредных веществ, кг на 1 тыс. человек
X17	Коэффициент износа основных фондов промышленности, %
<i>3. Результативный показатель</i>	
Y	Объем инвестиций в основной капитал, тыс. руб. на душу населения

При этом на основе рассмотрения всего комплекса инвестиционно значимых показателей должна быть сформулирована информационная база обеспечивающая возможность принятия решения о переходе регионального инвестпроекта от идеи в сферу конкретных намерений.

Такая ситуация предполагает формирование совокупного критерия отражающего конкурентные позиции субъектов возможной реализации регионального проекта, то есть осуществления «свертки» характеристик до уровня однозначно-альтернативного восприятия. Результаты апробации данной методики

на материалах Северо-Кавказского федерального округа иллюстрируются итоговыми данными, приведенными в таблице 2.

Таблица 2

Сводный рейтинг предварительной оценки СРРИП
в Северо-Кавказском Федеральном округе

Субъекты СКФО	Интегральная оценка СРРИП на основе метода				Сводный рейтинг
	1. Паттерн	2. Относительных разностей	3. Суммы мест	4. Многомер- ной средней	
Республика Дагестан	11,27	10,58	41	4,08	2
Республика Ингушетия	4,52	1,38	108	1,37	7
Кабардино- Балкарская Республика	6,68	4,7	80	2,06	5–6
Карачаево- Черкесская Республика	10,19	8,21	63	3,74	3
Республика Северная Осетия – Алания	8,13	7,74	66	4,54	4
Чеченская Республика	–3,09	4.04	82	4,57	5–6
Ставрополь- ский край	15,32	14,3	32	7,28	1

Генерация такого критерия должна производиться определением рейтингов с использованием последовательной квазиоптимизации на основе комплексного применения экономико-статистических методов. В связи с этим может быть рекомендована методика рейтинговой оценки СРРИП сочетающая четыре подхода к интегрированию числовых значений частных характеристик на базе методов: 1) Паттерн; 2) относительных разностей; 3) многомерной средней,

4) определения суммы мест, с последующим усреднением порядка рангов.

Получаемый при этом информационный массив дает также возможность получения оценок однородности среды и устойчивости развития социально-экономических систем, что весьма важно для инвестора на начальном этапе принятия решения [2]. Определение конкретных параметров регионального инвестиционного проекта далее требует анализа факторов наиболее тесно

влияющих на программируемые результаты. Также обосновано положение о том, что их идентификация должна осуществляться по построенной корреляционной модели при оценке существенности взаимосвязей второго уровня (УСВ-2) – с позиций достижения наилучших результатов инвестпроекта.

В качестве «фильтра» в потоке (УСВ- 1) \rightarrow (УСВ-2) предлагается введение порогового значения коэффициента корреляции (R_{Π}) по которому определяются показатели образующие наиболее значимые индикаторы (w_{ij}) включаемые в статистическую совокупность второго уровня (N_2). Применительно к условиям СКФО: $R_{\Pi} \geq 0,5$; $N_2 = 8$.

Для обработки и анализа данного массива данных рекомендуется усовершенствованная методика оценки среды реализации проекта, основанная на использовании методов Парето, Борда и БОФа, которая позволяет учитывать весовые коэффициенты значимости показателей и обосновывать оптимальный вариант по итоговому рейтингу критерия лучшего результата.

Результаты расчетов для субъектов РФ в Северо-Кавказском федеральном округе отражены на диаграмме (рис. 3).

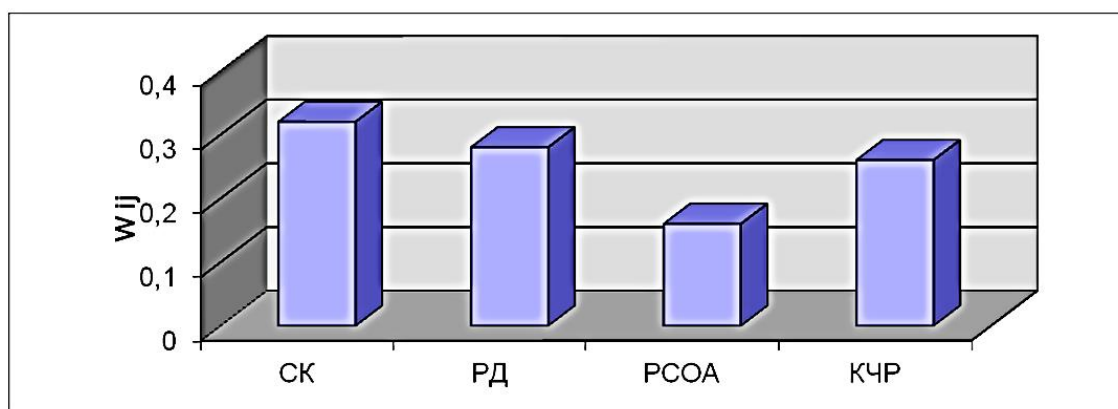


Рис. 3. Итоговый рейтинг оценки среды реализации инвестпроектов регионов СКФО по критерию лучшего результата

Условные обозначения:

СК – Ставропольский край

РД – Республика Дагестан

РСОА – Республика Северная Осетия-Алания

КЧР – Карачаево-Черкесская республика

Существенным элементом, характеризующим готовность регионов к восприятию инвестиционных проектов и способность их реализовать является наличие механизма регулирования процессов, направленных на обеспечение инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. Его создание и эффективное функционирование – одна из основных задач региональных органов власти в экономике и социальной сфере [3].

Проведенные исследования показали, что формирование этого механизма требует построения модели «мониторинга и коррекции инвестиционного климата», встраиваемой в общую систему управления социально-экономическим развитием региона. Данная модель должна обеспечивать решение двух задач:

- 1) получение оперативной оценки состояния инвестиционной сферы;
- 2) обоснование мероприятий по повышению эффективности управляющих воздействий.

Список литературы

1. Беломестнова И.В. Парадигма эффективного социально-экономического развития региона России // Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности: Материалы международной научно-практической конференции: В 4 частях. – 2016.

2. Попов М.Н. Анализ и оценка социально-экономической среды реализации региональных инвестиционных проектов: Автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет, 2012.

3. Письменная Н.Е. Формирование инвестиционной политики и инвестиционного потенциала регионов / Н.Е. Письменная, О.Н. Коломыц, М.Н. Попов. – Ставрополь, 2011.