

Ефремов Александр Юрьевич

канд. пед. наук, доцент

Новичихина Ирина Анатольевна

студентка

Самодурова Кристина Сергеевна

студентка

Центральный филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Воронеж, Воронежская область

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПАМЯТИ БУДУЩЕГО ЮРИСТА В ОБУЧЕНИИ

Аннотация: в данной статье представлено теоретическое рассмотрение памяти как одного из основных познавательных процессов, протекающих в головном мозге, и выявление особенностей ее функционирования, классифицирование видов памяти. Память – форма психического отражения, которая дает возможность закреплять любой опыт, имеет важную для нашего исследования познавательную функцию, обладает характеристиками, индивидуальными для каждого.

Ключевые слова: социальная психология, память, функционирование.

Память, казалось бы, глубоко и полно исследованный психический процесс, и сегодня преподносит множество сюрпризов. Сравнивая основные психологические понятия, можно с уверенностью утверждать, что только памяти удалось преодолеть длинный путь от античности до современности, при этом оставаясь едва ли не центром большинства философских и психологических учений [8, с. 90].

Современные исследования определяют память, как сложную, состоящую из многих иерархически расположенных уровней, динамическую, постоянно

развивающуюся и готовую к образованию новых связей структуру индивидуального опыта в качестве условия реализации предстоящей деятельности [5].

Именно эти характеристики памяти стали предметом нашего исследования. Мы исходили из предположения, в соответствии с которым формирование профессиональной памяти юриста в образовательной деятельности будет эффективно, при условии определения теоретических особенностей значения памяти в юридической профессии, на диагностической основе.

Основываясь на исследовательских навыках, полученных на первом курсе [3], и опираясь на достижения современной психологии, мы предполагали выяснить теоретические аспекты формирования качества и особенностей памяти в процессе образования студентов юридического вуза и провести диагностический эксперимент.

Решение первой задачи показало, что память – форма психического отражения, предоставляющая возможность фиксировать любой опыт, а затем вторично его применять в своих действиях или возвращать в сферу сознания. Т.е. память – это посредник между прошлым и будущим индивида в сугубо настоящей реальности [2]. На основе этого формируется одна из важнейших функций памяти – познавательная. Она будет представлять для нашего исследования особый интерес, поскольку базируется на развитии и обучении, а также играет большую роль в деятельности юриста.

Память имеет множество определений в психологии и рассматривается и как функция, и как процесс, и как психическую реальность, имеющая определенное строение. Некоторые ученые видят в ней подструктуру интеллекта и подсистему личности. Все эти характеристики опираются на мнемонические действия и операции, которые включают в себя пять основных процессов: запоминание, сохранение, забывание, узнавание и воспроизведение [7, с. 28]. Они в свою очередь управляются мотивами, эмоциями, личностными смыслами и волевыми качествами личности [9, с. 77].

Т.о., память все запечатлевает не разрозненно, а системно, благодаря сложной структуре, когда воспроизведение одного воспоминания влечет за собой другое. Это обуславливается возникновением временных связей в коре головного мозга. Именно они являются физиологической основой запоминания и воспроизведения. Понимая суть этих взаимосвязанных психических процессов, выделим принцип ассоциации: по смежности, по сходству и по контрасту, когда психика опирается на память образа восприятия, исходя из его полной противоположности [4, с. 153].

Решение 2 задачи показало, что процесс обучения напрямую зависит от памяти, которая в свою очередь обладает следующими характеристиками: количеством запоминаемой информации; скоростью запоминания информации; точностью восстановления подлинных фактов и событий; длительностью хранения необходимой информации и готовностью к воспроизведению информации [6, с. 215–216].

Успешность процесса обучения студентов прямо пропорциональна уровню развития каждой из этих характеристик. Поэтому память и нужно рассматривать не иначе как в комплексе с особенностями и свойствами личности. Важно понимать, что разные люди обладают функциями памяти в неравной степени, т.е. развиты они неодинаково [1]. Здесь большое влияние оказывают персональные особенности личности: интересы и склонности индивида (доказано, что чем человек больше интересуется чем-либо, тем лучше это запоминается); отношения его к тому или иному виду деятельности; эмоциональное и физическое состояния; сила воли и многие другие факторы [10, с. 154].

Таким образом, память – форма психического отражения, которая дает возможность закреплять любой опыт, имеет важную для нашего исследования познавательную функцию, обладает характеристиками индивидуальными для каждого. Данное исследование предусматривает проведение диагностического эксперимента по определению уровней сформированности профессиональной памяти будущих юристов.

Список литературы

1. Психология А.Я. Виды памяти и их особенности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/articles/proc/proc35.html>
2. Библиотека Гумер – гуманитарные науки / А. Маклаков // Общая психология [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/Psihol/makl/10.php/
3. Ефремов А.Ю. Естественнонаучные знания о пищевых добавках / А.Ю. Ефремов, И.А. Новичихина // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – Т. 2. – №2 (3). – С. 462–464.
4. Каташинская Л.И. Исследование показателей памяти и внимания старших школьников / Л.И. Каташинская, Л.В. Губанова // Экологический мониторинг и биоразнообразие. – 2014. – №1 (9). – С. 151–154.
5. Медицинский портал // Психология индивидуальности. Память [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://medportal.ru/enc/psychology/personalitypsychology/14/>
6. Позднякова-Кирбятъева Э.Г. Виды и элементы социальной памяти // Вестник южно-российского государственного технического университета. Серия: социально-экономические науки. – 2013. – №2. – С. 214–218.
7. Романова И. Новые виды памяти – разработки и перспективы применения // Электроника: технология, наука бизнес. – 2010. – №2. – С. 26–33.
8. Савельев А.Е. Концепция памяти: история развития и современные исследования // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2012. – №2 (16). – С. 88–92.
9. Ушаков В.О. План запоминания как регулирующий механизм мнемических способностей // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2014. – №4. – С. 74–86.
10. Шестов Н.И. Память историческая и память политическая: структура политико-мифологической связи // История и историческая память. – 2010. – №1. – С. 154.