

Ефремов Александр Юрьевич

канд. пед. наук, доцент

Окунева Дарья Васильевна

студентка

Центральный филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Воронеж, Воронежская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИСТА

***Аннотация:** авторы данной статьи отмечают, что психологические особенности ответственности в работе юриста формируются в процессе обучения, при условии понимания студентом значимости данной категории как одной из компетентностных характеристик. Важно личностное развитие в образовательном процессе, которое имеет ценностную природу.*

***Ключевые слова:** профессиональная ответственность, критерии юридической практики.*

Сегодня, зачастую, можно встретить определенный скепсис в отношении механизмов реализации законности в обществе, в объективность справедливости и неотвратимости юридической ответственности. При этом, в любой юридической профессии возникают ситуации, когда должностное лицо может быть привлечено к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности. Однако, каким образом будет реализована процедура привлечения к ответственности юриста зависит от вида юридической деятельности: ведь основания для привлечения к ответственности юриста складываются из того, способен ли юрист выполнить работу ненадлежащим образом, либо не выполнить ее вообще. Для объективности ответственности помимо наличия веских причин и понимания должностного проступка необходимы психологические критерии, с помо-

щью которых возможно оценить работу юриста. Безусловно, психолого-правовая основа данных гипотетических критериев во многом определяется спецификой оказываемых услуг, а также общими компетенциями юриста [3].

Исследование проводилось в предметной области психологических особенностей профессиональной ответственности. Научным предположением стало то, что профессиональная ответственность юриста может быть сформирована психологическими средствами при условии определения психологических особенностей профессиональной ответственности на диагностической основе.

Для доказательства гипотезы были поставлены следующие задачи, которые решались в рамках социального проектирования учебной дисциплины «Психология социально-правовой деятельности»: составление тезауруса научных терминов, входящих в название темы исследования; определение психологических особенностей профессиональной ответственности и проведение диагностического эксперимента.

Решение первой задачи показало, что профессиональная ответственность — это этическая норма, входящая в систему профессиональных моральных норм, и определяющая зависимость результата профессиональной деятельности с последствиями, которые могут оказать влияние на общество или на конкретных людей [4]. В контексте ответственности интересен термин психодиагностики, с помощью которой возможно разработать методы и средства выявления типологических особенностей (критериев) и изменение психологических особенностей личности в образовательном процессе [5].

Решение второй задачи показало, что юридическая профессия невозможна без профессионально-ответственного отношения к нуждам потребителя юридических услуг (клиента). Здесь необходим психолого-правовой подход.

Предположим, что общими критериями оценки работы юриста являются: продолжительность выполнения работы; конечный результат работы; качество выполненной работы.

Так, поверенное законодательство [1] устанавливает тот список мер профессиональной ответственности, который может быть применен к адвокату. юриста.

Этими мерами могут являться: замечание, предупреждение, прекращение статуса юриста, а также иные меры. В процессе спора за безответственность юриста различаются стадии возбуждения дисциплинарного производства, рассмотрения дела квалификационной комиссией, рассмотрения дела Советом адвокатской палаты субъекта РФ, обжалование, наложение дисциплинарного взыскания в суде [2].

Таким образом, профессиональная ответственность юриста – категория, которая, во-первых, отражает профессиональную компетентность профессии, и, во-вторых, является не столько правовой, сколько психологической. Это означает, что ответственность выстраивается на фундаменте общих компетенций юриста, имеющих психологическую основу.

Список литературы

1. Артюхина И.Е. Развитие и современное состояние Российского законодательства, регулирующего деятельность патентных поверенных // Юрист & экономист. – 2009. – №2. – С. 3–7.
2. Дементий Л.И. К проблеме диагностики социального контекста и стратегий копинг-поведения // Журнал прикладной психологии. – 2004. – №3. – С. 20–24.
3. Ефремов А.Ю. Психологические особенности понимания в научной проблематике самоорганизации общекультурной компетенции // Прикладная юридическая психология. – 2015. – №1. – С. 33–41.
4. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/20488> (дата обращения: 17. 11. 2015).
5. Тангеманн О.Б. Психология личности и психодиагностика: ассоциативная типология // Информация и космос. – 2010. – №4. – С. 130–138.