

**Кузьмина Нина Викторовна**

учитель истории и обществознания,

Заслуженный учитель РФ

ГКОУ «Волгоградский лицей-интернат «Лидер»

г. Волгоград, Волгоградская область

## **ДИСКУССИЯ КАК ФОРМА И МЕТОД ПРОБЛЕМНОГО УРОКА**

*Аннотация:* в данной статье автором рассматривается одна из главных форм проблемного урока – дискуссия. В работе изучаются компоненты, темы, аспекты и результаты дискуссии. Исследователем также описываются приемы, повышающие эффективность группового обсуждения.

*Ключевые слова:* проблема, компоненты дискуссии, приемы дискуссии, правила проведения дискуссии.

Одной из главных форм проблемного урока является дискуссия – коллективное обсуждение конкретной проблемы, вопроса. В основе дискуссии заложена проблемная ситуация или проблемный вопрос. Дискуссия включает в себя три существенных взаимосвязанных компонента: познавательный, операционно-коммуникативный, эмоционально-оценочный. Дискуссия обеспечивает активное включение учащихся в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме.

Тема дискуссии в основном определяется учениками на отдельных листках. А уже из предложенных тем, которые могут объединяться, перефразироваться, изменяться по смыслу (пример урока «Гражданское общество в России- это миф или реальность?»). Одно из главных правил, тема должна нести в себе проблему, она не должна быть статичной, должна быть в движении, т.е. проблема уже заложена в теме [1, с. 39].

Во время дискуссии участники могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому.

Дискуссия состоит из двух аспектов: создание новой информации, генерирование идей; деловое общение-диалог, а бывает спор- защита собственных позиций.

Результатом дискуссии должна быть реализация поставленных целей. Итоги дискуссии многогранны. Часть из них находится на поверхности, например, диагностирование или корректировка проблемы. Но существуют незаметные, невидимые результаты, которые для дискутанта имеют не меньшее значение, т.е. это второй план дискуссионной процедуры.

Результаты дискуссии, как правило, связаны не только с поставленными целями, но и с актуальностью проблемы.

Если проблема взята широко, вероятно, и результат может быть примерно таким: поиск альтернатив, теоретическая или практическая интерпретация, создание нового проекта и т. д. Необходимо, чтобы поднятая проблема мотивировала учеников не только на поиск истины, но и на создание нового продукта. Л.Н. Толстой говорил: «Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только копировать и подражать» [1, с. 38].

Если проблема носит конкретный, узкий характер, то имеется вероятность, что проблема будет решена или найдена альтернатива. Подобные дискуссии приносят положительный результат: в конце мероприятия принимаются конкретные решения [2, с. 24].

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

- уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»);
- парофраз – повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...?», «Я так вас понял?»);
- демонстрация непонимания – побуждение учащихся повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»);

- «сомнение» – позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);
- «альтернатива» – ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;
- «доведение до абсурда» – ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;
- «задевающее утверждение» – ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;
- «нет-стратегия» – ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

Когда вы участвуете в споре, в дискуссии, от вас хотят услышать четкое обоснованное мнение. Вы можете стремиться убедить или переубедить, или просто сообщить свою позицию.

Чтобы ваше выступление было кратким и ясным, можно воспользоваться ПОПС-формулой:

П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я считаю, что...

О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) – ...потому, что...

П – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) – ...например...

С – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к принятию вашей позиции) – ...поэтому....

Все ваше выступление, таким образом, может состоять из двух-четырех предложений и занимать 1–2 минуты.

Метод дискуссии позволяет максимально полно использовать опыт слушателей, способствуя лучшему усвоению изучаемого ими материала. Такая методика позволяет в полной мере способствовать развитию всех видов универсальных учебных действий обучающихся таких как: познавательные, коммуникативные, личностные, предметные, регулятивные. И в этом уникальность дискуссии.

Как прав был английский философ М. Полани, который сказал: «Распознание проблемы, которая может быть решена и достойна решения, есть... тоже своего рода открытие» [2, с. 23].

### ***Список литературы***

1. Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В Гузеев. – М., 1996. – С. 37–39.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – С. 23–24.
3. Бочкова Н.В. Как вести дискуссию? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/582172/>