

Кравец Александр Витальевич

канд. социол. наук, доцент

Загуменникова Ирина Валерьевна

студентка

Плотникова Анна Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

университет экономики и управления «НИНХ»

г. Новосибирск, Новосибирская область

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ: ВОПРОСЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема коррупции в аспекте предстоящих выборов в Государственную Думу. Авторами также представлены необходимые меры, направленные на минимизацию коррупции в избирательной сфере.

Ключевые слова: коррупция, власть, закон, Россия, ответственность, бизнес, электоральные процессы, избирательный процесс.

Коррупция является одной из самых наболевших проблем в любой сфере общественной жизни в России, затронула она и электоральный процесс. Тема коррупции на выборах в наше время является одной из самых актуальных и обсуждаемых, особенно с учетом того, что вскоре стартует предвыборная кампания в Государственную Думу РФ.

Законодательством РФ установлено, что единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ. Демократические, свободные, равные выборы являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти (статья 3 Конституции РФ), кроме того, в преамбуле Федерального закона №67-ФЗ от 12.06.2002 г. «Об основных гарантиях избирательных

прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закрепляется гарантия свободного волеизъявления граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов [1; 2].

К сожалению, значительное количество предвыборных компаний, референдумов и избирательных кампаний, проводимых в России, часто не соответствуют базовым принципам справедливого и законного электорального процесса. Часть участников используют незаконное финансирование избирательных компаний, подкуп избирателей, фальсификацию избирательных документов и итогов голосования и т. д. Все эти применяемые «грязные» технологии оказывают негативное влияние на результат электорального процесса. Так как в основе выборов лежит подкуп и злоупотребление своим статусом, можно говорить о проникновении коррупции в избирательный процесс.

Изначально коррупция не выходила за рамки взаимодействия чиновников и предпринимательского сообщества, как в сфере торговли, производственных фирм, так и окологосударственного бизнеса, но кратное увеличение в последние годы расходов бюджетов разного уровня сделало привлекательным лоббирование интересов предпринимателей через представителей в законодательных органах и на иных выборных должностях.

Коррупция в России настолько укоренилась, что на данный момент перестала угрожать электоральному процессу, а стало ее частью, коррупция на выборах уже давно стала нормой российского политического процесса. В этом смысле коррупция стала системным фактором российских выборов на всех уровнях: федеральном, региональном и местном.

Коррупция не только извращает результаты электорального процесса, но и отрицательно сказывается на вовлеченности населения в политические процессы. Невозможность учета интересов и волеизъявления населения напрямую влияет на предпринимательскую активность и качество жизни населения, так как избранные лица слабо разбираются в проблемах, волнующих население [8, с. 96].

Избирательная коррупция представляет собой деятельность заинтересованных лиц, направленную на куплю-продажу властных полномочий. Кандидаты на

государственные выборные должности стремятся получить эти полномочия официально, а лица, которые «помогают» им прийти к власти – неофициально, желают получить возможность влиять на принятие выгодных для них решений, оставаясь при этом, как правило, «в тени» (лоббирование, протекционирование и т. п.). При этом особенность избирательной коррупции заключается в том, что подкупающая сторона действует на «перспективу» на достаточно неопределенных условиях. Наиболее распространенным вариантом коррупционного поведения в этом случае является совершение сделки, в результате которой кандидат в законодательные или исполнительные органы власти обменивает свой властный капитал на предлагаемые ему материальные либо нематериальные блага [2, с. 307–308].

Противодействие коррупции, меры, которые в данный момент применяются по предотвращению коррупции на выборах мало эффективны, этому свидетельствуют массовые нарушения избирательного законодательства. Следует предпринять все необходимые меры, направленные если не на устранение, то хотя бы на минимизацию коррупции в избирательной сфере.

Как указывает А.С. Бурнацева, для противодействия коррупции необходимо [4]:

1. На законодательном уровне внести изменения в «Закон о выборах» в части формирования бюджета кандидата, сделать поступления денежных средств еще более подконтрольными, ужесточить ответственность за их использование и свести к минимуму использования денежных средств, не проведенных через избирательные фонды

2. Принять дополнительно поправки, ужесточающие ответственность, как федеральных чиновников, связанных с выборным процессом, так и их подчиненных на местах в части проведения дней голосования, с целью исключить малейшую возможность фальсификации результатов.

3. Добиться от органов исполнительной власти, именно исполнения всех действующих законов и поправок, задействованных на выборах, а не имитации выполнения.

4. Создать в стране действительно независимый институт наблюдения, а не ограничиваться только наблюдением от Европейских государств и от самих участников выборов. Для наблюдателей нужно создать соответствующий статус, проводить мероприятия по подготовке их к работе.

Таким образом, коррупция в избирательном процессе является одной из опаснейших форм коррупции, так как она позволяет всем участникам процесса в дальнейшем распоряжаться значительными ресурсами. В настоящий момент необходимо сконцентрировать усилия государства и общества на устранение всех элементов электоральной коррупции.

Список литературы

1. Бурнацева А.С. Коррупция на выборах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anti-corruption.su/doklady/99-korruptsiya-na-vyborakh.html> (дата обращения: 03.10.2015).

2. Вайнштейн С.Ю. Механизмы повышения качества жизни населения: взаимодействие бизнеса и местной власти / С.Ю. Вайнштейн, А.В. Кашин // Качество жизни населения в России и ее регионах: Монография / Под ред. С.В. Кущенко, Г.П. Литвинцевой, Л.А. Осмук. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2009. – С. 95–115.

3. Вешняков А.А. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации – М.: Норма, 2003. – С. 816.

4. Долгова А.И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2006. – С. 243.

5. Захир М.Б. Конкурентоспособность производственного предприятия: явное превосходство / М.Б. Захир, А.В. Кашин // Российское предпринимательство. – 2009. – №2. – Вып. 1 (128). – С. 94–99.

6. Коргунюк Ю.Г. Электоральная коррупция: история болезни / Ю.Г. Коргунюк // Полис. Политические исследования. – 2015. – №2. – С. 181–186.

7. Кравец А.В. Проблемы и перспективы российской экономики в условиях мирового экономического кризиса // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2015. – №9–10. – С. 121–123.

8. Кравец А.В. Концептуальные подходы к исследованию понятий «социальная адаптация» и «социальный институт» // Наука и образование: современные тренды. – 2015. – №3 (9). – С. 349–362.