

*Хусайнов Ахмад Курбонович*

доцент

Таджикский государственный  
педагогический университет им. С. Айни

г. Душанбе, Республика Таджикистан

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ СУВЕРЕННОГО ТАДЖИКИСТАНА**

*Аннотация:* автор статьи исследует особенности экономической реформы суверенного Таджикистана, а также анализирует процесс проведения реформы Правительством республики, которое регулярно осуществляло меры по налаживанию путей формирования многоукладной экономики и сделало ее, по существу, реальной.

*Ключевые слова:* реформа, экономика, процесс, положение, группа, хозяйство, энергетика.

Последовательное и детальное политическое реформирование общества сопровождалось параллельно с экономической реформой. Однако, политические трудности, низкий уровень экономической среды, унаследованной от советских времен и разрушенной до крайности в годы войны, задерживали процесс экономической реформы. К тому же, другая специфическая трудность ее полноценного осуществления заключалась в ее загадочности. Дело в том, что большевики, разрушая многоукладную форму хозяйствования, создали единое государственное хозяйство. Теперь нужно было его расформировать опять на множество укладов. А именно какие из них могли быть более эффективными для экономики современного Таджикистана, понять было сложно. А для организации основательного изучения этого вопроса до 1997 г. – восстановления гражданского мира и достижения национального согласия – Правительство республики практически не имело времени и средств.

До конца 1995 г. Программа экономической реформы была разработана и одобрена в Маджлиси Оли Маджлиси Милли РТ. Ее проект, представленный на рассмотрение соответствующих влиятельных международных экономических и

финансовых организаций, которые для ее реализации могли оказать финансовую поддержку, получил положительную оценку. Однако работа, развернутая в этой области, не дала желательных результатов. Меры ее реализации, сформулированные в общем виде, из-за отсутствия достаточного времени, опыта и знаний закономерностей переходного периода, не соответствовали основной задаче реформы.

Первоначальный ее этап, до 1997 г., проходил в условиях полного разгула экономического кризиса в республике, катастрофического падения производства, отсутствия государственного регулирования экономикой и условий для привлечения зарубежного капитала.

Таджикистан относился к категории беднейших стран мира. Уровень бедности варьировался от 17 до 97%, в зависимости от принимаемых для расчетов критериев, разработанных различными международными и отечественными организациями. Проблему бедности усугубляло и тяжелое бремя задолженности, которое подрывало экономический рост, ухудшало состояние финансирования социальной сферы и сопровождало дефицит инвестиций по реструктуризации долга, достигнутый с основными кредиторами в период 1996–2004 годов. Бремя расходов на обслуживание внешнего долга оставалось высоким, создавая риск для будущего экономического развития.

Приблизительно в таких условиях началось осуществление Программы «малой приватизации», куда направили свои средства представители лишь незначительного слоя внутренних инвесторов. Торги прошли непрозрачно, стартовые цены на приватизируемые объекты были неадекватны.

Б. Юсупов отмечает: «Низкая платежеспособность участников приватизации, затрудненный доступ к кредитным ресурсам, отсутствие механизма пост приватизационной поддержки задерживали начало приватизации крупных и средних предприятий, которое началось фактически с 1998 года» [5, с. 54].

Правительство нашло возможность серьезно интересоваться ходом экономической реформы лишь после заключения мира с Объединенной таджикской оппозицией в конце 1997 г. 21 ноября она была обсуждена и проанализирована

на расширенном заседании Правительства Республики Таджикистан. На нем по данному вопросу выступил Президент страны Эмомали Рахмон. Он, обстоятельно анализируя ход выполнения Программы экономической реформы, остановился на ряде причин, послуживших ее тормозом или малой результативности.

Президент, раскрывая содержание трех групп причин, на которых мы выше вкратце остановились, акцентировал внимание на четвертой, как самой главной причине – «это живучесть старой психологии, надежды на возвращение к прежней экономической системе» [1, с. 14].

Бесплодность централизованного и командного планирования ясно показал ход развития современной мировой экономики. Сегодня нельзя назвать ни одной страны, которая, работая командными методами, достигла бы заметных успехов.

Реформа в экономике осуществлялась медленно и мало результативно, не полностью охватила все отрасли экономики, такие как сельское хозяйство, промышленность, транспорт, банковскую деятельность и т. д., но она обеспечила, до начала расширенного заседания Правительства в 1997 г., приватизацию около 2 800 малых и крупных государственных объектов. По предварительным сведениям, объекты на сумму примерно 50 миллиардов долларов США, не имеющие настоящего хозяина, еще находились в государственном секторе, в состоянии недвижимости.

Согласно Программе экономических преобразований, к 2000 г. нужно было осуществить разгосударствление  $\frac{2}{3}$  части собственности. По результату ее реализации, количество негосударственных предприятий с коллективной формой собственности к концу этой даты составило 82,5% уровня 1991 года. В целом, за 1991–2000 гг. было приватизировано: 1 949 промышленных, 89 строительных предприятий, 2056 торговых точек, 46 предприятий в транспорте и связи, 512 – в сельском хозяйстве, 1 319 – в других отраслях [4, с. 98]. Из этого следует, что в 2000 г. Программа приватизации малых и крупных государственных предприятий была выполнена. 17,5% оставшихся предприятий, можно сказать, относящихся к топливно-энергетическому комплексу, которые составят в будущем основу экономики Таджикистана, не подлежали приватизации.

С целью осуществления экономической реформы и создания разнообразных, свободно действующих хозяйств, Правительством была подготовлена правовая основа политики приватизации. Эта основа была заложена в законах «О собственности», «О приватизации государственной собственности», в «Постановлении Правительства республики о Программе приватизации государственной собственности в республике на 1996–1997 гг.», в Указе Президента «Об ускорении акционирования государственных предприятий» и других нормативных актах [3, с. 2].

В анализе экономического и социального значения экономической политики Правительства Республики следует обратить внимание на следующие моменты:

Как известно, Таджикистан на момент обретения независимости оставался крестьянской страной. Сельскохозяйственным производством было охвачено около 72% населения республики. Поэтому новая экономическая политика Правительства Таджикистана началась с реформирования сельского хозяйства. Еще в марте 1992 г. был издан специальный Закон Республики Таджикистан «О дехканском (фермерском) хозяйстве» [1, с. 60]. На основе данного закона было разработано практическое пособие, определяющее экономические, социальные и правовые основы организации и деятельности дехканских (фермерских) хозяйств и их Ассоциаций на территории Республики Таджикистан. С 1992 по 1997 г. сформировались более 8 тыс. дехканских хозяйств, занимавших 130 тыс. га земель. 80 тыс. арендаторов занимались выращиванием зерна, бахчевых культур на бросовых и богарных землях, на горных склонах. На долю этих хозяйств приходилось 50% зерна, почти весь объем производимых в республике картофеля, овощей, фруктов, мяса и молока.

Парадоксально, но в промышленности главенствующую позицию заняли предприятия малого бизнеса. Согласно статистическим данным на 2000 г., в 1342 предприятиях малого бизнеса работали 14 тыс. чел. и они реализовали продукцию на сумму 2,5 млн сомони, или 15,1 сомони на каждого рабочего.

Число населения, занятого трудом в частном секторе в 2000 г. увеличилось до 43,1%, против 19,0% 1991 г.

В процессе проведения реформ Правительство республики регулярно осуществляло меры по налаживанию путей формирования многоукладной экономики и сделало ее, по существу, реальной. Государство стало играть роль регулировщика отношений между новыми укладами экономики, основным их финансовым спонсором и защитником их интересов. Нужно также отметить, что в результате создания Таджикиским государством благоприятных условий для успешного развития частного сектора, он оказался сравнительно конкурентоспособным в новом внешнеэкономическом пространстве. Это выразалось в том, что до 2005 г. многие предприятия использовали меньше половины имеющихся мощностей энергосистемы.

Заслуживает особой оценки деятельность Правительства республики по постепенному освобождению цен на рынке товаров и продуктов первой необходимости. Эта политика, пожалуй, стала одним из основных факторов конкуренции между продавцами, все больше и полнее удовлетворяет спрос потребительского рынка. Свободное формирование цен стало катализатором развития предпринимательства и популяризации малого бизнеса.

В 2001 г. на встрече с предпринимателями Президент страны Э. Рахмон отмечал: «Сегодня во всех отраслях экономики республики функционируют частные предприятия. Другими словами, предпринимательство стало важной частью экономики Республики Таджикистан. Наше государство, избравшее путь рыночных отношений, придает первостепенное значение вопросам деятельности предпринимателей, укреплению их позиций» [1, с. 22].

По изложенному нами материалу и сделанному анализу деятельности Правительства Таджикистана можно сделать вывод о том, что в области политического и экономического реформирования страны, в сравнительно короткий промежуток истории, с 1992 по 2010 г. достигнуты глобальные результаты. Этот вывод представляется еще более ощутимым, если учесть общее состояние страны до 1997 г.

Однако в честь 20-ти летней годовщины независимости республики в 2011 году газета «ASIA-Plus» выступила с рубрикой «20 лет независимости: наши достижения наши проблемы», которая ставит под сомнение почти все достигнутые исторические успехи Таджикистана за этот период. В этой рубрике подвергались острой критике внутренняя и внешняя политика Правительства республики, состояние экономики, энергетики, рабочих мест, образования, здравоохранения и сделаны общие выводы по ним [2, с. 12].

Авторы статьи, подводя итоги 20-ти летнего развития Таджикистана, опирались на факты и доводы посторонних экономистов, политологов, экспертов, которые звучали тенденциозно, без учета закономерностей истории данного периода. Они обвиняли Правительство республики в непрофессионализме, коррупции и местничестве, не предлагая радикальных, конструктивных рекомендаций и деловых предложений. Их идеи созвучны с выступлениями оппозиционных групп 90-х годов.

Что касается роста коррупции и местничества, наверно эти господа знают, что они были пороками советско-коммунистического строя, а также в условиях приватизации «малых предприятий», либерализации цен, легализации имущества, интеграции в мировое сообщество, находили наилучшую среду для оживления и развития.

### *Список литературы*

1. Рахмон Эмомали Экономические реформы – веление времени. – Душанбе: Ирфон, 1998. – 104 с.
2. Сафаров А.Р. 20 лет независимости: наши достижения наши проблемы // ASIA-Plus. – 2011. – №66 (655). – 31 августа. – С. 12.
3. Законы Республики Таджикистан // Садои мардум. – 1992. – 8 апреля. – 3 с.
4. Ахмедов А.Н. Дехканское хозяйство: вопросы организации и законодательные основы его создания: Практическое пособие. – Душанбе: Дониш, 1993. – 79 с.

5. Госкомстат Республики Таджикистан. Социально-экономическое положение Республики Таджикистан за 2003 год. – Душанбе, 2004. – С. 358.
6. Юсупов Б. Электроэнергетика Таджикистана. – Душанбе, 1975. – С. 16.