

Шмалько-Затинацкая Светлана Александровна

старший преподаватель

Храброва Ольга Сергеевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Российский государственный

педагогический университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

ПРОЕКТНАЯ МЕТОДИКА НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ

Аннотация: данная статья посвящена методу проектов. Авторы рассматривают метод проектов как одну из личностно-ориентированных развивающих технологий, в основу которой положена идея развития познавательных навыков учащихся, творческой инициативы, а также умения самостоятельно мыслить.

Ключевые слова: проектная деятельность, личностно-ориентированный подход, РКИ.

В последние годы все более очевидной становится необходимость изменения форм изучения русского языка как иностранного, классическая поурочная система уже несозвучна быстро меняющейся социокультурной среде, предъявляющей запрос на активное освоение языка с конкретной целью и в рамках конкретного реализуемого запроса. Традиционные методы обучения иностранному языку предполагающие усвоение знаний в искусственных ситуациях, перестали отвечать мотивационным потребностям обучаемых. Возросли требования, предъявляемые к эффективности и более значимой практической составляющей учебной программы. Современный учащийся лучше усваивает информацию не в виде уже готовой системы, а в процессе собственной активности.

Личностно-ориентированный подход, на который опирается сегодня педагогика, в немалой степени сменил и парадигму отношений обучаемого и преподавателя. В современных интерактивных методах обучения преподавателю отводится роль координатора, эксперта, дополнительного источника информации

в учебной деятельности учащихся, а не столько организатора и инициатора процесса обучения

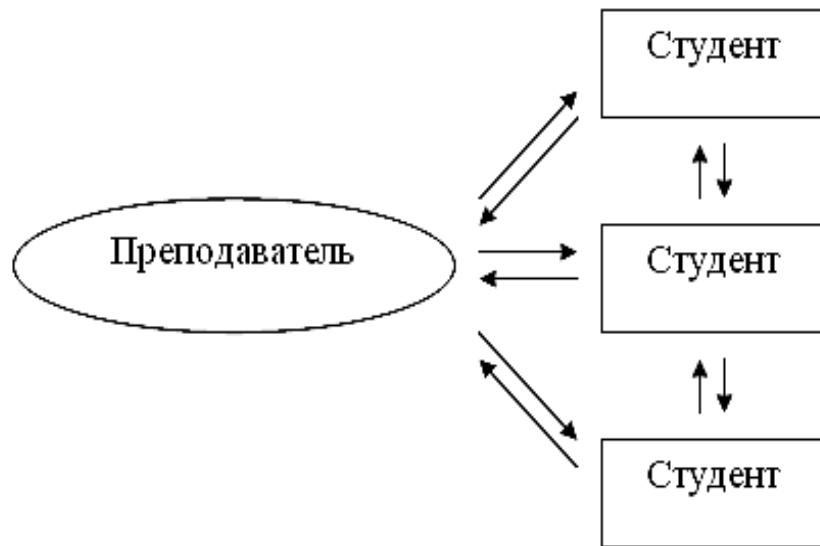


Рис. 1

Существуют различные методики интерактивного обучения иностранным языкам, обеспечивающие личностно-ориентированное подходит: «Займи позицию», «Дерево решений», «Попс-формула», тренинги, сократический диалог, групповое обсуждение, интерактивная экскурсия, видеоконференция, фокус-группа, кейс-метод и др. Каждая из них имеет свои отличительные особенности, но в основе всех лежат принципы проблемного обучения и активной, самостоятельной работы учащегося в процессе приобретения знания.

Одной из технологий, дающей возможность учащимся реального общения на иностранном языке, самостоятельного мышления, поиска информации и умения ориентироваться в информационном пространстве является метод проектов, на котором хотелось бы остановиться подробней.

Проектирование (от лат. «*projectus*» – брошенный вперед) – это процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта (состояния) и обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений.

Проект – это совокупность действий, исполнителей и средств по выработке вариантов решения определенной проблемы, достижения определённых целей ограниченное во времени.

Основателями метода проектов принято считать американских ученых Дж. Дьюи и его ученика В.Х. Кильпатрика. Они предлагали строить обучение на активной основе, через практическую деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес и практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни. Некоторые идеи Кильпатрика получили развитие и не потеряли актуальности в наше время, и, прежде всего идея повышения эффективности обучения учащихся посредством тщательно ими спланированной интересующей их деятельности. Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Использовались в вузовском обучении в 20-х годах XX века, хорошо были известны С.Т. Шацкому, В.Н. Росинскому, А.С. Макаренко. Более полно идеи Дж. Дьюи были реализованы в педагогической практике А.С. Макаренко. Наркомпрос утвердил программы для школы и для школ ФЭС, которые работали на основе комплексных проектов. В числе проектов были, например, такие как: «Поможем фабрике или заводу выполнить промфинплан» или «Научимся разводить кур» и т. д. В дальнейшем концепция была развита нашими учеными С.Л. Рубинштейном, А.М. Матюшкиным. В середине 50-х годов после тонких и убедительных экспериментов С.Л. Рубинштейн в своем классическом труде «О мышлении и путях его исследования пришел к выводу: «Процесс мышления берет свое начало в проблемной ситуации».

В обучении языку метод проектов стал особенно активно применяться в конце 80-х годов XX века. Начиная с этого времени, ведущие издательства США, Новой Зеландии, Австралии и Европы выпускают методические пособия по использованию проектов в преподавании иностранных языков. Наиболее известное ресурсное пособие для преподавателей – D.L. Fried-Booth «Project Work» (OUP, 1986). В отечественной практике преподавания иностранных языков метод проектов начал активно использоваться с конца 90-х годов прошлого века, и сейчас получает все большее распространение.

Наиболее полное дидактическое описание метода проектов, а также его классификацию дала Евгения Семёновна Пóлат. Согласно ее интерпретации:

«Метод проектов предполагает определенную совокупность учебно-познавательных приемов и действий обучаемых, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных познавательных действий и предполагающих презентацию этих результатов в виде конкретного продукта деятельности. Если говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути».

Проектная работа дает возможность сосредоточить внимание обучаемого переместить акцент с лингвистического аспекта на содержательный, поразмышлять над решением проблем на иностранном языке.

Занятие, реализованное методом проектов, может быть как уроком освоения нового материала, так и уроком закрепления и отработки навыков решения учебных задач. Выбор метода научного познания, который будет использован в учебном исследовании, зависит от конкретного содержания урока. Так, Е.С. Полат предлагает пять основных критериев, по которым различают типы проектов:

1. По доминирующему в проекте методу или виду деятельности (исследовательские, творческие, ролевые-игровые, информационные, практико-ориентированные, прикладные).
2. По признаку предметно-содержательной области (монопроекты / межпредметные проекты).
3. По характеру контактов (внутренние, региональные, международные).
4. По количеству участников (индивидуальные, парные, групповые).
5. По продолжительности (краткосрочные, средней продолжительности, долгосрочные).
6. По результатам (доклад, альбом, сборник, каталог, альманах; макет, схема, план-карта; видеофильм; выставка и пр.).

К организации проектов предъявляют следующие требования:

- проект должен быть включен в процесс обучения и воспитания учащихся;
- учащиеся должны обсуждать реальные проблемы и ставить актуальные задачи;

- деятельность учащихся должна иметь целесообразный характер;
- работа учащихся должна быть осмысленной и активной;
- учащиеся должны уметь четко формулировать свои мысли в письменном виде, анализировать новую информацию, участвовать в создании новых идей;
- конечный вид проекта (представленный в любой форме), должен иметь пояснительную записку, т. е., теоретическую часть с титульным листом, в котором указаны название проекта, автор, группа, учебное заведение, руководитель и другие необходимые сведения.

Проект осуществляется по определенной схеме.

Таблица 1

| |
|--|
| 1. Подготовительно-организационная стадия (проблематизация, разработка проектного задания, постановка цели). |
| 2. |
| 3. Планирование (планирование и организация деятельности). |
| 4. |
| 5. Исследование (осуществление деятельности продумывание хода деятельности, распределение обязанностей) |
| 6. |
| 7. Выводы (анализ успехов и ошибок, коррекция) |
| 8. Представление (презентация и оценка результатов) |
| 9. |

Приступая к созданию учебного проекта, следует соблюдать ряд условий. Совместная работа учителя и учащегося над проектом должна быть творческой. Необходимо предварительно изучить индивидуальные способности, интересы, жизненный опыт каждого учащегося.

В данной системе обучения широко используется непроизвольное поминание лексических средств и грамматических структур в ходе решения проблемных задач, стимулируется развитие творческого мышления, воображения. Создаются условия для свободы выражения мысли и осмысливания воспринимаемого.

В завершении хотелось бы привести примеры практико-ориентированных заданий, организованных с опорой на проектную методику, на кафедре интенсивного обучения русскому языку как иностранному Государственного педагогического университета им. Герцена.

Проект «Петербург Пушкина».

Таблица 2

Уровень владения языком: высокий.

Цель: проведение мини-экскурсии и создания буклета.

Место проведения: Санкт-Петербург (Мемориальный музей-квартира А.С. Пушкина, Литературный салон Авдотьи Голицыной, Место дуэли, Церковь Спаса Нерукотворного образа, Демутов трактир, Дом в Коломне, Набережная р. Фонтанки, Коллегия иностранных дел).

Исследовательский, информационный, ролево-игровой, практико-ориентированный.

Межпредметный проект – лингвокультурология, лексика, грамматика.

Индивидуальная работа вначале, далее работа в группе.

12 акад. часов.

Презентация собранного материала, проведение мини-экскурсии, статья в буклете «Пушкинские места в Санкт-Петербурге».

Несмотря на то, что тема «Пушкин в Петербурге» широко освещена и не является новой, студентам удалось самостоятельно найти большой объем информации, выделить ключевые моменты и использовать их при написании своей части экскурсии. Проект помог сформировать большое количество общеучебных умений и навыков: исследовательских, навыков оценочной самостоятельности, умения работать в сотрудничестве, презентационных. Попробовать себя в профессии гида. Ближе и нагляднее познакомиться с жизнью великого русского поэта.

Проект «Первый урок родного языка в русскоговорящей аудитории».

Таблица 3

Уровень владения языком: высокий, В2.

Цель: проведение урока родного языка (турецкого, финского, сербского, французского, немецкого) в русскоговорящей аудитории.

Место проведения: Санкт-Петербург школы с языковым уклоном, языковые курсы.

Исследовательский, информационный, ролево-игровой, практико-ориентированный.

Межпредметный проект. Лингвокультурология. Практический курс русского как иностранного, компаративистика, методика преподавания иностранного языка и групповая формы работы.

12 часов подготовительный этап, 2 акад. часа непосредственно урока, 2 ч. обсуждения

Поведение урока. Обсуждение сильных и слабых сторон. Выводы.

Студентам, среди которых будущие преподаватели было предложено подготовить и провести первый демонстрационный урок ознакомления с родным языком в русскоговорящей аудитории. Реализация данного проекта требовала от

студентов исследования достаточно большого объема языковой и лингвокультурологической информации, осознанно освоить лингво-дидактическую терминологию и этикет, провести лингвистические исследования в компаративистике, посмотрев на свой родной язык сквозь призму русского языка, пробести навыки преподавания и расширить компетенции личностного общения. Результатом работы над проектом стал продукт, который реализовался участниками проекта в ходе решения поставленной проблемы с применением не только учебного, но и реального жизненного опыта. В конце состоялось активное и содержательное обсуждение.

Проектная деятельность обучающихся среди современных педагогических технологий, с нашей точки зрения, является наиболее адекватной поставленным целям образования – формированию ключевых компетенций. Метод проектов можно рассматривать как одну из личностно ориентированных развивающих технологий, в основу которой положена идея развития познавательных навыков учащихся, творческой инициативы, умения самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, ориентироваться в информационном пространстве, умения прогнозировать и оценивать результаты собственной деятельности.

Список литературы

1. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М., 2002.
2. Агафонова М.А. Метод проектов // Вопросы Интернет Образования. – 2006. – №35.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат. – М., 2000.
4. Полат Е.С. Метод проектов: история и теория вопроса // Школьные технологии. – 2006. – №6. – С. 43–47.