

**Истомина Ольга Борисовна**

д-р филос. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

## **ДИСКУРС СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**

***Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы информатизации общества, вызванные нарастанием социально-экономической напряженностью и процессами декомпозиции социальной структуры. Социальные медиа в современном обществе наряду с экономическими и политическими рычагами являются орудием военных стратегий, что обуславливает риски межнациональной агрессии и способствует эскалации конфликта.*

***Ключевые слова:** дискурс, социальные медиа, фейк, инвектива, пейоратив.*

В современных условиях социально-политической и экономической нестабильности, негативное воздействие которой усиливается военными конфликтами, наряду с экономическими санкциями и политическим давлением активно используются информационные ресурсы. Информационный фронт, который развернулся в современном мире значительно трансформирует характер политического дискурса, изменяет типы социального взаимодействия, наделяет оппозиционные стороны чертами врага. Данные действия направлены на решение главной задачи – идеологической обработки и пропаганды. Сила информационных ресурсов заключается в том, что даже в случае недостижения главной цели, можно зародить недоверие к иным источникам. В связи с этим получают дополнительную энергию Интернет-издания и социальные медиа. Их доступность и возможность обмена идеями, а также участия в формировании общественного мнения способствует популяризации социальным медиа и в отличие от телевидения и газет имеет возможность повторного обращения. «Инфекционные агенты» внедряют в информационную среду фейковые публикации, пользуясь

ими как инструментами руморологического характера для изменения социальной реальности или ее восприятия. Использование фейка в социальных медиа в период политического кризиса – проявление орудийной функции дискурса. Язык способен не только называть объекты, быть инструментом коммуникации, выражать эмоции субъекта, но и обладает значительной способностью влиять на сознание, менять его, «рисовать» образы коммуникантов, наделять их необходимыми для конкретного речевого события свойствами. В ситуации конфликта «воюют» не только военные, но и информационные системы, т.к. произошло увеличение роли информационных коммуникаций в жизни общества. Фейк как инструмент современной политической власти несет большие социальные риски, т.к. значительно усиливает социальную напряженность, способствует нагнетанию негативного опыта взаимодействий.

В настоящее время в условиях действия нескольких военных конфликтов происходит трансформация языка, активная деривация за счет расширения объема инвективной и пейоративной лексики, которые свидетельствуют о социальном неблагополучии, а порой и о социальной катастрофе. Активизация негативной коннотации – следствие серьезных деструктивных процессов, нарушения признаков культуры толерантности: «толерантность – категория, обеспечивающая не только уважение других, но и позицию, предполагающую расширение круга личностных ценностных ориентаций за счет позитивного взаимодействия с другими культурами» [2, с. 148]. Инвектива (от лат. *investio* – нападки, выпады, брань) – это преднамеренное причинение вреда объекту взаимодействия с помощью различных форм речевого поведения, чаще на основе пейоративной лексики или этнофолизмов. Инвектива – это вид психологической атаки, выраженный вербальными средствами [3, с. 201].

Инвектива и ее аналоги в современном языковом пространстве выполняют функции, далеко не типичные для языковой единицы, более того данные неологизмы не выражают номинативную функцию, т. е. не называют адресата, а скорее, являются маркером социальных свойств субъекта речи. Активность инвективной деривации в условиях конфронтации и эскалации конфликта является

неизбежной: язык с большей силой выполняет эмотивную, оценочную и защитную функции по принципу диспозиции «свой-чужой», где «свое» – правильное, хорошее, а «чужое» – неверное, непонятное, а значит, заведомо плохое [2, с. 61]. По выражению Э. Гидденса, «язык не просто символизирует какую-то ситуацию или какой-то объект, он делает возможным существование или появление этой ситуации или этого объекта. Ибо он есть часть того механизма, в котором эта ситуация или объект только и создаются» [1, с. 223]. Отражая коллективные оценки действительности, лексемы и их значения входят в словарный запас языка и включаются в языковую картину мира, формируют стратегии коммуникативного поведения. Негативные последствия данных процессов сказываются не только на характере речевой коммуникации, но и на свойствах межкультурного взаимодействия этносов и наций.

«Политологический» словарь современности значительно увеличил число дефиниций за счет императивных неологизмов; большую часть из них составляют этнофолизмы, валентность которых варьируется от иронично-пренебрежительной до бранной. Расистский дискурс – не только характеристика текущей социально-политической ситуации, но и фактор трансформации межкультурных коммуникаций и изменений мировоззрения последующих лингвокультурных поколений. Речевой опыт сохраняется в памяти не менее 2–3 поколений, что означает нарастание агрессии и увеличение дистанции между группами, втянутыми в конфликт, не менее, чем на сотню лет. Дромология, новое учение о скорости как о социальном явлении, доказывает, что социальные медиа, имеющие ничтожно малые затраты на доставку информации адресату, являются пособниками инфекционных агентов в распространении фейка, негативно коннотированной информации, способствующей нарастанию напряженности. Отсутствие фильтров информации в сети обеспечивает высокую степень воздействия на сознание подписчиков. Сложность решения данной проблемы заключается в том, что простой запрет на внедрение фейка, вирус-идей невозможен, т.к. это нарушает сам принцип доступности интернет-изданий. Думается, что прав И. Крючков, называющий единственным эффективным

способом «разрешение плюрализма высказываний и самовыражения. Гражданин, который знает позицию и правительства своей страны, и противников властей, который читает статьи с различными точками зрения, который получает информацию из разных источников, – становится достаточно осведомленным и опытным, чтобы находить правду и сопротивляться пропаганде своими силами. Пропганда находит благодатную почву, прежде всего, в невежестве» [4]. Важно помнить, что сохранение толерантно ориентированных принципов в социальном взаимодействии способно обеспечить бесконфликтное будущее. Снижение доли негативной коннотации в речевом поведении способствует снижению агрессии в обществе.

### ***Список литературы***

1. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. – М., 2005. – С. 223.
2. Истомина О.Б. Языковые контакты в современном российском обществе: сущность, формы, тенденции (региональный аспект): Дисс. ... д-ра филос. наук. – Улан-Удэ, 2013. – 335 с.
3. Истомина О.Б. Инвектива как способ социально-психологического маркирования дискурса // Европейский журнал социальных наук. – 2015. – №3. – С. 200–207.
4. Крючков И. Силы лживого реагирования – война пропагандистов // Мир и политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/18660-feykovye-voyny-vladimir-pozner-ne-polzuetsya-facebook.html>