

Бахаева Гузалия Музагитовна

канд. социол. наук, доцент

НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

Бочкарева Гелсения Ибрагимовна

учитель математики

МБОУ СОШ №9

г. Елабуга, Республика Татарстан

Бочкарева Татьяна Николаевна

канд. пед. наук, старший преподаватель

Елабужский институт

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛОГИЧЕСКИХ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация: в статье представлен опыт изучения состояния сформированности логических познавательных универсальных учебных действий у учащихся к концу обучения в начальной школе. Авторами рассматриваются универсальные учебные действия и познавательное развитие личности учащегося.

Ключевые слова: ключевые компетенции, учебно-познавательная компетентность, учебно-познавательная деятельность, учебные действия.

Модернизация российского образования предполагает принципиальное обновление его содержания, нацеленность на кардинально новый образовательный результат. От признания «знаний, умений и навыков» как основных итогов образования произошел сдвиг к пониманию обучения как процесса подготовки обучающихся к реальной жизни, готовности к тому, чтобы самостоятельно решать разнообразные жизненные задачи.

Такая переориентация нашла отражение в создании и разработке Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (далее ФГОС – II). В основе ФГОС – II лежит системно – деятельностный подход, предполагающий ориентацию на достижение цели и основного результата образования – развитие на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира личности обучающегося, его активной учебно-познавательной деятельности, формирование его готовности к саморазвитию и непрерывному образованию [4].

В контексте новой парадигмы образования многие исследователи (А.А. Вербицкий, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, В.В. Сериков, А.В. Хоторской) рассматривают новое качество образования в терминах компетентностей. Среди ключевых компетентностей, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность человека в системе общественных отношений, в ФГОС обозначена «компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации» [3]. Эта компетентность определяется как учебно-познавательная.

Уровень сформированности учебно-познавательной компетентности напрямую зависит от характера познавательных универсальных учебных действий учащихся.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, т. е. умение учиться [2]. В свою очередь познавательные универсальные учебные действия обеспечивают учебно-познавательную компетентность, организацию учебно-познавательной деятельности и направлены на познавательное развитие личности. Под познавательным развитием личности понимается формирование у учащихся научной картины мира, развитие способности управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью, овладение методологией познания, стратеги-

ями и способами познания и учения, развитие репрезентативного, символического логического и творческого мышления, продуктивного воображения, произвольных памяти и внимания, рефлексии [1].

Одной из особенностей УУД является их универсальность, которая проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания; обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Логическими универсальными действиями являются: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); синтез – составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений; построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.

При формировании познавательных УУД необходимо обращать внимание на установление связей между вводимыми учителем понятиями и прошлым опытом детей, в этом случае ученику легче увидеть, воспринять и осмыслить учебный материал.

С целью определения особенностей сформированности логических познавательных УУД у младших школьников на базе МБОУ СОШ №9 г. Елабуги РТ нами было организовано исследование. В качестве испытуемых принимали участие учащиеся 4 «а» (20 чел.) и 4 «б» (18 чел.) классов в течение 2014–15 учебного года.

Для определения особенностей сформированности логических познавательных УУД у младших школьников были использованы следующие методики, соответствующие возрасту (4 класс):

1. Методика «Исключение лишнего» Р. Амтхауэра.

2. Методика «Сравнение понятий» Л.С. Выготского.

По результатам диагностики «Исключение лишнего» можно сделать вывод о том, что уровень сформированности способности к обобщению в 4 «а» классе находится ниже, чем в 4-б классе. В целом уровень сформированности находится на среднем уровне 1.

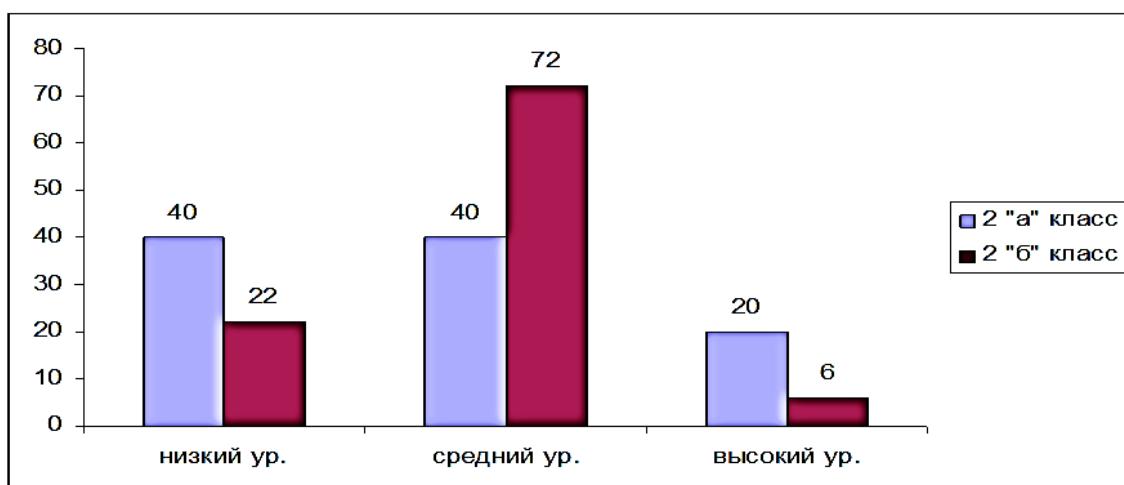


Рис. 1. Уровни сформированности способности к обобщению у младших школьников (в %)

Проанализировав данные эксперимента по определению уровня сформированности способности к обобщению, отметим, что у младших школьников 4 «а» класса недостаточно развиты: уровень обобщения, логическая обоснованность решения предложенных заданий. У многих учащихся отмечается положительные стороны сформированности логических познавательных УУД: адекватное выполнение задания, способность актуализировать имеющиеся знания и представления.

По результатам диагностики «Сравнение понятий» можно отметить, что уровень операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении детей в 4-а классе находится ниже, чем в 4-б классе (рис. 2).

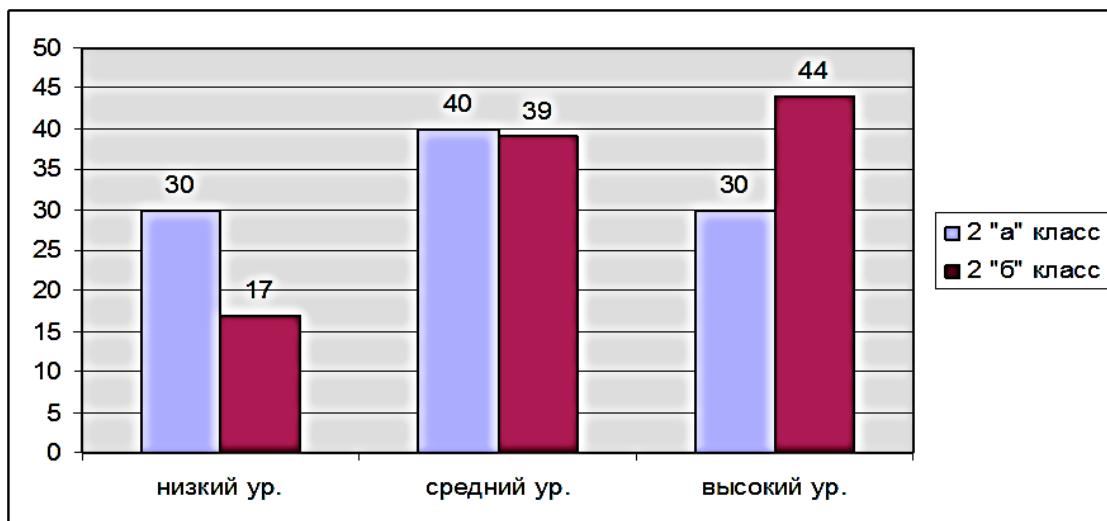


Рис. 2. Уровни сформированности анализа
и синтеза на у младших школьников (в %)

Проанализировав данные эксперимента по определению уровня сформированности операций сравнения, анализа и синтеза в мышлении детей, отметим, что у младших школьников 4 «а» класса недостаточно развита логичность хода высказываний. Испытуемые «соскальзывают» при сравнении слов со сходством на различия или наоборот, отвлекаясь на незначительные, второстепенные моменты, уделяя им большое внимание, могут терять нить рассуждений.

В целом, большинство учащихся умеют выделять существенные признаки сходства и различия понятий. Итак, можем сделать вывод, что на констатирующем этапе эксперимента исходный уровень сформированности логических познавательных универсальных учебных действий учащихся 4-а и 4-б классов находится примерно на одном уровне и является невысоким.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволяет сделать следующие выводы:

1. Недостаток времени в учебной деятельности для формирования логических познавательных универсальных учебных действий мало способствует их формированию у младших школьников: 40% учащихся обладают низким умением обобщать и 30% слабым умением проводить анализ и синтез. Такой низкий уровень логических познавательных УУД у младших школьников объясняется

тем, что в настоящее время вопросы формирования универсальных учебных действий еще не нашли достаточного отражения в образовательном процессе младших школьников.

2. В Программу организации учебной деятельности младших школьников необходимо внести такие педагогические условия, как: непрерывно мотивировать их на достижение учебных успехов; реализовать личностно-деятельностный подход процесса формирования логических познавательных универсальных учебных действий; оказывать педагогическую поддержку в становлении субъектной позиции и взаимодействия младших школьников во внеурочной деятельности.

Список литературы

1. Бахаева Т.Н. Познавательная активность студентов как детерминанта профессиональной компетентности будущих специалистов [Текст] // Молодой ученый. – 2010. – №4. – С. 305–308.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли [Текст]: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.] / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / Л.Л. Алексеева [и др.] / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009. – 120 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – 2-е издание. – М.: Просвещение, 2011. – 31 с.