

Аншукова Татьяна Борисовна

аспирант

ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

РОССИЙСКАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА В УСЛОВИЯХ РЕФОРМАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы пенсионного обеспечения, основанного на принципе солидарности поколений. Изменения демографической нагрузки на трудоспособное население повлекли серьезные проблемы в предоставлении социальных выплат и социальных гарантий нетрудоспособному населению, что обуславливает необходимость реформирования системы.

Ключевые слова: пенсионная система, пенсионный возраст, солидарность поколений, демографическая нагрузка.

Принцип солидарности поколений является основой российской пенсионной системы, которая построена на распределении социальной помощи от младшего поколения старшему. Данный принцип в советский период отвечал потребностям общества, т. к. демографическая ситуация была более благополучной. Трудоспособный возраст длился примерно сорок лет, а пенсионный период длился в среднем 15 лет. Однако в современной России демографическая ситуация кардинально изменилась, произошло сокращение трудового периода за счет продления дотрудовой стадии (на образование молодежь затрачивает больше времени), а также произошло увеличение средней продолжительности жизни, что автоматически растянуло во времени послетрудовую стадию. Данные процессы изменили демографическую нагрузку и определили необходимость реформирования пенсионной системы ввиду нехватки социальных отчислений.

В последние месяцы в российских СМИ активно обсуждаются вопросы, связанные с реформированием пенсионной системы. Необходимость реформы объясняется целым рядом социально-демографических и экономических причин.

Во-первых, это изменения возрастной структуры; во-вторых, рост средней продолжительности жизни населения; в-третьих, увеличение затрат на социальные выплаты и гарантии; в-четвертых, распространение теневой занятости, уменьшающей налоговые сборы; в-пятых, растущая необходимость индексации и увеличения пенсионных выплат; в-шестых, большой объем досрочных пенсий; в-седьмых, дисбаланс между мужской и женской стратами в гендерной структуре российского общества; в-восьмых, увеличение финансовых потребностей Пенсионного фонда в связи с геополитическими событиями, присоединением Крыма; в-девятых, безработица молодежи; в-десятых, нехватка кадров в социально не престижных профессиях, которая восполняется контингентом работающих пенсионеров и т. п. Данные процессы обуславливают переосмысление основных подходов и принципов работы Пенсионного фонда Российской Федерации. Одним из методов решения данных проблем может быть повышение пенсионного возраста. Однако данные меры нашли поддержку не в каждом блоке Правительства РФ: если экономический блок видит перспективы в данном мероприятии, то социальный блок выступает против его внедрения. Аргументами неэффективности повышения пенсионного возраста на данном этапе являются следующие положения: чтобы повысить пенсионный возраст, необходимо сначала увеличить продолжительность жизни населения, снизить дисбаланс между долями мужчин и женщин, также нужно повышение заработной платы и выведение занятости из теневой формы в официальную и, конечно, нужно заручиться общественным согласием. По заверению противников данной меры можно получить примерно 50 млрд руб. при дефиците 653 млрд руб. Такой дисбаланс вызывает угрозы, т. к. «меры социальной защиты корректируют, а в большинстве случаев определяют уровень жизни, обеспечивают материальные и культурные блага и обуславливают степень удовлетворенности потребностей в этих благах» [2]. Кроме того, работать способен человек не только до определенного возраста, но, прежде всего, имеющий достаточный уровень здоровья. Для обеспечения этих условий уже реализуются различные федеральные программы, среди которых «Здоровье нации», «Обязательная диспансеризация», «Сердечно-сосудистая программа» и

др. Учет состояния здоровья в решении повышения пенсионного возраста должен играть ключевую роль, т. к. вместо ожидаемого роста доходов в виде налоговых сборов и уменьшения периода дожития в пенсионной стадии можно получить увеличение расходов в виде больших затрат на больничные листы. Это особенно важно, поскольку мужчины в России живут на пенсии всего 13 лет (это удается 60% мужчин), а женщины – 24 года. Общая средняя продолжительность жизни населения на 1.01.2015 г. составляет 71 год: у женщин – 76 лет, у мужчин – 66 лет. Поэтому повышение пенсионного возраста исключит возможность многим гражданам дожить до послетрудовой стадии. По меткому выражению В.В. Путина: «Отработал, в деревянный макинтош и поехал, так что ли? В тех странах, где пенсионный возраст увеличен до примерно 65 лет для мужчин и женщин, там средняя продолжительность жизни составляет 81 год и больше» [6]. Конечно, преждевременная мера не способна кардинально улучшить ситуацию, потребует дополнительных доработок, внедрения еще целого ряда нововведений, изменений прежних правил, а подобные действия не способствуют повышению доверия населения Пенсионному фонду и правительственным мерам в целом. Ситуацию в системе пенсионного обеспечения трудно назвать вызывающей доверие у граждан, этому способствовала череда реформ, введения постановлений Правительства, их изменений и отказа от них.

Однако, необходимость изменения пенсионного возраста – скорая перспектива социальной политики. Старение нации определяет необходимость изменить параметры, установленные еще 1932 г. С тех пор продолжительность жизни, а значит, длительность периода дожития выросли. Следовательно, произошла тенденция роста доли нетрудоспособных лиц. Доминирование нетрудоспособной страты в демографической структуре региона и государства повышает уровень демографической нагрузки, под которой в социологии понимается «одна из характеристик возрастного состава населения, представляющая собой отношение численности населения нетрудоспособного возраста к численности населения трудоспособного возраста» [1].

По данным РБК, за последние тридцать лет группа лиц, достигших возраста 60 лет и старше, удвоилась, а к 2050 г. ее доля вырастет еще в два раза [5]. Данные гипотезы основаны на расчете перспективной численности населения. В Иркутской области в 2014 г. на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 702 нетрудоспособных, из них 344 чел. – моложе трудоспособного, 358 чел. – старше трудоспособного возраста [4].

Пенсионный возраст, установленный в 1932 г., объективно требует коррекции, необходимость которой особенно актуализируется в условиях повышения демографической нагрузки. Однако повышение пенсионного возраста может повлечь за собой усиление многих социальных проблем – безработицы молодых специалистов, неспособности обеспечить официальным трудом каждого нуждающегося в работе, т. к. «сегодня возникла потребность преодоления противоречия между ростом потребностей пенсионной системы в финансовых ресурсах и социально-трудовыми ориентациями населения» [3]. В условиях действия принципа солидарности поколений данные риски не обеспечат повышение социальных гарантий государства в отношении пенсионного обеспечения. Думается, что простое повышение пенсионного возраста вне решения названных выше проблем не способно обеспечить снижение расходов на ежемесячные выплаты пенсионерам и реализацию их прав на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг. Изменения параметров социальной политики требует решения социальных проблем, главной из которых является на данном этапе продление активной фазы жизни населения.

Список литературы

1. Демографический понятийный словарь / Под ред. Л.Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003.
2. Истомина О.Б. Место пенсионных выплат в структуре обеспечения российских пенсионеров / О.Б. Истомина, Т.Б. Аншукова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – №14. – С. 46–51.

3. Истомина О.Б. Современные тенденции развития пенсионной системы в регионе (на примере Иркутской области) / О.Б. Истомина, Т.Б. Аншукова // European Social Science Journal. – 2013. – №12–2 (39). – С. 432–439.

4. Приангарье: год за годом: Стат. сб. – Иркутск: Иркутскстат, 2014. – 196 с.

5. Стареющая планета: число пенсионеров угрожает мировой экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/23/08/2013/871343.shtml> (последнее обращение: 08.05.2015).

6. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.baltinfo.ru/2015/04/16/Putin-o-povyshenii-pensionnogo-vozrasta> (последнее обращение: 08.05.2015).