

Муслимов Шухрат Рахимович

канд. техн. наук, доцент

ГОУ ВПО «Кыргызско-Российский Славянский

университет им. первого Президента

России Б.Н. Ельцина»

г. Бишкек, Кыргызстан

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА И ЕГО ОТРАСЛЕВАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ

Аннотация: в статье осуществлен анализ формирующегося информационного права, установлена его взаимосвязь с базовыми отраслями системы права Кыргызской Республики, определено место в системе права, а также выделена системообразующая роль информационного права.

Ключевые слова: информационное право, отрасли права, система права.

С правовой точки зрения, информация выступает объектом информационных правоотношений. Немало дискуссий ведется вокруг вопроса, можно ли относить «информационное право» к самостоятельной отрасли права.

Актуальным на наш взгляд является рассмотрение этого вопроса в связи с формированием информационного права в Кыргызской Республике (КР).

Право как единая система правил поведения регулирует общественные отношения, различающиеся по объектам, содержанию, сущностью, субъектному составу и другим критериям. Указанная позиция предполагает деление системы права на отрасли и институты.

Большинство правоведов придерживается господствующей в юридической науке точке зрения, в соответствии с которой систему права образуют профилирующие, специальные и комплексные отрасли [1, с. 44–45].

Этой же точке зрения привержены ученые-юристы Кыргызской Республики (КР) [2, с. 142].

Информационное право как формирующаяся отрасль, объединяющая в предметной области регулирования однородную группу общественных отношений, тесно взаимодействует с профилирующими отраслями права и прежде всего конституционным, гражданским и административным правом.

По сравнению с другими отраслями права, информационное право находится в начальной стадии своего формирования: зарождения, становления и развития [3, с. 199–200]. С другой стороны, развитие информационного права воздействует на ход информационных процессов, открывает новые возможности для совершенствования информационных правоотношений.

Основной задачей информационного права должно стать создание правовой базы для решения проблем, связанных, с:

- реализацией конституционного права граждан на информацию – обеспечением им равных прав на получение информации из всех общедоступных информационных систем;

- созданием и использованием электронных документов;

- определением правового статуса информационных ресурсов, в том числе и ресурсов Интернет;

- формированием информационно-телекоммуникационной инфраструктуры в республике и управлением ею;

- обеспечением информационной безопасности страны, юридических и физических лиц, защитой персональных данных и созданием систем противодействия киберпреступлениям;

- развитием и законодательным закреплением понятийного аппарата информационного права.

Для выделения информационного права в самостоятельную отрасль права сформировались необходимые условия, в соответствии с установками теоретико-критериальных подходов к такой проблеме [4, с. 21]:

- наличие предмета правового регулирования;

- методы и принципы информационного права;

- понятийный аппарат, присущий только данной отрасли права;

– наличие в информационной сфере правового регулирования конституционных положений, базовых законов и большого числа норм, содержащихся в нормативных правовых актах в различных отраслях права и законодательства (в том числе норм международного права).

В КР процесс формирования информационного права продолжается и определяется осознанной общественной потребностью в правовом регулировании информационных общественных отношений.

Нормы информационного права разбросаны по великому множеству правовых актов, регулирующих такие отрасли как конституционное, гражданское, административное, финансовое и уголовное право. Это еще раз подтверждает то фактическое обстоятельство, что регламентация правил поведения в связи с деятельностью по информации является необходимой практически во всех сферах жизни человека.

По своей внутренней структуре система права представляет собой достаточно сложное образование, включающее:

– базовые или профилирующие отрасли права, которые различаются между собой по методу правового регулирования, к таким отраслям относятся конституционное, гражданское, уголовное, административное право;

– специальные отрасли, ориентированные на определенную область отношений: трудовое, земельное, финансовое, социального обеспечения и др.;

– комплексные отрасли, ориентированные на регулирование отношений в определенных предметных областях деятельности: экологическое, предпринимательское, торговое, морское, аграрное [5, с. 107].

Наиболее полную систему методов правового решения проблем во всех остальных отраслях формируют профилирующие отрасли права, упорядочивая и тот круг отношений, который бесспорно входит в данную базовую отрасль. Комплексные или узкоспециализированные отрасли права появляются, как правило, в результате вычленения их предмета из базовых отраслей, при этом метод решения юридических проблем коренной отрасли сохраняется.

На основе базовых отраслей возникают «семейства» специализированных отраслей. Например, административное право является базовым для следующих отраслей права: муниципальное, финансовое, таможенное, хозяйственное. К «дочерней» отрасли административного права, по мнению И.Л. Бачило, относится и право информационное [6, с. 97].

Бесспорен факт, что информационное право является составным элементом системы права КР [7, с. 135], поэтому представляется целесообразным определить его взаимосвязь с другими структурными подразделениями системы права.

Конституционное право оперирует понятиями, непосредственно связанными с предметом регулирования информационного права. Нормы Конституции КР провозглашают свободу информации, закрепляют содержание конституционного права на информацию, гарантируют защиту информации, находящейся в режиме личной, семейной, государственной тайны.

Информационное право также активно использует методы административного права в первую очередь при регулировании отношений, возникающих при осуществлении органами государственной власти и местного самоуправления обязанностей в области массовой информации, по формированию информационных ресурсов и выдачу информации из них широкому кругу потребителей.

Тесная связь прослеживается с гражданским правом, прежде всего при регулировании имущественных отношений и личных неимущественных отношений по поводу информации и информационных объектов в информационной сфере.

Информационные ресурсы формируются и используются на основе всех форм собственности и разных форм организации общественно полезной деятельности, на основе всех социальных процессов. Более активно протекает информатизация в сфере предпринимательства и экономики, активно внедряется в рынок, чем и обусловлена значительная степень использования потенциала гражданского права в структуре информационного права. Нормативно это отражено в Гражданском кодексе: наряду с вещами, ценными бумагами, имущественными

правами, результатами интеллектуальной деятельности, нематериальными благами перечень объектов гражданских прав включает новый объект – информацию.

С другой стороны, информационно-правовые нормы «проникают» практически во все отрасли права при регулировании ими отношений, возникающих при создании, преобразовании и потреблении информации. Это объясняется тем фактом, что информация является неотъемлемой составной частью деятельности человека, а потому правовые отношения по созданию, преобразованию и потреблению информации в любых отраслях и направлениях деятельности подпадают под закономерности правового регулирования информационного права.

Анализ норм уголовного права показывает их тесную связь с проблемами информации и информатизации. Активно развиваются контакты информационного права с международным правом, как частным, так и публичным.

Определение места, занимаемого информационным правом в системе права, требует учета такого фактора, как его системоорганизующей роли.

Взаимодействие информационного права с другими отраслями усиливает его значение как элемента, осуществляющего системную связь отдельной отрасли со всеми другими отраслями права в единой его системе.

Теория основных и комплексных отраслей возникла в связи с анализом В.К. Райхером проблем страхования. Он считал, что в пределах системы права следует различать две категории отраслей – отрасли основные и комплексные [8, с. 186]. Впоследствии эта идея была поддержана другими авторами [9, с. 103].

Некоторые ученые выделяют следующие различия между профилирующими и комплексными отраслями:

– во-первых, каждая профилирующая отрасль обладает предметным единством, тогда как комплексная отрасль лишена подобного единства, поскольку регулирует разнородные отношения;

– во-вторых, в состав базовых отраслей не могут входить нормы других отраслей права, в то время как комплексная отрасль по составу складывается из норм иных отраслей права;

– в-третьих, каждой профилирующей отрасли права присущ специфический метод регулирования, а для комплексной отрасли права характерна иная картина: в ней используется ряд методов правового регулирования, присущих базовым отраслям;

– в-четвертых, профилирующие отрасли занимают определенное место в системе права, тогда как комплексные отрасли никакого места в системе права не занимают; им отводится лишь условное место (в зависимости от целей систематизации) при систематике права [10, с. 12].

Признавая в целом обоснованность приведенных тезисов, необходимо сделать следующие замечания:

– во-первых, комплексная отрасль права для признания ее таковой должна содержать в себе некое предметное ядро, т. е. такие общественные отношения, которые хотя и регулируются нормами различных (основных) отраслей права, но не могут быть однозначно идентифицированы в качестве принадлежащих к первичным отраслям и являются комплексными правоотношениями;

– во-вторых, комплексная отрасль права только по преимуществу складывается из норм иных отраслей права и с необходимостью содержит в своем составе ряд норм, присущих исключительно данной комплексной отрасли. Обычно это нормы-дефиниции, нормы-принципы и нормы, содержащиеся в подзаконных нормативных актах;

– в-третьих, тезис о том, что комплексные отрасли никакого места в системе права не занимают, является по меньшей мере спорным.

В связи с тем, что комплексная отрасль права содержит в себе известное предметное ядро, а также ряд исключительно ей присущих правовых норм, она в процессе своего объективирования включается в систему права и занимает со-

ответствующее место, определяемое перекрещиванием структуры данной комплексной отрасли со структурами основных отраслей и зависящее от иерархии названных структур.

Таким образом, информационное право как комплексная отрасль права – это не механическое объединение норм основных отраслей права, а качественно новое, юридически целостное правовое образование.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: опыт комплексного исследования. – М., 1999. – С. 44–46.
2. Чикеева З.Ч. Развитие системы права в Кыргызской Республике / З.Ч. Чикеева, А.В. Тен, А.Ш. Маралбаева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2015. – №3 (178). – С. 142.
3. Муслимов Ш.Р. Проблемы формирования теоретических основ информационного права // Известия Вузов. – №3. – 2014. – С. 199–200.
4. Бачило И.Л. Проблемы теории информационного права // Информационные ресурсы России. – 2006. – №1. – С. 21.
5. Алексеев С.С. Общая теория права. – Т. 1. – М., 1981. – С. 107.
6. Бачило И.Л. Информационное право: основы практической информатики: Учебное пособие. – М., 2001. – 352 с.
7. Муслимов Ш.Р. Информационное право: теоретические основы формирования и становления в системе права Кыргызстана // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 15. – №2. – С. 135.
8. Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. – М. – Л., 1947. – С. 186.
9. Шаргородский М.Д. О системе советского права / М.Д. Шаргородский, О.С. Иоффе // Сов. Государство и право. – 1957. – №6. – С. 103.
10. Толстой Ю.К. Кодификация гражданского законодательства в СССР (1961–1965): Автореф: дис. ... докт. юрид. наук. – Л., 1970. – С. 12.