

Горошко Анна Игоревна

преподаватель

МБОУ ДО Волчанская детская

музыкальная школа

г. Волчанск, Свердловская область

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКАМ В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ МУЗЫКАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье приведен краткий анализ проблемы педагогического содействия с точки зрения философии, психологии и педагогики. Автором рассмотрено педагогическое содействие подросткам в организации самостоятельной музыкально-исполнительской деятельности в условиях дополнительного музыкального образования.

Ключевые слова: педагогическое содействие, взаимодействие, педагогическая поддержка.

Важным вопросом современного образования является взаимодействие субъектов педагогического процесса. Решение данной проблемы в последнее время стало одной из самых востребованных тем педагогических научных исследований. В свою очередь, педагогическое содействие учащимся, на наш взгляд, есть не что иное как разновидность конструктивного взаимодействия. В своем исследовании мы рассматриваем педагогическое содействие подросткам в организации самостоятельной музыкально-исполнительской деятельности. Учреждения дополнительного музыкального образования, смогут создавать наиболее эффективные условия для самореализации и самоопределения личности и развития индивидуальных способностей учащихся, используя в работе элементы педагогического содействия. Исполнительская деятельность является одним из результатов музыкального образования, значит правильно организованная самостоятельная музыкально-исполнительская деятельность учащегося позволит повысить качество и результат обучения.

Проблему педагогического содействия современные ученые (педагоги, психологи, социологи и др.) рассматривают на всех уровнях образования, начиная с дошкольников и заканчивая повышением профессионального мастерства преподавателей.

В Большом толковом словаре русского языка содействие – это «помощь, поддержка в чем-либо» [5, с. 1228]. У Ожегова более точно: содействие – это «помощь, поддержка в какой-нибудь деятельности» [6, с. 606].

Действительно, данный термин состоит из приставки со- присоединенной к слову действие, поэтому можно его трактовать как сокращение от таких словосочетаний, как совместное действие, совместная деятельность.

Так, в философии, а именно в диалектическом законе единства и борьбы противоположностей, содействием называют вид взаимодействия, при котором «обе стороны оказывают встречную помощь друг другу без борьбы» [11, с. 150]. В.Л. Калашников и А.Н. Аверьянов видят содействие как вид взаимодействия, в процессе которого действия сторон направлены на взаимное сохранение, функционирование и развитие [10, с. 67].

В педагогической психологии часто рассматривается взаимодействие в учебном процессе. Так, В.Г. Крысько рассматривает взаимодействие как процесс «непосредственного или опосредованного воздействия людей друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь» [4, с. 213]. По его мнению, под взаимодействием понимается организация совместных действий людей, которая позволяет выполнить общую деятельность. Во взаимодействии соединяются содержание (причина взаимодействия) и стиль (способ взаимодействия). Стиль взаимодействия бывает продуктивный (основываясь на взаимном доверии, достигаются эффективные результаты совместной деятельности, раскрытие личностного потенциала) и непродуктивный (низкие результаты совместной деятельности и реализации личностного потенциала). Взаимодействие делится на межличностное и групповое. В нашем исследовании мы ограничиваемся межличностным взаимодействием на индивидуальных уроках в условиях ДМШ и

ДШИ (обучение игре на музыкальном инструменте). Если следовать характеристике В.Г. Крысько, то межличностное взаимодействие на уроках в ДМШ и ДШИ будет представлять собой преднамеренную, частную, длительную, вербальную и невербальную связь учителя и обучающегося, вызывающую взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок. Кроме того, данное взаимодействие должно строиться по типу кооперации, то есть взаимного согласия в поставленных целях для достижения наивысших результатов обучения. Ведущей стратегией при данном взаимодействии является сотрудничество преподавателя и подростка, направленное на полное удовлетворение их потребностей.

В педагогике кроме термина «содействие» часто употребляются близкие ему по смыслу термины, такие как совместная деятельность, взаимодействие, сотрудничество, поддержка, помощь. Так, опираясь на характеристику межличностного взаимодействия Н.Н. Обозова, М.И. Рожков и Л.В. Байбородова указывают, что взаимодействие участников педагогического процесса – это важнейшее средство успешного решения поставленных задач [7, с. 40]. Именно «содействие саморазвитию личности, реализации ее творческого потенциала, обеспечение активной социальной защиты ребенка, создание необходимых и достаточных условий для активизации усилий детей по решению собственных проблем», по мнению М.И. Рожкова, является главным в деятельности классного руководителя [3, с. 13]

Близкой нашему исследованию является «Педагогика поддержки», созданная О.С. Газманом, и продолженная его учениками и последователями (Н. Касицина, Н. Михайлова, С. Юсфин и др.). Так, деятельность педагога в рамках данной концепции направлена, в том числе, и на поддержку самостоятельности ребенка. Главная задача педагогической поддержки помочь ребенку стать самостоятельной личностью.

По мнению О.С. Газмана и последователей его «Педагогики поддержки» в зависимости от решаемой проблемы рекомендуется 4 типа последовательных отношений – тактики «защиты», «помощи», «содействия» и «взаимодействия».

Для нашего исследования наибольший интерес вызывают 2 последние тактики, поэтому выделим их характеристики. Основой тактики «содействия» является возможность ребенка всегда иметь выбор. Развитие у ребенка умения правильно совершить выбор, способность помочь ребенку преодолеть страх перед чем-либо новым, неизвестным, возможность предоставить обучающемуся как можно более обширный запас знаний, умений и навыков для преодоления проблемных ситуаций – вот основные задачи педагога, следующего тактике «содействия» [2].

Н.Н. Михайлова и С.М. Юсфин выделяют основу тактики «содействия», благодаря которой ребенок: получает представление о большем количестве вариантов выбора, умеет конструировать, анализировать и оценивать свой выбор, понимает причины своего выбора, определяет отношение к своему выбору, учитывая чужие представления, действует согласно своему выбору, получая и оценивая определенный результат, осознает свою ответственность за результат, получает собственный опыт деятельности в выстраивании своего выбора, поведения, действий, отношений с партнерами, приобретает опыт по самопознанию, самоанализу и проектной деятельности.

Из вышеперечисленного следует, что благодаря тактике «содействия» ребенок самостоятельно формирует действия, и при этом понимает, что право и ответственность за свой выбор несет он сам [9, с. 195].

В свою очередь, тактика «взаимодействия» должна применяться, когда учащийся готов решать свою проблему. В этом случае ребенок просит о помощи учителя, который в свою очередь предоставляет информацию, необходимую для разрешения проблемы. При данной тактике учащийся приобретает опыт совместной с учителем деятельности, а преподаватель имеет возможность предоставить ребенку все приемы, способствующие эффективности образовательного процесса [9, с. 197].

При анализе концепции О.С. Газмана мы ясно видим, что основным положением педагогической поддержки является ее деление на 4 тактики, в число которых входят такие отдельные компоненты как содействие и взаимодействие.

Мы придерживаемся другого мнения и считаем содействие видом взаимодействия как в диалектическом законе единства и борьбы противоположностей. Но это не умаляет важности основных положений концепции О.С. Газмана, а именно тактик «содействия» и «взаимодействия», которые для нас очень актуальны. Предоставление обучающемуся предельного запаса знаний, умений, навыков и приемов эффективной работы для преодоления проблемных ситуаций, несомненно, должны иметь приоритетное значение в педагогическом процессе. Кроме того, главная задача педагогической поддержки (помочь ребенку стать самостоятельной личностью) тесно связана с темой нашего исследования.

Чтобы определить основу понятия «педагогическое содействие», мы проанализировали основные точки зрения на определения педагогического содействия современных исследователей. Реже всего педагогическое содействие рассматривают с точки зрения взаимодействия. Так, Л.Г. Бобкова принимает его за процесс взаимодействия деятельности учения и преподавания. Но именно данное мнение оказалось близким нашей теме. Другим важным фактором для нас стало мнение Г.Н. Серикова, который определяет педагогическое содействие как особый вид взаимодействия обучающего и обучаемого, в котором реализуются субъект-субъектные отношения [8]. Также формулировка рассматриваемого понятия опирается на определение самостоятельной музыкально-исполнительской деятельности учащихся, анализ которого рассмотрен нами в ранее опубликованной статье [1].

Таким образом, мы считаем, что педагогическое содействие подросткам в организации самостоятельной музыкально-исполнительской деятельности – это процесс взаимодействия субъектов образования, направленный на развитие индивидуальной активности подростков, выраженной в самостоятельном выборе оптимального решения музыкально-исполнительских проблем в процессе поэтапной работы над музыкальным материалом и его публичном представлении, опирающихся на качественную теоретическую подготовку.

Список литературы

1. Горошко А.И. Самостоятельная музыкально-исполнительская деятельность: теория и практика // Мир науки. – 2016. – Т. 4. – №1 [Электронный материал]. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/38PDMN116.pdf>
2. Касицина Н. Четыре тактики педагогики поддержки. Эффективные способы взаимодействия учителя и ученика [Текст] / Н. Касицина, Н. Михайлова, С. Юсфин. – Агентство образовательного сотрудничества; Образовательные проекты; Речь; Сфера 2010. – 160 с.
3. Классному руководителю: Учеб.-метод. пособие [Текст] / Под ред. М.И. Рожкова. – М.: Владос, 1999. – 280 с.
4. Крысько В.Г. Психология и педагогика в схемах и комментариях [Текст] / В.Г. Крысько. – СПб., 2006. – 320 с.
5. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / С.А. Кузнецов. – Норинт, 2000. – 1536 с.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст] / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: Оникс; Мир; Образование, 2007. – 1200 с.
7. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / М.И. Рожков, Л.В. Байборо-дова. – М.: Владос, 2000. – 256 с.
8. Сериков Г.Н. Здоровьесбережение в гуманном образовании: Монография [Текст] / Г.Н. Сериков, С.Г. Сериков. – Екатеринбург – Челябинск: Изд-во ЧГПТУ, 1999. – 242 с.
9. Учитель и ученик: возможность диалога и понимания / Под общ. ред. Л.И. Семиной. – Т. 2. – М.: Бонфи, 2002. – 408 с.
10. Философия. Курс лекций: Учебное пособие для вузов [Текст] / А.Н. Ав-рьянов [и др.]; общ. ред. В.Л. Калашников. – 2-е изд. – М.: Владос, 2004. – 384 с.
11. Якушев А.В. Философия. Конспект лекций [Текст]. – М.: Приор-издат, 2004. – 224 с.