

Зубарева Наталья Борисовна

д-р искусствоведения, доцент, профессор
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный

институт культуры»

г. Пермь, Пермский край

К ОБНОВЛЕНИЮ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ МУЗЫКАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

***Аннотация:** в статье ставится проблема формирования исследовательской культуры студентов музыкальных специальностей и направлений в связи с современными требованиями к выпускной квалификационной работе. В данном контексте рассматривается необходимость обновления методических ресурсов преподавания музыкально-теоретических дисциплин. В качестве средства вовлечения студентов в учебно- и научно-исследовательскую деятельность предлагается авторская методика анализа специфики взаимодействия музыки со словом в камерно-вокальных произведениях. На основе краткого изложения результатов применения данной методики делается вывод о целесообразности ее применения уже на ранних этапах обучения, когда студенты еще не обладают значительными фондами профессиональных знаний.*

***Ключевые слова:** исследовательская деятельность студентов, методика анализа, вокальные произведения, романс, Бедный певец.*

В условиях реформы российского высшего профессионального образования реорганизация охватывает все составляющие учебного процесса. В сфере музыкального образования особого внимания заслуживает, с нашей точки зрения, подготовка выпускной квалификационной работы, самостоятельность которой требует подтверждения с помощью программы «Антиплагиат» [3]. Выполнение такой работы с необходимостью должно опираться на те навыки, которые студенты приобретают в период обучения, и в первую очередь – при обучении музыковедческим дисциплинам. Концептуальная нагруженность этих дисциплин

хорошо известна, но сегодня к ней недвусмысленно и неотложно добавляется нагруженность научно-исследовательская.

Выдвижение подобных приоритетов предполагает соответствующее изменение методических установок, включая как можно более раннее введение исследовательской деятельности в обучение музыкантов всех специальностей и направлений. С этой целью нами был разработан и апробирован экспериментальный подход к анализу специфики взаимодействия музыки со словом в камерно-вокальных произведениях. В основе этого подхода лежит сопоставление просодической длины стиха (выраженный условно через его слоговой объем) и продолжительности его вокализации (условно выраженный в количестве наименьших длительностей, встречающихся в вокальной партии).

Для того, чтобы обосновать информативность полученных таким путем количественных данных, необходимо обратиться к мусическому искусству Античности, где оппозиция долготы и краткости играла весьма существенную роль. Ясное представление о ней дает практика классического метрического стихосложения, в рамках которого ударный слог, обладающий смыслоразличительной функцией, мог быть только долгим [2]. Впоследствии продление ударного гласного сохранилось в вокальной музыке в виде силлабического распева [1, с. 14] и встречается как поздняя реплика античного приема вплоть до настоящего времени. Вместе с тем, говоря о силлабическом распеве, мы имеем музыкальный аналог только одного из видов ударения, существующих в естественных языках, а именно – словесного ударения. При этом двум другим его видам – синтагматическому и фразовому – внимания, как правило, не уделяется, но именно на них и сосредоточивается разработанная нами аналитическая методика. Покажем некоторые возможности ее применения на примере романса М. Глинки «Бедный певец» на стихи В. Жуковского.

Композитор внес в поэтический текст ряд изменений, связанных, главным образом, с повторением тех или иных вербальных единств. Так, в 7-м стихе он осуществил повторение большей его части (9 слогов из 11-ти), что создало весо-

мый количественный акцент на содержательном наполнении данной композиционной единицы: «Что жизнь, когда в ней нет очарования, когда в ней нет очарования?» Фактически, именно этот акцент (отчетливо видимый в точке 7 на графике рисунка 1) сформировал смысловую доминанту прочтения стихотворения Глинкой. Ее подкреплением стало аналогичное дублирование словесного ряда 9-го стиха: «Но пропасть зреть меж ним [блаженством] и меж собой».



Рис. 1

Рассмотренный прием можно с полным основанием считать музыкальным аналогом фразового ударения, которое и в вербальных языках осуществляется с помощью «выделения в произношении более важного в смысловом отношении речевого такта (синтагмы)» [4].

Вместе с тем, «фразовые ударения» в вокальной музыке далеко не всегда связаны с повторением словесных единств. Сравним, например, продолжительность вокализации стихов 11–14, отличающихся по своему слоговому объему всего на единицу. Прогрессирующее увеличение продолжительности звучания их вокализации (см. значения точек 11–14 на графике рисунка 1) свидетельствует о соответствующем возрастании их смысловой нагрузки.

Таблица 1

№ стиха	Словесный ряд стиха	Слоговой объем	Длительность звучания
11	О, пристань горестных сердец,	8	11 ♪
12	Могила, верный путь к покою!	9	15 ♪
13	Когда же будет взят тобою	9	19 ♪
14	Бедный певец, бедный певец?	8	20 ♪

Особый интерес представляет последний стих, состоящий из двух идентичных полустихий, которые содержат по 4 слога и вокализируются на 10 восьмых. При этом средняя продолжительность звучания каждого слога оказывается равной 2,5 ♪, а для слова «бедный» – даже 3,5 ♪. Подобная ритмическая «весомость» очень высока, что выступает весьма наглядно из сравнения, например, с вокализацией полустихия «с обманутой душою», где на слог приходится лишь 1 ♪. Такое наблюдение позволяет нам обнаружить еще один музыкальный аналог ударения, на сей раз ударения синтагматического, которое связано с выделением в произношении «более важного в смысловом отношении слова в пределах речевого такта (синтагмы)» [4].

Предпринятый анализ, результаты которого мы здесь кратко представили, не раскрывает, разумеется, всех нюансов взаимодействия музыки с поэтическим словом в избранном романсе М. Глинки. Не исчерпывает он и всех ресурсов предлагаемой количественной методики, однако ее потенциал вырисовывается достаточно ясно и убедительно. Назовем те возможности, которые являются наиболее привлекательными в аспекте организации исследовательской работы студентов.

1. Несложная процедура расчетов обеспечивает легкость формирования эмпирической базы, которая, при этом оказывается совершенно индивидуальной.

2. Формулирование обобщений и выводов, являющееся одним их наиболее сложных этапов исследования, значительно облегчено благодаря оперированию не только звуковыми, но и вербальными конструкциями.

3. Простота аналитической методики позволяет применять ее уже на ранних этапах обучения, прокладывая путь к формированию у студентов исследовательской культуры.

Список литературы

1. Анализ вокальных произведений [Текст]: Учеб. пособие. – Л.: Музыка, 1988. – 352 с.

2. Метрическое стихосложение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Метрическое_стихосложение (дата обращения: 25.03.2016).

3. Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fdo.tusur.ru/i/files/636_new.rtf (дата обращения: 25.03.2016).

4. Словарь лингвистических терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lingvistic/1722/ударение> (дата обращения: 25.03.2016).