

*Хусаинова Гульнара Маратовна*

магистрант

*Нуриев Наиль Кашапович*

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВПО «Казанский национальный

исследовательский технологический университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **АНАЛИЗ И СРАВНЕНИЕ ПОНИМАНИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗАРУБЕЖНЫМИ И ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОМПАНИЯМИ**

*Аннотация:* во всем мире сегодня все больше компаний, занимающихся строительством, уделяют серьезное внимание вопросам корпоративной социальной ответственности (КСО) и внедряют её принципы в свою деятельность. В данной статье рассмотрены и проведены параллели между иностранными и российскими компаниями, представляющими строительную индустрию и активно улучшающими общественную жизнь для населения. Авторами также представлено собственное мнение о существующих недостатках в КСО российских компаний.

*Ключевые слова:* корпоративная ответственность, социальная ответственность, КСО, строительство, анализ рынка, экология, зеленое строительство, умный дом.

В настоящее время идеи корпоративной социальной ответственности стали одними из самых широко рассматриваемых на международной арене. Крупнейшие деловые организации, работают над этим направлением в международном масштабе. Среди них: всемирный банк, ООН, Международная организация труда, Организация экономического сотрудничества и развития. Насколько известно, одной из ключевых отраслей в сфере жизнедеятельности человечества является строительство объектов как жилого, так и коммерческого назначения.

И в рамках строительной отрасли вышеуказанных компаний рассматриваются следующие цели и задачи:

- диагностирование лучших зарубежных практик, которые представлены в социальной ответственности строительного сектора;
- анализ современной работы КСО девелоперских компаний, которые практикуются на рынке жилищного строительства России;
- сбор и обобщение взглядов экспертов высшего уровня о КСО девелоперских компаний;
- работа над ошибками;
- предоставление рекомендаций по улучшению их социальной ответственности.

Однако не только крупные международные представительства имеют склонность на развитие социальной сферы параллельно с ведением своей основной деятельности. За свое относительно недолгое развитие (с середины XX века), КСО так же нашло себя и в других менее крупных организациях по всему миру, во всех сферах культуры и экономики. Но тут стоит учесть, что для каждой отрасли экономики существует свой индивидуальный характер применения КСО в действие. Нами будет рассмотрен строительный сектор. Его особенности представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Особенности КСО в строительной отрасли

Данный рисунок показывает, что, у данной сферы деятельности существует своя уникальность. Но сам смысл ведения КСО в деятельности компаний в независимости от сферы занятости один: принести выгоду обществу, создать условия для его развития и улучшения существования человечества в целом. Именно к этому должны стремиться организации в области социальной ответственности.

#### *Понимание зарубежными строительными компаниями КСО*

Далее рассмотрим зарубежный опыт строительных компаний и их основные тенденции, передовые практики и виды отчетности.

Компании – мировые лидеры по КСО в строительной индустрии:

«CAPITALAND LTD» – Сингапур;

«CITY DEVELOPMENTS LTD» – Сингапур;

«DAIWA HOUSE INDUSTRY CO LTD» – Япония;

«PROLOGIS INCCША STOCKLAND» – Австралия;

«THE BRITISH LAND COMPANY» – Великобритания;

«THE GPT GROUP» – Австралия.

Выбранные компании за последние несколько лет вошли в список 100 наиболее устойчивых глобальных корпораций (Global 100 Most Sustainable Corporations) [3].

Решение задач по управлению рисками, закрепление престижа в деловой строительной сфере, гарантия высокого уровня качества продуктов и услуг, рационального и эффективного управления различными ресурсами – все это реализуется с помощью КСО в данных организациях.

У каждой из них имеются отдельные структуры, отвечающие за разработку и продвижение деятельности КСО, в которых создают рабочие места для местных подрядчиков и поставщиков строительных материалов, занимаются благотворительной деятельностью. Для некоммерческих фирм существует система скидок на офисные и складские помещения. Деятельность, приведенных выше строительных организаций в области трудовых ресурсов, является одним из основных направлений развития корпоративной ответственности.

Обобщенным девизом данных компаний можно назвать следующее: соблюдение трудовых норм и прав, равных возможностей при поступлении на рабочее место, повышения уровня квалифицированных работников и мотивация персонала. Здесь проводятся мероприятия по подготовке и переквалификации рабочих кадров, прохождение инструктажа по технике безопасности на рабочих местах, а также затрагиваются вопросы по охране труда. Подразделения КСО лоббируют применение современного и безопасного оборудования, которое реализует значительно качественную строительную продукцию, минимизируя при этом издержки.

Компании CAPITALAND LTD и THE BRITISH LAND COMPANY осуществляют так же экологическую безопасность путем: модернизация производства и применение ведущих технологий по охране природы; сокращения количества отходов; внедрение технологий, сберегающих энергию и являющихся безопасными для здоровья населения; разработку проектов умных домов, использующих эко – среду, таких как «зеленые» здания [1].

#### *Понимание отечественными строительными компаниями КСО*

Сделаем обзор деятельности компаний, связанных с КСО в компаниях-девелоперах России.

Концепция корпоративной социальной ответственности в российских компаниях стремительно растет. В большинстве своем распространены здесь благотворительные фонды: «ЖК Патриот», «Строим будущее», «Белый Крест», «Ренова». Это одно из особенностей наших компаний.

Вклад девелоперских компаний, занимающихся КСО, в экономическую и социальную сферы, а также в местные сообщества можно считать огромным. Данные фонды направлены на помощь детским домам, людям, имеющим сложные заболевания; на развитие детских площадок и парковых зон; а также на благоустройство города [5].

В рамках работы непосредственно своей деятельностью наиболее передовым типом строительного производства, положительно влияющим на обще-

ственную жизнь, является строительство жилья на комплексной основе, в котором параллельно строительству жилых помещений производится строительство социальной, инженерной и торгово-развлекательной инфраструктуры.

К примеру, компания «Мортон» главным образом, специализируется на строительстве объектов, связанных с социальной инфраструктурой; осуществляет безвозмездную помощь социально-направленным учреждениям; инвестирует в строительство мечетей, храмов, синагог; спонсирует культурно-спортивные мероприятия. Также «Мортон» реализует масштабную программу по благоустройству и озеленению некоторых городов в России, занимается открытием детских и юношеских центров; творческие, культурно-просветительские, интеллектуальные центры, включающие библиотеки, детские клубы, кружки, театральные студии и концертные холлы, поликлиники, школьные и дошкольные учреждения, занимается развитием пешеходных аллей и прогулочных бульваров.

Девелоперская компания ТЕКА GROUP занимается организацией праздника День города в некоторых городах России, спонсирует проведение различных фестивалей и мероприятий.

Группа компаний «А-инжиниринг» ведет строительство культурно-просветительских общественных центров: таких, как кружки, выставки, секции, спектакли и собрания.

ГК «СУ-155» ежегодно участвует в благотворительной программе для семей строителей, потерявших кормильца семьи при несчастном случае в процессе производства.

«Жилищный капитал» занимается реконструкцией храмов, монастырей.

В республике Татарстан, компания «Унистрой» (один из крупнейших строительных компаний в ПФО) способствует развитию региона посредством строительства доступного жилья для граждан, при этом активно развивая культурно-досуговую инфраструктуру, например, проект «Царево-Village». Так же данная компания на свои деньги за последние несколько лет преобразовала городские скверы и парки. Ведет разработку новых социально адаптированных проектов,

которые позволят гражданам страны получить наиболее комфортное и экологичное жилье.

Так же помимо перечисленных методов КСО направленных больше на социум, стоит рассмотреть меры, принимаемые по решению немаловажного вопроса, который требует постоянного отслеживания – окружающая среда.

ТЕКТА GROUP осуществляет строительство, опираясь на международные стандарты экологического строительства, таких как LEED, BREEAM, DGNB.

Микрорайон «Гусарская баллада» «Жилищного капитала» был удостоен международным серебряным сертификатом Green Awards – компании, разрабатывающей стандарты экологичности и энергоэффективности.

ГК «Мортон» и датский концерн Danfoss A/S, хотят создать систему берегающую энергию, а также комплексно управляющую процессом доставки тепла и обеспечения им огромных массивов жилого назначения.

Как отмечают данные компании, продуманная и эффективно работающая система КСО позволяет им не только вносить позитивный вклад в социальное благополучие и экологическую стабильность, но и способствует повышению результативности и устойчивости бизнеса. Наиболее ощутимый эффект внедрение КСО оказывает в долгосрочной перспективе.

#### *Вывод*

Подводя итоги, необходимо провести общую оценку ситуации. Девелоперский рынок в мире и России с каждым годом растет, становится более цивилизованно развитым и стремится в сторону более весомой ответственности компаний по отношению к потребителям, обществу, окружающей среде и государству. Стимулом для компаний служит понимание того насколько данная форма управления полезна для них в текущей и дальней перспективе, а также для уже существующих и устанавливаемых обществом с компаниями доверительного и надежного отношения.

В России в плане не стандартного развития КСО можно выделить две компании: «Мортон» и «ПИК», они создают единственные в своем роде (в том числе

и для мирового рынка) практики реализации КСО. Данным образом показывая пример для остальных её участников.

В настоящий момент КСО в России помогает развивать экономику строительного производства. В области вклада КСО в экономическое развитие территорий можно отметить следующее [1]:

1. Тиражирование проверенных временем эффективных практик КСО ведущих строительных компаний России по созданию социальной инфраструктуры с превышением нормативов и параллельным вводом объектов в эксплуатацию.

2. Внедрение практик количественной оценки экономического вклада в развитие местных сообществ.

3. Выработка приоритетных направлений деятельности в области КСО, направленной на развитие местных сообществ, и реализация программ КСО в соответствии с этими приоритетами.

4. Более четкое разграничение спонсорской, благотворительной деятельности и деятельности компаний в сфере КСО.

Опциональными вопросами важными для реализации КСО в экономической сфере являются:

1. Честное, осознанное и регламентируемое ценообразование на жилье.

2. Внедрение систем экологического менеджмента (опыт компании «ПИК»).

3. Учет международных стандартов экологического строительства (опыт компании «ТЕКТА»).

На сегодняшний день в России насчитывается большое количество компаний, которые активно пользуются принципами КСО в своей деятельности. Задача на будущее – увеличение их количества во много раз. Преимущества использования правил КСО неоспоримы. Увеличение компаний, создающих передовые практики применения КСО, активно внедряющих их в нашу жизнь – залог стабильности развития самой компании, общества и государства в целом.

## *Список литературы*

1. Агентство социальной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [asi@asi.org.ru](mailto:asi@asi.org.ru)
2. Корпоративная социальная ответственность: общественные ожидания. Потребители, менеджеры, СМИ и чиновники оценивают социальную роль бизнеса в России / Под ред. С.Е. Литовченко. – М.: Ассоциация менеджеров, 2012.
3. Данные реестра GRI – Глобальной инициативы по отчетности в области устойчивого развития. Выбранные компании в 2012 году вошли в список 100 наиболее устойчивых глобальных корпораций (Global 100 Most Sustainable Corporations).
4. Романова А.И. Формирование идеологии рационального ресурсопотребления в сфере жилищно-коммунальных услуг (на примере Республики Татарстан) / А.И. Романова, О.В. Нуруллина, Е.А. Добросердова // Вестник экономики, права, социологии. – 2012. – №1. – С. 97–101.
5. Хайруллина Э.Р. Основные тенденции и закономерности привлечения прямых иностранных инвестиций в региональную экономику (на примере нефтехимического комплекса) / Э.Р. Хайруллина, Р.Р. Темирбулатов, К.О. Колпаков // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – №23. – С. 244–249.
6. Палацци М. Корпоративная социальная ответственность и успех в бизнесе / М. Палацци, Дж. Статчер. – М., 2013.
7. Бурджалов Ф. Социальная сфера предприятия: современная российская практика в мировом контексте / Ф. Бурджалов. – М.: ИМЭМО РАН, 2012.
8. Векслер А.Ф. Зачем бизнесу спонсорство и благотворительность / А.Ф. Векслер, Г.Л. Тульчинский. – М., 2012.
9. Кузнецов И.Н. Бизнес-этика / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К., 2007.
10. Романова А.И. Методический подход к оценке рисков и принятию решений в условиях неопределенности на рынке услуг / А.И. Романова, М.Д. Мирнова, Е.В. Ильина // Управление экономическими системами: Электронный научный журнал. – 2012. – №3(39).