

*Саушкина Наталья Сергеевна*

педагог-психолог

АНО ДО «Планета детства «Лада» –

Д/С №122 «Красное солнышко»

г. Тольятти, Самарская область

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКОГО САДА**

*Аннотация: в данной статье автором описаны результаты диагностики профессиональной компетентности педагогов по освоению современных образовательных технологий.*

*Ключевые слова: тыютор, тыюторант, гендерная теория, ТРИЗ-РТВ, ЭСО, современные образовательные технологии, диагностика, эмоциональное выгорание, ИК-технологии, самооценка, тренинг.*

В течение 24 лет в нашем детском саду применяется технология ТРИЗ РТВ, 14 лет ведётся экспериментально-исследовательская деятельность по гендерному воспитанию дошкольников, 7 год применяются тыюторские технологии, год активно идёт работа по применению ЭСО в педагогической практике.

Целью деятельности педагога-психолога является оказание психологической помощи педагогам в процессе организации инновационной деятельности-детского сада.

Каждый воспитатель является тыютором по отношению к 2–3 детям своей группы (тыюторантам). Заведующая нашим садом к.п.н. Железнова С.В. является тыютором по отношению к воспитателям детского сада и заинтересованным родителям.

Как на каждого ребёнка (тыюторанта) составляется индивидуальный образовательный маршрут развития, так и на воспитателя (тыюторанта). Для составления маршрута необходимо понимать, что собой представляет тыюторант, выявить его сильные и слабые стороны, определить зоны его ближайшего развития.

В этом может тьютору- воспитателю и тьютору- руководителю помочь педагог-психолог.

*Перед психологом встаёт ряд задач:*

1. Создание банка анкет, опросников, диагностических тестов для определения профессиональных интересов и дефицитов воспитателей.
2. Выявление сильных и слабых сторон в профессиональной подготовке педагогов.

3. Повышение уровней психологической грамотности воспитателей (по выявленным проблемным областям).

4. Повышение самооценки педагогов, снижение тревожности педагогов в процессе работы над инновационными проектами.

5. Обучение приёмам самопрезентации инновационного опыта педагогов.

Работа психолога всегда начинается с диагностики, и на основе её результатов составляется личностный портрет тьюторанта, который помогает тьютору в разработке индивидуальной образовательной программы. Психолог планирует необходимую коррекционно-развивающую работу.

Нами был создан банк анкет, опросников, диагностических тестов для определения профессиональных интересов и дефицитов воспитателей. Набор диагностического материала оказался настолько велик, что пришлось систематизировать его по нескольким направлениям.

*Основные направления систематизации материалов в банке диагностических методик.*

1. Диагностика уровня профессионального мастерства.
2. Диагностика проблем эмоционального выгорания, в том числе диагностика причин личностных, возрастных и профессиональных деформаций.
3. Диагностика уровня самооценки.

Совместная работа педагога-психолога, руководителя, методиста и тьютора необходима. Она позволяет выбрать оптимальный диагностический материал, объективно, а не субъективно оценить результаты анкетирования, самодиагно-

стик тьюторанта, способствует эффективной дифференциации кадров для коррекционно-развивающей работы и составлению оптимальной индивидуальной образовательной программы.

*Взаимодействие педагога-психолога, руководителя, методиста и тьютора в процессе разработки индивидуальных образовательных маршрутов педагогов.*

1. Совместный анализ результатов диагностики.
2. Выявление типичных и индивидуальных профессиональных и личностных дефицитов педагогического персонала.
3. Обсуждение вариантов направлений развития профессиональной и инновационной деятельности как коллектива, так и каждого педагога.
4. Анализ выбора педагогом-тьюторантом содержания собственной образовательной программы, её включенность в общую канву инновационной деятельности педагогического коллектива.
5. Обсуждение результативности работы педагога по индивидуальной образовательной программе, качества продуктов его инновационной деятельности;
6. Оказание помощи педагогу в построении дальнейшей траектории развития в области самообразования, освоения новых педагогических технологий, инновационной деятельности и личностного роста.

В прошлом учебном году была проведена самодиагностика профессиональной компетентности воспитателей. Сопоставив результаты субъективной самооценки педагогов и результаты объективной оценки административной группы, в результате мы получили некий средний бал.

На основании этого был выявлен уровень знаний, применяемых в детском саду современных образовательных технологий каждого педагога и коллектива в целом. В столбцах вы видите оценки конкретных педагогов по 5-и бальной системе. В горизонтальных строчках указан средний балл коллектива по тем или иным технологиям.

Технология/ № педагога	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Средний балл
<i>Гендерная теория</i>	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	2	4	3	4	3,7
<i>ТРИЗ</i>	5	4	3	2	5	5	5	3	4	3	5	3	5	5	5	5	2	1	3	2	5	3,6
<i>Тьюторские технологии</i>	4	3	2	1	5	4	5	2	3	3	4	4	4	4	5	2	1	4	2	5	3,3	
<i>Метод проектов</i>	5	3	2	3	5	5	5	2	4	4	4	3	4	4	4	5	2	2	3	4	5	3,7
<i>Система оценки «Портфолио»</i>	4	4	2	3	4	3	4	2	4	3	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3,7
<i>Здоровьесберегающие</i>	4	4	2	2	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	3	2	4	4	3	3,5
<i>ИКТ</i>	2	-	1	1	2	2	4	3	2	3	2	3	4	3	4	5	2	2	3	3	4	2,7
<i>Средний балл</i>	4	3,6	2	2	4,1	4	4,4	2,6	3,6	3,3	3,7	3,6	4,4	4	4	4,7	2,4	1,9	3,6	3,1	4,4	3,5

Рис. 1. Уровень знаний современных образовательных технологий

Средние баллы по технологиям и по воспитателям, как вы видите чуть выше средних значений, несмотря на то, что в педагогическом коллективе 5 человек - новичков. В таблице легко просматриваются сильные и слабые стороны воспитателей по данным технологиям. Высокие, на наш взгляд, результаты, показатель постоянной систематической работы с кадрами по повышению их компетенции по данным технологиям.

Благодаря этим данным можно дифференцировать педагогов по уровню знаний современных образовательных технологий.

Таблица 1

*Уровень знаний современных образовательных технологий*

№	Технологии/уровень в %	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
1	<i>Гендерная теория</i>	9,5	61,9	14,3	14,3	-
2	<i>ТРИЗ</i>	47,6	9,5	23,8	14,3	4,8
3	<i>Тьюторские технологии</i>	19,05	38,1	14,3	19,05	9,5
4	<i>Метод проектов</i>	28,6	33,3	19,05	19,05	-
5	<i>Система оценки «Портфолио»</i>	14,3	52,4	23,8	9,5	-
6	<i>Здоровьесберегающие</i>	9,5	47,6	28,6	14,3	-
7	<i>ИКТ</i>	4,8	19,0	33,3	28,6	14,3

Наиболее знакома гендерная теория, об этом свидетельствует (совокупная оценка высокого уровня знаний и выше среднего – это 71,4% педагогов), метод

«портфолио» (66,7%) метод проектов (61,9%), далее следуют технологии ТРИЗ РТВ, тьюторство, здоровьесберегающие, каждая чуть больше 51%. Из всех представленных технологий ИК-технологии оценивается ниже других по знанию.

#### *Уровень самооценки педагогов*

Относясь к ядру личности, самооценка выступает важным регулятором поведения. От неё зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам.

Тем самым она влияет на эффективность деятельности и дальнейшее развитие личности.

Диагностика показала, что 57,9% коллектива имеют высокую и среднюю самооценку. 42,1% – низкую, что не могло нас не насторожить, причём в последнюю группу попали и эффективные сотрудники, у которых наблюдается значительная разница в представлении о себе «Я-идеального» и «Я-реального». Они бояться брать на себя ответственность, но при соответствующей работе с ними эта разница в своём представлении образа Я, толкает их к саморазвитию.

Тест по определению самооценки позволил дифференцировать кадры по уровню самооценки, проводить адресную коррекционно-развивающую работу.

Высокая самооценка – 21,1%

Средняя самооценка – 36,8%

Низкая самооценка – 42,1%

#### *Эмоциональное выгорание педагогов*

В течение последних трех десятилетий проблема сохранения психического здоровья педагога в образовательном учреждении, стала особенно острой. Повышаются требования со стороны общества к личности педагога, его роли в воспитательном процессе – от него требуется творческое отношение к работе, владение педагогической техникой, знать и уметь применять современные образовательные технологии т. д. Ключевую роль в возникновении синдрома «выгорания» играют эмоционально напряженные отношения в системе «человек – человек».

Синдром «выгорания» характеризуется как эмоциональное истощение и деперсонализация. Истощение проявляется в сниженном эмоциональном фоне, равнодушии или эмоциональном перенасыщении.

Тест К. Маслач, С. Джексона в адаптации Н. Водопьяновой позволил выявить уровни эмоционального выгорания педагогов. Высокий уровень выгорания 23,5% – по нашему мнению у 50% человек этой группы причиной послужили-высокий стресс фактор (смерть близких людей, серьёзные заболевания.)

Таблица 2

*Уровень выгорания*

Низкий уровень выгорания	29,4%
Средний уровень выгорания	47,1%
Высокий уровень выгорания	23,5%

Синдром «выгорания» – весьма серьезное препятствие для развития в дошкольном учреждении инновационных процессов. В нашем учреждении для профилактики эмоционального выгорания систематически проводятся встречи педагога-психолога с воспитателями (индивидуальные или в малых группах), с использованием метафорических карт- это относительно новый инструмент в работе психологов. Сегодня все больше специалистов в области психологического консультирования и психотерапии открывают для себя: метафорические ассоциативные карты.

*ИК-технологии*

По результатам диагностики, наибольший интерес у наших педагогов вызывают ИК-технологии. Однако в ходе работы мы столкнулись с проблемой – педагоги испытывают затруднения в использовании ЭСО в своей деятельности вследствие того, что большинство педагогов имеют низкий уровень ИКТ-компетентности.

В нашем саду имеется достаточно средств для эффективного использования ИКТ воспитателями в работе с детьми (интерактивная доска, компьютерный класс, выход в интернет в любой точке детского сада, мобильный компьютерный класс, состоящий из 11 планшетов).

В связи с этим были разработаны и проведены тренинги-семинары «Использование интернет ресурсов для самообразования и самопрезентации педагогов»

На этих тренингах ставились следующие задачи:

1. Знакомство и работа с сайтами для воспитателей детских садов.
2. Создание личного портфолио в интернете.
3. Публикация инновационного опыта в интернете (размещение инновационного опыта на интернет-порталах для педагогов ДОУ).
4. Участие в региональных, всероссийских интернет-конкурсах.

В рамках регионального компонента, был проведён тренинг толерантности, который охватил несколько современных образовательных технологий (гендерную теорию, метод проектов). Тренинг позволил тьюторантам с низкими уровнем знания современных образовательных технологий расширить когнитивную сетку данных технологий, а также создал условия для решения задач:

1. Умение сопоставлять традиционные представления о гендерной культуре народов Поволжья.
2. Осознание уровня собственной толерантности педагогов и способов формирования её у старших дошкольников.
3. Упражнение в построении проектной деятельности на формирование гендерного взаимодействия в семье в рамках регионального компонента (психологический аспект взаимодействия отца и матери с детьми разных гендерных типов)

С целью профилактики и устранения эмоционального выгорания педагогов систематически проводятся тренинги

Задачи:

- актуализировать процесс самоанализа сотрудников;
- познакомить с приемами саморегуляции;
- научить психотехническим приемам саморегуляции эмоционального состояния;
- оптимизировать самооценку педагогов;
- снять эмоциональное напряжение;

– сформировать позитивное мышление воспитателей (самовосприятие и восприятие окружающей действительности).

Педагогический коллектив всегда неоднороден. Его изучение и анализ помогают руководителю правильно организовать инновационную деятельность с учетом индивидуальных особенностей каждого педагога.

### ***Список литературы***

1. Железнова С.В. Методические материалы для педагогов дошкольных учреждений из опыта экспериментальной работы Д/С 122 «Красное солнышко». – Ульяновск, 2007.
2. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования (утвержден Советом Министерства образования и науки Российской Федерации по федеральным государственным образовательным стандартам от 28 августа 2013 года).