

Светличная Наталия Олеговна

канд. филол. наук, доцент

Северо-Кавказский филиал

ФГОБУ ВПО «Московский технический

университет связи и информатики»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

АББРЕВИАТУРЫ КАК СРЕДСТВО ЯЗЫКОВОГО ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается проблема частотных аббревиатур. Автором отмечается, что частотные аббревиатуры могут претендовать на роль «ключевого слова» эпохи. «Ключевое слово» эпохи – это не обязательно «пафосное», «официальное» наименование, сохраняющее соответствующую прагматику во всех случаях употребления. Прагматика аббревиатуры зависит от варианта сокращения.*

***Ключевые слова:** прагматика, семантика, дискурс, коммуникация, аббревиация, СМИ.*

Аббревиатуры отражают появление новых партий и предвыборных партийных блоков (ДПР, ЛДПР, КПРФ, ОВР, СПС, единороссы), новых государственных структур (ФСБ, ФСНП, МЧС, УБЭП, Госдума, ГИБДД, ЖКХ, ГНС, спецназ) [5; 9; 11], экономических терминов (МРОТ, СКВ, НДС, ВВП, нацпроект, ОАО, ИНН, ТОО), новых явлений в общественных отношениях (пиар, СМИ, VIP, интернет) и т. д. Ср. также слова видеоаппаратура, бомж, СПИД, биополе, интердевочка, бандформирование, CD, PC, хай-тек и мн. др. Овладевая языком, и, в частности, значениями слов, носитель языка одновременно привыкает к ним [1; 2]. Будучи же привычными носителям языка, эти слова становятся определяющими для ряда особенностей культуры, пользующейся этим языком.

Аббревиатуры – самые частотные в СМИ, важные с точки зрения передаваемого содержания, семантически освоенные, передающие разнообразные прагматические оттенки в процессе коммуникации – на наш взгляд, вполне могут

быть отнесены к «ключевым словам эпохи». Они характеризуют не весь современный язык (при широком понимании адъектива «современный»), но они передают некоторые специфические особенности функционирования языка в определенное время. Если удвоение *ВВП* объявляется *нацпроектом*, если партию «Единая Россия» (*единороссов*) поддерживает 60% населения и еще 15% голосуют за *КПРФ*, то, очевидно, что эти слова и связанные с ними понятия играют колоссальную роль в жизни современного социума [8; 10; 11]. Многие аббревиатуры были символами советской эпохи (на ранних этапах – *комбед*, *ВКП (б)*, *Губчека*, *реввоенсовет*, *комячейка*, *ГОЭЛРО*, *НЭП*, затем – *КПСС*, *СССР*, *РСФСР*, *комсомол*, *партсъезд*, *партком*, *профком*, *обком*, *исполком*, *НИИ*, *ГЭС*, *АЭС*, *Детгиз*, *вуз*, *ВППШ*, *МГУ*, *ЗИЛ*).

«Ключевое слово» эпохи совсем не обязательно «пафосное», «официальное» наименование [3; 4; 6; 7], сохраняющее соответствующую прагматику во всех случаях употребления. Прагматика зависит от варианта сокращения: нейтральная (или даже положительная) прагматика у отаббревиатурного имени *единороссы*, ироническая – у образования *едроссы*: *Единороссы определились с кандидатами* (заголовок статьи. Аргументы и факты на Дону №, 2008, №1).

«Ключевые слова» активно включаются в процессы языкового переосмысления, намеренных контаминаций и языковой игры.

Список литературы

1. Брусенская Л.А. Новые лингвокультурные условия: архаичное слово vs модное слово / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // *European Social Science Journal*. – 2014. – №11. – Т. 2. – С. 48–53.
2. Брусенская Л.А. Социальная реклама в профилактике наркомании: лингвистические и правовые аспекты / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова // *European Social Science Journal*. – 2014. – №4. – Т. 2. – С. 293–297.
3. Гаврилова Г.Ф. К проблеме лексикографического и грамматикографического описания служебных слов / Г.Ф. Гаврилова, Н.О. Григорьева // *Предложение и слово: парадигматический, текстовый и коммуникативный аспекты*:

Межвуз. сб. науч. тр. Педагогический институт Саратовского госуниверситета им. Н.Г. Чернышевского. – 2000. – С. 17–23.

4. Григорьева Н.О. Статус полифункциональных служебных слов в системе языка / Н.О. Григорьева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2013. – №2. – С. 55–61.

5. Куликова Э.Г. Норма в лингвистике и паралингвистике / Э.Г. Куликова. – Ростов н/Д: РГЭУ «РИНХ», 2004. – 312 с.

6. Куликова Э.Г. Культурная парадигма эпохи постмодернити: языковая норма / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2010. – №3 (40). – С. 37–42.

7. Куликова Э.Г. Прецедентные тексты: лингвистика и право, категория вариативности и отклонение от нормы / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2013. – №3 (58). – С. 39–43.

8. Куликова Э.Г. Культура и парадигматическое мышление: экстралингвистические способы получения вариантов / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2014. – №3. – С. 29–32.

9. Куликова Э.Г. Культурное пространство современной России: проблема языковой небрежности и неадекватных образцов / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2012. – №3 (52). – С. 53–58.

10. Куликова Э.Г. Массовая коммуникация в современной России: норма в лингвистике и паралингвистике / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2012. – №1. – С. 82–85.

11. Куликова Э.Г. «Правовая ответственность» и «правовая неопределенность» как категории современного публичного дискурса / Э.Г. Куликова // Философия права. – 2015. – №4. – С. 16–19.