

Давидян Борис Артемович

студент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

Гнидко Виктория Игоревна

студентка

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

Майборода Виктор Александрович

канд. юрид. наук, доцент

Юридический институт

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с неэффективной поддержкой государством сельскохозяйственных товаропроизводителей. Авторами предлагаются также возможные пути их решений.*

***Ключевые слова:** государство, поддержка, сельское хозяйство, фермеры, сельскохозяйственная продукция.*

В последние годы большое внимание уделяется сельскому хозяйству: государство устанавливает льготы, выделяет дотации и субсидии сельскохозяйственным производителям, а граждане все больше включаются в сельскохозяйственную отрасль народного хозяйства. Особое значение проблемы данной отрасли приобрели в связи с Указами президента «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и «О мерах по обеспечению национальной безопасности России и защите

граждан России от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой республики». В соответствии с ними достаточно большое количество наименований сельскохозяйственной продукции запрещено к ввозу на территорию России. Именно поэтому, крайне важно сосредоточить все усилия общества и государства на развитии отечественного сельского хозяйства.

Работа сегодня ведется по двум основным направлениям: стимулирование производства и помощь в реализации произведенной продукции.

Стимулирование производства происходит в рамках субсидирования процентных ставок по инвестиционным кредитам, предоставление грантов на бытовое обустройство начинающих фермеров, предоставление субсидий в части первого взноса при лизинге сельскохозяйственной техники, оборудования, скота и так далее. Однако стоит заметить, что предпринимаемые государством меры пока не приводят к ожидаемым результатам.

В приведенной ниже таблице указанные данные о валовых сборах основных сельскохозяйственных культур из Бюллетеня о состоянии сельского хозяйства за 2015 год, опубликованного на сайте Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 1

Год	Зерновые и зернобобовые (млн тонн)	Сахарная свекла (млн тонн)	Подсолнечник (тыс. тонн)	Волокно льна-долгунца (тыс. тонн)	Картофель (млн тонн)	Овощи (млн тонн)
2013	92,4	39,3	9842	39	30,2	14,7
2014	105,3	33,5	8475	37,2	31,5	15,5
2015	104,8	39	9280	45,2	33,6	16,1

Из указанной выше таблицы не усматривается устойчивая тенденция к росту объема произведенной продукции, за исключением картофеля и овощей. Относительно схожие результаты регистрируются и в животноводстве. Производство скота и птицы на убой растет примерно на 4–5% в год, что в современных условиях явно недостаточно. Производство молока практически не растет уже

несколько лет к ряду, а производство яиц растет примерно на полтора процента ежегодно, что также недостаточно [1].

Таблица 2

Год	Скот, птица на убой в живом весе (млн. тонн)	Молоко (млн. тонн)	яйца (млрд. шт)
2013	12,2	30,5	41,2
2014	12,9	30,8	41,8
2015	13,5	30,8	42,5

Таким образом, предпринимаемые государством меры по поддержке производства сельскохозяйственной продукции не приводят к устойчивому продолжительному росту сельского хозяйства. Более того, наблюдается тенденция к стагнации рынка сельскохозяйственной продукции.

Другое направление государственной поддержки – помощь в реализации сельскохозяйственной продукции. Так, согласно части второй статьи 16 ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (далее – Закон о розничных рынках) на сельскохозяйственных рынках должно быть не менее 50% торговых мест предоставлено главам и членам КФХ, гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства или занимающимся садоводством, огородничеством, животноводством [2]. Предполагалось, что такая мера, позволяет решить сразу несколько проблем: во-первых, предоставить возможность сбыта произведенной сельхозпродукции производителям, во-вторых, минимизировать торговые наценки при продаже конечному потребителю за счет отсутствия в данной схеме спекулянтов, в-третьих, дать возможность потребителям доступ к свежим и качественным продуктам.

Таблица 3

Однако на практике указанная идея привела к другим результатам [3]

Год	Количество рынков (ед.)	Кол-во спец. с/х рынков (ед.)
2013	1589	384
2014	1447	341
2015	1308	271

Количество рынков в России только за последние два года сократилось почти на 18%. В то же время количество сельскохозяйственных рынков сократилось почти на 30%. Представляется, что это связано с оттоком покупателей и переориентацией потребительского интереса на сетевые продовольственные торговые предприятия. Важно отметить, что на действующих пока рынках большое количество мест остаются пустыми. Так, например, в Ставропольском крае в 2013 году было 14 сельскохозяйственных рынков, а в 2015 году осталось лишь 10. При этом, в настоящее время наполняемость на рынках составляет не более 80%, а в некоторых населенных пунктах показатели снизились до 40% [4]. Многие выделенные места для фермеров пустуют, при этом они в соответствии с законом не могут быть отданы другим продавцам. Важно отметить, что сами фермеры неохотно идут торговать на рынки, объясняя это нерентабельностью: на небольших объемах сельхозпродукции транспортные расходы слишком велики, а с учетом платы за место, расходов на проживание и проживание доходы остаются низкими. Поэтому им предпочтительнее отдавать свою продукцию перекупщикам, чтобы уйти от указанных выше проблем и сосредоточиться на производстве [5].

Более того, проблему осложняют нормы, установленные частью 4.2 статьи 24 Закона о розничных рынках, предписывающей всем сельскохозяйственным рынкам располагаться в капитальных строениях с 1 января 2016 года. Однако такой срок установлен пока только для городов-миллиоников. Для остальных населенных пунктов крайний срок должен быть установлен решением уполномоченного органа власти субъекта РФ. Переезд сельскохозяйственных рынков в капитальные строения неминуемо приводит к увеличению арендной платы за торговое место и стоимости коммунальных услуг, что делает проблему наполняемости рынков еще более сложной. Наверно поэтому многие рынки не стремятся строить капитальные строения. Так, в том же Ставропольском крае, из 10 действующих сельскохозяйственных рынков в капитальных строениях находятся только 4.

Таким образом, государственные меры поддержки сельского хозяйства сегодня неэффективны, а в отношении помощи в реализации произведенной сельхозпродукции – несовременны, так как не учитывают тенденции смещения продаж в сторону крупных сетевых торговых предприятий. Разумным выглядит предоставление налоговых льгот предприятиям, сбывающим продукцию КФХ и личных подсобных хозяйств или иное стимулирование интереса ритейлеров к продаже соответствующей продукции. Помимо этого, государству необходимо установить стандарты на все виды сельскохозяйственной продукции, что позволит отечественным производителям сельскохозяйственной продукции выйти со своим на зарубежные рынки, особенно актуальной эта мера становится в условиях низкого курса рубля. Эти и некоторые другие меры могут позволить учесть современные реалии и эффективно поддержать российское сельское хозяйство.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения: 01.01.2016).
2. Федеральный закон от 30.12.2006 №271-ФЗ (ред. от 31.12.2014) «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Российская газета. – 2007. – №1.
3. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd> (дата обращения: 01.01.2016).
4. Дмитрий Елашанский. Как сохранить сельскохозяйственные рынки на Ставрополье? // «Вечерний Ставрополь». – 2014. – 4 декабря.
5. Александра Семёнова. Пустой базар // «Русский курьер». – 2008. – №105. – 25 сентября.