

Чипышева Людмила Николаевна
канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник
ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки
и повышения квалификации работников образования»
г. Челябинск, Челябинская область

РОЛЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается проблема освоения теоретических знаний и их применения в практике педагогами, реализующими федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. Исследователем изучаются противоречия, обуславливающие возникновение данной проблемы. В ходе изучения продуктов деятельности (технологических карт уроков) слушателей курсов повышения квалификации выявлен недостаточный уровень применения системно-деятельностного подхода. В работе предлагается разработка практико-ориентированных модульных курсов, участвуя в которых учителя получают возможность перенести теоретические знания в практическую деятельность как один из вариантов решения проблемы. Для иллюстрации данного подхода автором приведен пример практико-ориентированного модульного курса, посвященный проектированию урока.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога, системно-деятельностный подход, учебная задача, типология уроков, технологическая карта.

Современный этап развития образования не только в России, но и во всем мире характеризуется поиском новых способов обучения и воспитания. Требования нормативных документов определяют необходимость реализации системно-деятельностного подхода, предлагают новое понимание планируемых результатов и методов их оценки, формулируют новые требования к профессиональному педагогу.

Обоснованность необходимости изменений в деятельности учителя не вызывает сомнений, в связи с этим проводится большое количество мероприятий и в системе повышения квалификации, и в методической работе внутри образовательной организации. Содержание этих мероприятий определяет сегодня профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», который не только перечисляет трудовые действия учителя, но и определяет новые требования к ним, эти требования мы видим в разделах необходимые знания и умения. Покажем это на примере требований к проектированию учебных занятий (таблица 1) [3, с. 7–9].

Таблица 1

Требования профессионального стандарта
к проектированию учебных занятий

Трудовые действия	Необходимые умения	Необходимые знания
Планирование и проведение учебных занятий	Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде	Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке
Систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению	Использовать и апробировать специальные подходы к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	Основы психоидидактики Основы методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий

Сопоставительный анализ трудовых функций и необходимых знаний и умений показывает, что сегодня от педагога требуется понимание современных педагогических теорий и умение реализовывать их в ежедневной практической деятельности.

Однако изучение технологических карт уроков, составленных слушателями курсов повышения квалификации, позволяет выявить серьезную проблему: поверхностное знание основ системно-деятельностного подхода не позволяет применять его в практической деятельности. Например, разрабатывая технологическую карту, учитель показывает, что урок обеспечивает формирование универсальных учебных действий, в том числе действие планирования, но при этом оставляет традиционные задания, направленные на репродуктивное воспроизведение учащимися алгоритма, предложенного учителем или в лучшем случае, составленном в диалоге с несколькими «сильными» учащимися. При этом теория развивающего образования Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова еще в середине XX века предложила нам эффективные способы формирования действия планирования при проведении уроков решения учебной задачи.

Понятие «учебная задача» имеет особое значение, так как, изменяя типологию уроков, позволяет нам систематизировать весь перечень планируемых результатов и предметных, и метапредметных, и личностных, а затем, изменив типологию уроков показать, способы достижения этих результатов учащимися в полном объеме. К сожалению, анализ педагогического опыта показывает, что непонимание сути понятия «учебная задача» не позволяет педагогам воспользоваться эффективным способом проектирования уроков.

Можно сделать вывод, что сегодня система повышения квалификации и организация методической работы в школе должны быть направлены на освоение теоретических знаний. Но необходимо констатировать, что этот путь также является тупиковым, так как хорошее знание теории не всегда приводит к качественному ее применению в практической деятельности. В статье «Проблема конвергенции и преобразования в образовании» И.Д. Борченко отмечает: «Второй проблемой образования в России называют излишнюю его теоретическую направленность. Воспитывая теоретика, мы создаем огромную нехватку узких специалистов-практиков. Получив хорошую теоретическую подготовку, мало

кто может применить знания на практике. Поэтому, устроившись на работу, новые сотрудники переживают серьезную адаптацию, связанную с невозможностью сопоставить свои знания с практической деятельностью» [1, с. 19].

Обозначенная проблема свидетельствует о том, что пришедшие в школу выпускники вузов, знающие теорию о развивающем образовании и психодидактику, могут не суметь реализовать это на практике, тем более попав в среду, которая, сосредоточившись на традиционной практике, данные теории не принимает. Таким образом, главной проблемой, которая должна быть решена системой повышения квалификации, является освоение практиками «правильных и практических» теорий. Как это сделать?

В ГБУ ДПО «Челябинском институте переподготовки и повышения квалификации работников образования» одним из способов решения данной проблемы является модульно-накопительная система. В рамках этой системы учитель может отказаться от продолжительных курсов повышения квалификации с регламентированной структурой дополнительной образовательной программы, и «набрать» индивидуально необходимое количество часов, осваивая практико-ориентированные модульные курсы.

Например, чтобы рассмотреть преимущества освоения предмета в логике развертывания учебных задач, освоить алгоритм проектирования уроков разных типов, систематизировать способы формирования универсальных учебных действий и найти оптимальную форму технологической карты урока учитель может выбрать модульный курс «Проектирование урока в соответствии с требованиями ФГОС общего образования».

Начинается модульный курс с освоения теоретических знаний, рассматривается типология уроков по А.К. Дусавицкому: «В типах уроков нашла свое выражение последовательность этапов работы, обусловленная логикой разворачивания предметного содержания в рамках учебной деятельности. Тип урока определяет формирование того или иного учебного действия в структуре учебной деятельности. В соответствии с учебными действиями выделяют основные типы уроков: 1. Урок постановки учебной задачи. 2. Урок решения учебной задачи.

3. Урок моделирования и преобразования модели. 4. Урок решения частных задач с применением открытого способа. 5. Урок контроля и оценки. Структура урока отражает структуру учебной деятельности» [2, с. 22].

Теоретические знания даются в ходе дискуссии, включающей анализ сравнительной характеристики подходов к проектированию урока с учетом структуры учебной деятельности, сопоставление универсальных учебных действий и планируемых результатов, рассмотрение возможности формирования универсальных учебных действий на уроках различных типов. Данная деятельность мотивирует слушателей на дальнейшее освоение теории.

На следующем этапе рассматриваются все типы урока, при этом теоретические знания сразу переносятся в практическую деятельность. Методы, используемые на каждом этапе урока определенного типа, подтверждаются конкретными примерами, которые слушатели находят самостоятельно, в совместной деятельности преподавателя и слушателей составляется алгоритм проектирования урока, выделяются метапредметные и личностные результаты, достижение которых обеспечивается на уроках данного типа. Таким образом, теория превращается в полезные практические советы.

Завершается модульный курс разработкой оптимальной формы технологической карты урока. Она может выглядеть следующим образом:

Возможная структура технологической карты

Тема урока

Общий способ действия и/или предметное понятие

(предметные результаты)

Тип урока

Таблица 2

Планируемые результаты: личностные и метапредметные

Планируемые результаты	Формулировка задания	Деятельность учащихся	Деятельность учителя
Этап урока			
Формулировки из ООП ОО		Глаголы, называющие действие	Глаголы, называющие действие

В связи с тем, что каждый элемент данной технологической карты был рассмотрен в ходе модульного курса, она перестает быть очередной новой формой, позволяющей представить «старое» содержание.

Таким образом, на конкретном примере мы показали, что система повышения квалификации сегодня должна обеспечить практико-ориентированное освоение теоретических знаний, найти формы работы со взрослыми, убедительно доказывающие, что «нет ничего практичнее хорошей теории».

Список литературы

1. Борченко И.Д. Проблемы конвергенции и преобразования в образовании // Проблемы культурного образования: Материалы V всероссийской заочной научно-практической конференции / Под ред. В.М. Кузнецова, С.Н. Трошкова. – Челябинск: Край-Ра, 2015. – Вып. 12. – С. 18–19.
2. Дусавицкий А.К. Урок в начальной школе. Реализация системно-деятельностного подхода к обучению: Книга для учителя / А.К. Дусавицкий [и др.]. – М.: Вита-Пресс, 2011. – 288 с.
3. Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель): Приказ Минтруда России от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=155553>