

Филимонцев Николай Матвеевич

канд. ист. наук, доцент,

профессор, Заслуженный работник

высшей школы РФ

ФГКВОУ ВПО «Санкт-Петербургский военный
институт внутренних войск МВД России»

г. Санкт-Петербург

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗА

***Аннотация:** в статье рассматривается роль психолого-педагогических технологий. Автором изучается их активное внедрение в образовательный процесс вузов как важный фактор повышения качества профессиональной подготовки выпускников.*

***Ключевые слова:** психолого-педагогическая подготовка, профессиональная деятельность, курсанты (слушатели), личность выпускника, технология обучения.*

Психологическая готовность личности выпускника к профессиональной деятельности включает в себя мотивационные, познавательные, эмоциональные и волевые компоненты.

Так, мотивы отражают стремление выпускника стать специалистом правоохранительной деятельности. К познавательным аспектам относятся понимание стоящих перед ним в будущем задач в сфере профессиональной деятельности и ее психологических особенностей, представление о профессиональных ситуациях, способность видеть себя в роли разрешающего эти ситуации.

Эмоциональной стороной готовности является чувство личной ответственности за результаты деятельности в сфере борьбы с преступностью, обеспечения общественного правопорядка, а также уверенность в своих силах, возможностях и способностях преодолевать трудности в процессе достижения профессиональных целей.

Волевые же компоненты отражают концентрацию личности на выполнение профессиональной задачи, достижения гармонии между требованиями профессии и личностью сотрудника органов внутренних дел.

Нетрудно сделать вывод, что сегодняшний выпускник должен обладать, с одной стороны, устойчивым мировоззрением и нравственными убеждениями, т. е. быть личностью, занимающей определенную позицию, чтобы самостоятельно решать возникающие проблемы профессиональной деятельности, находить оптимальные пути выхода из них. С другой стороны, он должен обладать высокой психологической устойчивостью, способностью и гибкостью качественно усваивать и перерабатывать поступающую новую информацию, иметь потребность к самосовершенствованию путем приобретения новых знаний, а не надеяться только на знания, полученные во время учебы в университете. Даже самые крупные и известные университеты не вправе считать, что они выпускают действительно «образованных» людей – в том смысле, что образование этих людей полностью завершено, они должны стремиться выпускать людей «восприимчивых к образованию» которые хорошо подготовлены к тому, чтобы учиться в течение всей жизни. Сделать это гораздо сложнее, чем просто дать людям образование.

В этой связи, поиск новых технологий, условий и критериев эффективности обучения в настоящее время остается одной из наиболее актуальных проблем образования.

В психолого-педагогической литературе все более широкое утверждение получает технология обучения, которая оказывается психологически обоснованной, наиболее полно учитывает реальные изменения, происходящие под влиянием процесса обучения в психике обучаемого.

Известно, что психология выделяет три основных источника возникновения нового в психике человека, связанных с доминантами созревания, обучения, и его творческой активностью. Учебная деятельность курсанта тесно связана со сферой психических образований. Она выступает в роли базисной детерминанты психической сферы обучающихся, многообразия ее опосредующей, а поскольку

интеллектуальную развитую и инициативную личность формирует только активная самостоятельная творческая деятельность, то и в процессе обучения курсант (слушатель) должен выступать не пассивным объектом, а активным субъектом этого процесса.

Реализуемая в процессе образования «активизирующая» и «формирующая», «развивающая» и «обогащающая» модели обучения ориентируются на интеллектуальную активность самих обучаемых, превращая их собственно в объекты учебной деятельности.

Традиционная система обучения практически до сих пор сохранила преимущественно один тип взаимодействия обучающего с обучаемым, в котором четко разделены и дифференцированы позиции преподавателя и обучаемого. Отсюда вытекает ориентация на репродуктивную форму усвоения нового материала. Такое субъектно-объектное общение не реализует в процессе обучения принцип детерминизма «внешнее через внутреннее» и снижает собственную активность обучаемого.

Совсем другие результаты педагогического процесса дает субъективное взаимодействие преподавателя с обучаемым, которое способствует пробуждению, изменению и развитию потенций личности, инициирует ее самосозидание, самостроительство, самообразование, т. е. способствует превращению курсанта (слушателя) из пассивного объекта педагогического процесса в активного субъекта процесса обучения.

Необходимо учитывать и то, что обучаемый открыт для внешних педагогических воздействий, но он не «всеядный», а избирательно относящийся к любым внешним воздействиям, обладает защитными психологическими механизмами, предохраняющими его от нежелательных внешних воздействий, не соответствующих его духовному миру. Потому и подсказки, советы, помощь со стороны преподавателя действует на него не безусловно, не непосредственно, а только, преломляясь через его внутренние условия. Отсюда следует, что продуктивные педагогические воздействия на обучаемого возможны в условиях, когда преподаватель, направляя действия обучаемого к проблемной ситуации, представляет

ему самому свободу выбора разных способов ее решения, различных вариантов действия при выходе из конкретной ситуации, закладывает прочный фундамент постоянного самосовершенствования.

Таким образом, внедрение новых психолого-педагогических технологий обучения в образовательный процесс будет способствовать повышению его эффективности, приобретению курсантами прочных навыков самостоятельной, творческой работы по исполнению профессиональных задач.