

*Ляхова Анжелика Ивановна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

## **ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ**

*Аннотация:* в статье исследуются особенности структуры процессуальной нормы права, а также рассматриваются требования к юридической технике при разработке нормативно-правового акта.

*Ключевые слова:* процессуальная норма, гипотеза, диспозиция, санкция, юридическая техника.

Исследование вопроса о структуре процессуальной нормы позволяет говорить о трехзвенной структуре процессуальной нормы, как и любой правовой нормы, но с учетом ее особенностей, которые, несомненно, присущи процессуальным нормам.

В юридической литературе неоднократно высказывались мнения, что не всякой процессуальной норме присуща гипотеза. Ее не имеют нормы постоянного действия, определяющие цели, задачи, принципы процессуальной деятельности, полномочия должностных лиц, правовой статус участников процесса [5, с. 34].

По мнению А.С. Пиголкина, гипотеза – возможный, но не обязательный элемент структуры процессуальной нормы, поскольку есть нормы, осуществление которых возможно при любых условиях [3, с. 52]. В.О. Лучин утверждает, что отсутствие гипотезы характерно для многих процессуальных норм, предписания которых устанавливают права и обязанности различных субъектов, по его мнению, обязательным элементом процессуальной нормы является диспозиция [1, с. 123].

С этим утверждением сложно согласится, поскольку общим юридическим условием возникновения самого юридического процесса является в данном случае нарушение запрета, установленного уголовным законодательством, и общей гипотезой для подобных процессуальных норм предписаний является условие совершения общественно опасного деяния, подпадающего под признаки преступления. В этом случае юридический факт совершения общественно опасного деяния и наличие у процессуального субъекта процессуальной деятельности определенных государственно-властных полномочий является основанием возбуждения отдельного вида юридического процесса – уголовного процесса и условием применения процессуальных норм-предписаний, содержащих задачи и принципы уголовного процесса.

Большинство исследователей структуры процессуальной нормы соглашались с тем, что диспозиция является обязательным элементом процессуальной нормы.

Как правило, диспозиция процессуальной нормы носит процедурный характер, поскольку содержит описание порядка (процедуры) совершения определенных действий и требования к закреплению результатов этих действий. В диспозиции излагается модель должного или возможного поведения участника юридического процесса. Но вместе с тем ряд процессуальных норм не является по сути своей процедурными, например, нормы-дефиниции, нормы-принципы, нормы, регламентирующие правовой статус участников юридического процесса.

Важной особенностью диспозиции процессуальной нормы является то, что, регламентируя государственно-властные полномочия лидирующих субъектов юридического процесса, устанавливаются их обязанности по исполнению данных полномочий.

Санкция – часть правовой нормы, которая содержит указания на неблагоприятные последствия, возникающие при нарушении диспозиции юридической нормы. Санкция процессуальной нормы имеет свои специфические черты

Е.А. Мотовиловкер считает, что санкция логически не связана с гипотезой и диспозицией, поскольку порождается отрицанием диспозиции (установленного правила поведения), поэтому структура процессуальной нормы является двухзвенной, состоящей из гипотезы и диспозиции [2, с. 7].

Однако общеизвестно, что отсутствие механизма обеспечения реализации правовой нормы приводит к тому, что диспозиция правовой нормы носит только декларативный характер. На наш взгляд, санкция процессуальной нормы является обязательным элементом ее структуры, поскольку без наличия таковой существование правовой нормы теряет смысл. Санкция процессуальной нормы является специфической, она порождает самостоятельную разновидность юридической ответственности – процессуальную.

Особенностью санкции процессуальной нормы является то, что она структурно не всегда совпадает со статьей правового акта, что позволяет говорить об отсутствии вообще санкции как структурной единицы процессуальной нормы. Например, нормы-дефиниции, нормы-принципы уголовно-процессуального законодательства действительно не содержат в своей структуре санкций, но в их качестве выступают основания отмены решения по уголовному делу в случае нарушения таковых. Необходимо говорить, что процессуальная санкция имеет определенные отличия от санкции материальной нормы: она, как правило, не содержит меры непосредственного принуждения, а выступает в качестве оснований отмены процессуального решения по делу либо в признании недействительными совершенных процессуальных действий.

Если же согласится с мнением, что процессуальная норма не имеет в качестве структурного элемента санкции, то наличие определенной модели поведения или полномочий закрепленных, в диспозиции процессуальной нормы теряют всякий смысл, поскольку не обеспечиваются механизмом реализации этого правила поведения.

В последнее время высказывается мнение о том, что структуру правовой нормы следует рассматривать как качественную характеристику нормы права и

требование к организационному построению отраслей права, поскольку построение, которым ранее характеризовалась норма, теперь присуще не нормам, а отраслям права в целом [4, с. 27].

На наш взгляд, отказ от структурирования норм права означает фактический отказ от процессуальной ответственности субъекта за ненадлежащие исполнения требования правовой нормы.

Определение структуры процессуальной нормы как трехзвенной, с обязательными элементами: гипотезы, диспозиции и санкции, позволит выработать, на наш взгляд, определенные требования к законодателю относительно юридической техники при создании нормативно-правового акта, регламентирующего отдельные виды юридических процессов.

### *Список литературы*

1. Лучин В.О. Процессуальные нормы в советском государственном праве [Текст] / В.О. Лучин. – М.: Юрид. лит., 1976. – 168 с.

2. Мотовиловкер Е.Я. Теория регулятивного и охранительного права [Текст] / Е.Я. Мотовиловкер. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 134 с.

3. Пиголкин А.С. Процессуальная форма в правотворчестве [Текст] / А.С. Пиголкин // Юридическая процессуальная форма: теория и практика / В.С. Основин [и др.]; под ред. П. Е. Недбайло, В. М. Горшенева. – М., 1976. – С. 52–89.

4. Пугинский Б.И. О норме права [Текст] / Б.И. Пугинский // Вестник Московского университета. Сер. Право. – 1999. – №5. – С. 23–33.

5. Шагиева Р.В. Процессуально-правовые нормы и их реализация в социалистическом обществе [Текст] / Р.В. Шагиева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1986. – 103 с.